



ISBN:
969-498-063-8

دانش

فصلنامه علمی - پژوهشی

۱۳۴-۱۳۵
بایبیز و زمستان
۱۳۹۷

مرکز تحقیقات فارسی ایران و پاکستان - اسلام آباد

- معرفی "المطلوب فی عشق المحبوب"
- معرفی و بررسی "فتوح المومنین"
- بحثی در پیوند چهره، ادبی و..... و بیدل
- دیدگاه بیدل در اهمیت سکوت
- جلوه های مقاومت در اشعار حسن حسینی
- تحلیل عامیانه ها در آثار صادق هدایت
- نگاهی به شعر نعمت خان عالی
- بررسی ارتباط «هنخامه عشق»
- ذکر شیراز، سعدی و حافظ
- از نگاه شاعران اردو
- بازتاب تلمیحات نصیر خان جعفری

باید فصلی از عشق
باید با او که بنیاد فریاد است
غلامت آنکه در این عشق
تعلق بر او ازاد

کتابخانه سی دانش «کتابخانه سی کنج بخش»



قرآن مجید

شماره نسخه: ۱۹۹۸

نگارش: سده ۱۱ هـ ق



۱۳۴ - ۱۳۵

پاییز و زمستان

۱۳۹۷

دانش

فصلنامه مرکز تحقیقات فارسی ایران و پاکستان

لارای درجه علمی - پژوهشی (ISI) از کمیسیون آموزش عالی پاکستان

شماره (ISBN) 969-498-063-8

مدیر مسئول: محمد رضا کاکا

سر دبیر: دکتر محمد سلیم مظہر

مدیر اجرایی: دکتر مهدی حسینی

هئیت تحریریه

الهام حدادی (استاد دانشگاه پیام نور)، فلیحه زهرا کاظمی (استاد دانشگاه ال - سی لاهور)، علیرضا شادآرام (استادیار دانشگاه پیام نور)، مرتضی عمرانی چرمگی (استاد یار دانشگاه پیام نور)، مریم خلیلی جهان تیغ (استاد دانشگاه سیستان و بلوچستان نعمت‌الله ایران زاده (استاد دانشگاه علامه طباطبائی)، قاسم صافی (استاد دانشگاه تهران)

شورای علمی

اقبال شاهد (دانشگاه جی.سی. لاهور) رضا مصطفوی سبزواری (دانشگاه علامه طباطبائی)، سید محمد اکرم اکرام (رئیس اقبالیات دانشگاه لاهور)، شهلا سلیم نوری (دانشگاه کراچی)، علی پدram میرزایی (دانشگاه پیام نور)، علیم اشرف (دانشگاه دهلی نو)، عیسی، کریمی (پژوهشگر) عارف نوشاهی (پژوهشگر و فهرست نگار)، کلثوم ابوالبشر (دانشگاه داکا)، محمد رضا کاکا (پژوهشگر) محمد سفیر (دانشگاه نمل)، محمد سلیم مظہر (دانشگاه پنجاب)، محمد ناصر (دانشگاه پنجاب)، محمد نذیر بیسیما (دانشگاه کراچی)، مهدی حسینی (پژوهشگر)

صفحه آرا: علی عباس

نشانی دانش: مرکز تحقیقات فارسی ایران و پاکستان، خانه ۴۹، کوچه ۲۶، ایف ۲/۶،

اسلام آباد ۴۴۰۰۰، پاکستان

دورنگار: ۲۲۷۰۳۸۲

تلفن: ۲۲۷۰۳۸۳

نشانی اینترنتی: daneshper1@yahoo.com & thedanesh.com

بها: ۳۰۰ روپيه

http://ipips.ir

چاپ: فکس گرافکس ایند پرنترز - اسلام آباد

دانش، فصل‌نامه علمی - پژوهشی ویژه نسخ خطی، تاریخ و ادبیات فارسی ایران، شبه‌قاره (پاکستان، هندوستان، بنگلادش)، افغانستان و آسیای میانه است.

نوشتار باید:

۱. دارای نام‌ونام خانوادگی، دانشنامه و جایگاه علمی، رایانامه (ایمیل)، نشانی و شماره تلفن نویسنده باشد.
۲. دارای روش علمی و منابع معتبر و دست اول باشد.
۳. نام منابع در متن و در پایان آن به این شیوه آورده شود:
۱-۳. در متن: نام خانوادگی نویسنده، سال چاپ: ش جلد، ش صفحه. مانند: رضوی، ۱۹۷۴: ج ۱، ص. ۱۱۰.
۲-۳. در پایان:
- ۱-۲-۳. نام خانوادگی نویسنده، نام نویسنده، سال چاپ، نام منبع، نام ناشر، نام شهر.
مانند: رضوی، سبط حسن، ۱۹۷۴، فارسی‌گویان پاکستان، مرکز تحقیقات فارسی ایران و پاکستان، راولپنڈی.
- ۲-۳. نام خانوادگی نویسنده، نام نویسنده، سال چاپ، نام منبع، نام مصحح، نام ناشر، نام شهر.
مانند: جمالی دهلوی، ۱۹۷۴، مثنوی مهروماه، حسام‌الدین رشدی، مرکز تحقیقات فارسی ایران و پاکستان، راولپنڈی.
- ۳-۳. استناد به مقاله: نام خانوادگی، نام، سال چاپ، «نام مقاله»، نام پیابند، دوره یا سال و شماره، نام شهر.
- ۴-۳. استناد به منابع اردو، انگلیسی و زبان‌های دیگر نیز به همین شیوه است.
۴. دارای این بخش‌ها با ساختاری پیوسته و هماهنگ باشد: نام، چکیده (فارسی)، واژگان کلیدی (فارسی)، پیش‌گفتار، متن، نتیجه‌گیری، کتاب‌نامه، چکیده (انگلیسی)، واژگان کلیدی (انگلیسی).
۵. روان، شیوا و بر پایه آیین نگارش مصوب فرهنگستان زبان و ادب فارسی باشد.
۶. از ۲۰ صفحه - ۳۰۰۰ واژه - بیش‌تر نباشد و چکیده و واژگان کلیدی آن نیز از ۲۰۰ واژه نگذرد.
۷. با قلم نازنین در *word.doc* حروف چینی و به *daneshper1@yahoo.com* فرستاده شود.

یادآوری

- ا) دانش در ویرایش نوشتار دریافتی آزاد است.
- ب) نوشتاری که برای دانش فرستاده می‌شود، نباید در پیابند دیگری چاپ شده باشد.
- پ) هر نوشتار نشانگر دیدگاه نویسنده آن است.
- ت) اگر پس از چاپ مقاله، آشکار شود که نویسنده آن کسی دیگر است، دانش برای پاس راستی و درستی و جایگاه خود و حقوق نویسندگان، آن کژی را در شماره آینده به آگاهی خوانندگان می‌رساند و فرستنده مقاله - که نام خود را بر آن نهاده - نیز باید پاسخ‌گوی کار خویش باشد.
- ث) ریزنگاره شماره‌های دانش در نشانی <http://ipips.ir> در دسترس پژوهشگران می‌باشد.
- ج) بهره‌گیری از نوشتارهای دانش در کتاب‌ها و پیابندها با آوردن نام فصل‌نامه، آزاد است.



فهرست مطالب

- سخن دانش ۵
- معرفی "المطلوب في عشق المحبوب" اثر "سید افضل الدین ابو جعفر امیر ماه بهرائچی" بر اساس سید محمد منصور ۷
تصحیح نسخ خطی
- معرفی و بررسی تحلیلی نسخه خطی "فتوح المومنین" فتح الله بن عزیز الله الایادی الریان حسین لون ۲۵
- بحثی در پیوند چهره تاریخی - اجتماعی، ادبی و عرفانی بیدل کورش سلمان نصر ۴۳
- دیدگاه بیدل در اهمیت سکوت قاسم صافی ۵۵
- جلوه های مقاومت در اشعار حسن حسینی جولیت خضور ۶۵

- تحلیل عامیانه‌ها در آثار صادق هدایت
 - نگاهی به شعر نعمت خان عالی
 - بررسی ارتباط «هنگامه عشق» اثر آندره رام مخلص
 - با داستان «پدماوت» اثر ملک محمد جائسی
 - ذکر شیراز، سعدی و حافظ شیرازی از نگاه
 - شاعران اردو زبان
 - بازتاب تلمیحات نصیر خان جعفری
- ۸۳ التاز خجسته
- ۱۰۵ محمد عرفان راتپور
- ۱۱۹ حسن یعقوبی
- ۱۳۹ محمد نذیر بیسیا
- ۱۶۱ شجر فاطمه



بسم الله الرحمن الرحيم

ای نام تو بهترین سرآغاز
بی نام تو نامه کی کنم باز

انتشارات چند بعدی فرهنگ در شبه قاره که پاکستان بخشی از آن است - قسمتی قابل اعتنا از دستاوردهای خویش را مدیون و مرهون زبان فارسی است و زبان فارسی نیز در پرتو توجه و اقبال مردم شبه قاره، علاوه بر رسالت فرهنگی، بعد معنوی و دینی پیدا کرد و حاصل گسترش این زبان در این گستره وسیع، غنی شدن آن از کارنامه های عمیق انسانی و فرهنگی و دینی و معنوی است. در این قلمرو ساحت هایی از خلاقیت و نوآوری بر روی این زبان گشوده شد که تماماً حاصل همت سترگ هنرمندان و شاعران و نویسندگانی است که در این حوزه زیسته اند.

نازک خیالی های سبک هندی، فرهنگ های کوچک و بزرگ، نوشته های فراوان تاریخی و شروح متعدد متون ادبی و تذکره های فراوان و ... که در دسترس علاقه مندان زبان فارسی قرار دارد، از مرهون های این حوزه می باشد.

اگر زبان فارسی این توفیق را نمی یافت که در این قلمرو نشو و نما پیدا کند، کتاب خانه های بزرگ و کوچک، مراکز علمی و ادبی، چهره های ماندگار چون علی بن عثمان هجویری و اثرش کشف المحجوب خبری نبود، لباب الالباب عوفی وجود نداشت، غزل های دیر آشنای بیدل و آثار رنگا رنگ غالب دهلوی و ... آفریده نمی شد، امیر خسرو دهلوی و سراج الدین آرزو در عرصه زبان فارسی چهره نشان نمی دادند. عراقی و حزین و صائب و صدها شاعر نازک خیال دیگر از ایران به حال و هوای این حوزه کشانده نمی شدند و جهان از شنیدن سروده های فارسی ستاره شرق، اقبال محروم می ماند.

زبان فارسی و فرهنگ سرزمین شبه قاره، دستاوردهای بزرگی برای جهان بشریت و فرهنگ ایران زمین داشته است و حاصل این دستاوردها، نگاهی از نوع محبت و مهربانی و همزیستی مسالمت آمیز انسانی است که جهان امروز عمیقاً بدان نیاز دارد.

مجله **دانش** وظیفه دارد که آینه دار این میراث مشترک باشد و رهگذری است به چمن زار زیبای محبت آمیز، زبان و ادب فارسی که همواره مانند صبا برای اشتراک دلها می وزد، رهنمایی می نماید چنانکه نظیری نیشابوری می گوید:

به دل ز دل گذری هست تا محبت هست ره چمن نتوان بست تا صبا اینجاست
این مجله در حیات فرهنگی خود فراز و فرودها داشته است و هم اکنون در سایه همراهی اهالی فرهنگ و تحقیق و دانشورانی که با نوشته های وزین خویش، صفحات این جریده را زیب و زینت می بخشند به یاری خداوند متعال به حیات خویش ادامه می دهد.

درجه علمی پژوهشی **دانش**، از جانب کمیسیون آموزش عالی پاکستان (HEC) نشان دهنده شأنی است که این مجله نزد ارباب معرفت این دیار و مجامع دانشگاهی پاکستان دارد و امیدواریم باهمیاری شما اصحاب قلم و فرهنگ، بتوانیم راه پیش رو را به درستی بیماییم.

یقین دارم که این کوشش درویشانه در درگاه ارباب معرفت با دیده قبول نگریسته می شود و صاحب نظران و بزرگانی که این یادداشت آغازین را می خوانند، درخواست این جانب را با ارسال مقالات سودمند و عالمانه خویش اجابت می کنند تا سنگی بر بنای فرهنگ مشترک دو کشور ایران و پاکستان بگذاریم و چراغ زبان فارسی و مطالعات ایرانی را در این سرزمین همواره فروزان نگه داریم.



محمد رضا کاکا
مدیر مسئول فصلنامه دانش

**معرفی "المطلوب فی عشق المحبوب" اثر "سیدافضل الدین ابو جعفر
امیر ماه بهرائچی" بر اساس تصحیح نسخ خطی**

سید محمد منصور^۱

**Introduction of "Al-Matlub Fee Ishq El-Mahbub" by
"Seyyed Afzal-edin Abu Ja'far Amir Maah Bahraichi"
based on the correction of manuscripts.**

Seyyed Afzaluddin Abu Ja'far Amir Maah (d. 772 Hijri) was a mystic and Persian language writer of the subcontinent. His father was also a great mystic of the time. Amir Maah gave allegiance to Seyyed Ala'd-uddin Javari, and he was also direct caliph of Sheikh Shahabuddin Suhrawardi. Among the books he has written only one which is mystical "Al-Matlub Fee Ishq- El-Mahbub" is left. The text of this prose is mixed with verses of Holy Quran, Hadiths of Holy Prophet (peace be upon him), and poetry. This book consists of five chapters. The first one, in expressing of Ishq (love), the chapter contains three different topics. The Second chapter is about the Dar Bayan-E-Dil (statement of heart), which consists of two dissimilar subjects. Third, in the Hijab hay-E-Dil (veil of hearts), this chapter contains four topics. The fourth chapter is the Vosul ellallah (nearness of Allah) which contains four subjects. The fifth chapter is Fazl al-Wara, which is very short on this title and does not have expansion. Five copies of the manuscript have been used in correction of this Book. The information on the significance and the introduction of heart is considerable.

۱ دانشجوی دکتری زبان و ادبیات فارسی دانشگاه تهران

Key word: Amir Maah, Ishq E Al-Mahbub, Al-Matlub Fee Ishq, Bahraichi.

چکیده

سید افضل الدین ابو جعفر امیر ماه (متوفی ۷۷۲ ه.ق) عارف و نویسنده فارسی زبان شبه قاره بود. پدرش هم از عرفای بزرگ آن زمان بوده است. امیر ماه با سید علاء الدین جاوری بیعت کرد و خلیفه مستقیم شیخ شهاب الدین سهروردی هم بود. کتاب‌هایی نگاشته است که از آنها فقط یک کتاب عرفانی به نام «المطلوب فی عشق المحبوب» بجا مانده است. متن این اثر آمیخته به آیات، روایات و شعر است. این رساله مشتمل بر پنج باب است؛ باب اول در بیان عشق، این باب بر سه فصل مشتمل است. باب دوم در بیان دل، این باب بر دو فصل مشتمل است. باب سوم در حجاب‌های دل، این باب بر چهار فصل مشتمل است. باب چهارم در وصول الی الله و این باب بر چهار فصل مشتمل است. باب پنجم در فضل الورع است که بسیار کوتاه به این عنوان پرداخته و فصلی ندارد. در تصحیح این رساله از پنج نسخه بدل استفاده شده است. مطالبی که در اهمیت و معرفی قلب شایان توجه است.

واژگان کلیدی: امیر ماه، عشق محبوب، المطلوب فی عشق، بهرائچی.

زندگی نامه مؤلف

اسم مؤلف سید افضل الدین ابو جعفر امیر ماه (علوی، ۱۴۳۶ ه.ق، ص ۵) بن سید نظام الدین بغدادی. (به گفته محمد عبدالجبار خان صاحب، ۱۳۳۲ ه.ق، ص ۹۸) امیر ماه یکی از معروف ترین عرفا و علمای قرن هشتم هجری بوده است. پدر ایشان سید نظام الدین هم عارف بزرگ آن زمان بوده است. سلسله نسب امیر ماه به امام جعفر صادق (علیه السلام) می‌رسد. (جهونسوی، ۱۴۳۴ ه.ق، ص ۳۴۷ و ۳۴۸)

اجداد وی بغدادی بودند. بعد از حمله‌ای که هلاکو خان در سال (۶۵۴-۶۶۳ ه.ق) به بغداد نمود و تمام شهر را غارت کرد، پدرش سید نظام الدین از آن جا هجرت نمود و از راه غزنی به هند وارد شد. سید نظام الدین، اول در لاهور قیام کرد و بعد به دهلی رفت. در آن زمان سلطان غیاث الدین بلبن (۶۶۴-۶۸۴ ه.ق) حکومت می-

کرد. سلطان بعد از درک جایگاه علمی سید نظام الدین مقداری شهریه برای وی معین کرد. (مجددی، ۱۴۳۵، ص ۶۴۰)

سلطان محمد شاه تغلق (۷۲۵-۷۵۲ ه.ق) علما و مشایخ دهلی را به شهر دکن تبعید کرد، ولی پدر امیر ماه در نزدیکی شهر اوده به یک ده به نام بهرائچ (یکی از ده‌های یو پی، هند) رفت. امیر ماه در بهرائچ به دنیا آمد. محمد عبد الجبار خان صاحب، (۱۳۳۲ ه.ق، ص ۹۸۱) بعد از تعلیم و تربیت اولیه ایشان با سید علاء الدین جاوری سهروردی بیعت کردند و بعد به منصب خلافت هم رسیدند. سید علاء الدین جاوری هم از مشایخ بزرگ بودند و خلیفه مستقیم شیخ شهاب الدین عمر سهروردی بودند. مردم از هدایت‌های سید امیر ماه بهرائچی بهر مند شدند و هم از شیخ عین الدین قتال بن شیخ سعد الله کیسه دار کنستوری، فیض بسیار بردند. (چشتی، ۱۴۱۴ ه.ق، رک ص ۹۲۴ و ۹۲۵)

سید امیر ماه عمر طولانی داشته، ایشان با شیخ نصیر الدین محمود چراغ دهلی (ف ۷۵۷ ه.ق) و با شیخ اشرف جهانگیر سمنانی هم دیدار کرد. (مجددی، ۱۴۳۵ ه.ق، ص ۶۴۲) بایک روایت معلوم می‌شود ایشان در سال ۷۷۲ ه.ق به وصال حق نائل آمدند. (علوی، ۱۴۳۶ ه.ق، رک ص ۱۶)

از تصانیف بجای مانده از او می‌توان رساله‌ی «المطلوب فی عشق المحبوب» را نام برد. این کتاب دارای اهمیت والا بوده است. (نظامی، ۱۴۰۵ ه.ق، ص ۲۵۴) به جز این رساله یک کتاب دیگر هم داشت که «شرح بر فصوص الحکم» از (شیخ محی الدین ابن عربی) است و بعضی از افراد ثقه معتقدند «شرح بر فصوص الحکم» به نام سید افضل الدین ابو جعفر امیر ماه است. (علوی، ۱۴۳۶ ه.ق، رک ص ۱۷ و ۱۸)

بیان مسئله

تصحیح و مقایسه نسخه‌های موجود از «المطلوب فی عشق المحبوب» اثر سید افضل الدین ابو جعفر امیر ماه بهرائچی است.

هدف

احیا و معرفی یکی از میراث‌های ارزشمند و ناشناخته زبان فارسی که با این اثر اطلاعات ارزشمند و افکار عرفانی زمان مؤلف را در اختیار علاقه‌مندان زبان و ادب فارسی قرار خواهیم داد و به آثار مکتوب و عرفانی زبان فارسی رقمی افزوده می‌شود.

پیشینه پژوهش

تاکنون کسی به تصحیح این نسخه خطی و معرفی آن به جامعه ادبی فارسی زبان نپرداخته است.

ساختار متن

این رساله به سبک نثر مرسل نگاهشته شده است، اما گاهی مؤلف سجع‌های زیبایی را نیز به کار گرفته است. علاوه بر این، متن این کتاب به آیات و احادیث و اشعار آراسته شده است.

معرفی نسخ

۱. پاکستان، اسلام آباد، گنج بخش ۱۵۵۵: نستعلیق پخته، سده ۱۱هـ. آغاز برابر

نمونه، نام نگارنده در دیباچه «علوی فقیر امیر ماه» است، (گنج ۲: ۸۰۳). (A)

۲. هندوستان، گجرات، کتاب خانه درگاه حضرت پیر محمد شاه: نسخ، محمد

ابو بکر، ۱۱۲۲هـ. آغاز برابر نمونه، ۱۲۰ص. نام نگارنده «علوی فقیر امیر ماه»

آمده (شماره کتابخانه: ۱۴۲۰). (B)

۳. پاکستان، کوئته، کیجی بیگ سراب، سلطان الطاف علی: نسخ و نستعلیق

پخته، ملا صالح محمد، ۱۲۷۱هـ. آغاز برابر نمونه، ۱۵۶ص (دکتر انعام الحق

کوثر). نام نگارنده «علوی فقیر محمد امیر ماه»، بروزگار و بنام ابو المظفر

فیروز شاه آمده است. (C)

۴. پاکستان، اسلام آباد، همانجا ۵۲۳۸: شکسته آمیز، سده ۱۲هـ. (ص ۹۳-۲۱۴)،

آغاز برابر نمونه، در دیباچه نام نگارنده «علوی فقیر امیر شاه» آمده (گنج ۲:

(D). ۸۰۳)



۵. پاکستان، اسلام آباد، همان ۷۱۶۱: نستعلیق پخته، ۱۱۱۸ه. در دیباچه نام نگارنده نیامده، (ص ۵۴۵ - ۵۸۰) (گنج ۲: ۷۸۵). (E)

معرفی نسخه: المطلوب فی عشق المحبوب

تا به حال به جز این رساله اثری از ایشان در دست نیست. تعداد صفحات این کتاب ۲۱۲ است. فهرست ابواب و فصول رساله بدین سان است:

۱. باب اول در بیان عشق و این باب بر سه فصل مشتمل است.
۲. باب دوم در بیان دل و این باب بر دو فصل مشتمل است.
۳. باب سوم در حجاب‌های دل و این باب بر چهار فصل مشتمل است.
۴. باب چهارم در وصول الی الله و این باب بر چهار فصل مشتمل است.
۵. باب فضل الورع (فقط نویسنده نسخه B این باب را نوشته است، که هیچ فصلی هم ندارد).

اکنون به معرفی کوتاه از این ابواب و فصول می‌پردازیم

باب اول: در بیان عشق

فصل اول: در بیان ترغیب

مؤلف در فصل اول در مورد ترغیب خداوند متعال می‌گوید "چون ارواح را بیافرید همه نور قدسی پاک (و) با حیا بودند. از ارواح صفت عشق در وجود نمی‌آمد. زیرا که در عشق بی باکی و گستاخی می‌باید تا عشق از وجود عاشق پدید آید." و پس از آن می‌گوید: "بر آن بنا ارواح قدسی را از عالم علوی در عالم سفلی آوردند. و نفس سفلی را تعلق باو دادند. و هر دو را در یک قالب جای داد تا آن روح که صاحب حیا است بی باک و گستاخی از نور سفلی بیاموزد. و هر بار که این روح وطن قدیم خود و انس حق تعالی یاد کند از عشق آن بجوشد و به حق پیوندد و قالب را حجاب و لنگر بیندازد."

بیت:

ما عاشق کس بخوب رویی نشویم ما عاشق آن کسیم کو عاشق ماست

(نسخه، B ص ۳)



سپس می‌نویسد: "که چون بنده من پیش آید مرا به یک دست من پیش آیم او را به یک گز و اگر پیش آید مرا به یک گز من پیش آیم او را به یک رش و اگر به یک رش پیش آید من پیش آیم او را شتابان. پس ای عزیز حق تعالی را در باب بنده چنین عنایت است؛ ترا شاید که هیچ ساعت از فکر و محبت وی خالی نباشی."

فصل دوم: در بیان محض عشق

نگارنده در فصل دوم در مورد عشق، معنی و میان اصحاب طریقت چستی عشق را بیان می‌کند: "ای عزیز عشق را از عشیقه گرفته اند. و عشیقه گیاهی است بر تنه هر درخت که پیچد، آن درخت را خشک کند. ای عزیز هر شی که عشق را در ابدان تن نحیف و ضعیف گرداند و دل و روح را منور گرداند، که خصال عشق است. اتفاق اصحاب طریقت و ارباب حقیقت است و عشق نزدیک، که اهم ترین مطلوب عشق رب العالمین است."

جای دیگر گفته است: "عشق عبارت از کمال محبت است. ای عزیز شهباز عشق صفات الله است، که در عبارت بیاید و کشف اسرار وی در قلم نشاید." در یک مقام دیگر می‌نویسد: "چنانک در سلوک مشایخ طبقات است که اهل سکر و صحو بوده‌اند. و هر کسی به قدر حال خویش صفت عشق کرده که به حکم اتباع ایشان از ایشان مقتدی بود تا به از مبتدای بودن است بر آن بنا درین باب نوشته می‌آید." و در مورد تقاضای محبت وقتی توضیح می‌دهد، می‌گوید: "محبت بنده اعراض است از غیر الله. و دوم ذکر عبادت و خالی گردانیدن دل از غیر حق، مشغول بودن به ذکر حق، و مراقبه دایما."

بیت

یا تاج وصال دوست بر سر بنهم یا در ره جست و جوی او بسر بنهم

(نسخه، B ص ۳)

نزد نگارنده کتاب، عشق و طلب همیشه باهم هستند و این طور بیان می‌کند: "ای عزیز عشق و طلب هر دو هم زاداند. هر کجا که طلب باشد عشق باشد. پس یک ساعت از طلب حق تعالی خالی مباش. ای عزیز ما اگرچه درد عاشقان نداریم، اما از محبت ایشان و ذکر ایشان خالی نه‌ایم. مَنْ أَحَبَّ قَوْمًا فَهُمْ مَعَهُمْ يَوْمَ الْقِيَامَةِ."

فصل سیوم: در زیادت و نقصان عشق

در فصل سوم وقتی پیرامون زیادت و نقصان عشق توضیح می‌دهد و به خصوص سالک مبتدی را مخاطب قرار می‌دهد و می‌گوید: "پس سالک مبتدی را شاید به هر مقام که بگذرد از نبی و ولی خود را بدان بیارد که از آن نبی و از آن ولی مرا مقام عالی تر است، نیاید که او از آن گستاخی از آن مقام فرود افتد و به مقامگاه کمال نرسد و نقصان عشق کرده باشد که آنرا سلب مزید گویند. و بعضی سالکان که مغالطه خورده‌اند درین مقام خورده‌اند." و دربارهٔ مصون ماندن از این نقصان می‌نویسد: "ای عزیز هر چه یحب الله است اقدام نماید تا مرید عشق گردد و هر چه لایحب الله از آن احتراز کند تا نقصان عشق نگردد."

باب دوم: در بیان دل

فصل اول: حقیقت دل

در فصل اول مؤلف حقیقت دل را بیان می‌کند. نخست تعریفش را می‌آورد: "بدانک حدّ القلب قطعته لحم صنوبری مودع فی الصدر، من جانب الایسر ذالک منبع الروح و معدنه." رباعی:

از شبم عشق خاک آدم گل شد صد فتنه و شور در جهان حاصل شد
صد نشتر عشق بر رگ روح زدند یک قطره از آن چکید نامش دل شد
(مولانا، ۱۳۹۰، رباعی شماره ۵۲۰)

سپس دربارهٔ تمام بدن آدم می‌نویسد: "ای عزیز صورت آدم بر مثال کون است و دل مثل عرش و روح را محل استوی قلب است. چنانکه میان کون و عرش حجاب است میان روح و دل نیز حجاب است چون طبایع و نفس و هوا و شیطان و یا عوارضات و اخلاق ذمیمه تا از این حجاب نگذری به دل نرسی و تا از دل نگذری به روح نرسی. حق تعالی دل را دار الملک خوانده است، که قلوب اولیای دار ملکیت:

آن دل که مرکب است دنیا دارد و آن جان که مجرد است عقبی دارد

نگارنده برای اثبات بیان خودش احادیث پیامبر هم می آورد: "حضرت رسالت (صلی الله علیه السلام) می فرماید: "الْقَلْبُ بَيْتُ اللَّهِ الْأَعْظَمُ". یعنی دل خانه حق است. سایل از حضرت رسالت (صلی الله علیه وسلم) سوال کرد. أین الله؟ فقال النبی (صلی الله علیه وسلم) فِی قُلُوبِ عِبَادَةٍ.

فصل دوم: در بیان نام های دل

در فصل دوم نگارنده نام های دل را از دو زبان نام می برد و ویژگی دل و جان را می نویسد: "ای عزیز به عربی دل قلب است و به پارسی دل و آن دل را جانی است روحانی که آن جان دل حیوانات را نیست. و لیکن جان را که این نور است، در مقام صفا از محبت و عشق حالی دیگر است. که آن نور بصیرت و سِر خوانند که آن دل آدمی را نیست جز اهل محبت را.

مثنویات

ابلهان تعظیم مسجد می کنند در خرابی اهل دل جد می کنند
مسجدی کآن اندرون اولیاست سجده گاه جمله است آنجا خداست
(مولانا، ۱۳۹۰، دفتر دوم، ص ۳۰۷)

سپس اهمیت دل را در شریعت بیان می کند: "چنانک شریعت با دل پایه تعلق به اقوال دارد، که "الشریعت" اقوالی". دوم پایه متوسطه است به طریقت تعلق دارد که "الطریقت" افعالی". سیوم پایه که نهایت است به باطن تعلق دارد که حقیقت است که "الحقیقت" احوالی". بعد از آن مقام های دل را توضیح می دهد: "همچنان دل را سه مقام است. **اول روی دل** که آن را صدر خوانند و آن معدن ایمان... **دوم مقام فؤاد** است که آن متوسطه است. و آن مشاهده و محل رویت است و توکل و شکر و تعویض و فراست و خشوع و تقوی و انابت و خشیت و خوف و رجاء و ندامت و صبر و قابل انوار ربانی... **سیوم حبه القلب** است یعنی درون دل و محبت را که محبت گرفته اند از حبه القلب است هم برای مبالغت را در آورده اند محبت شده است...

باب سیوم: در بیان حجاب های دل

نگارنده پس از این که در بیان فصول وارد شود، نخست پیرامون دل یک توضیح داده که اگر سالک می خواهد به مقام مطلوب برسد، این جای برای دل چند تا



شرایط است: "ای عزیز دل مثال آینه است. و آینه را چهار چیز شرط است، تا عکس جمال در نظر آید یکی، روی آینه از زنگار مُصَفّی و دوم، صورت خارجی سیوم، روی مقابله جمال محبوب داشت. چهارم، عدم واسطه بنما تا اگر یکی از این چهار چیز نباشد جمال در نظر نیاید. پس از آن می گوید: "پس اول، سالک را روی دل از زنگِ طبع حیوانی نفسانی و سبّعی مُصَفّی باید کرد. دوم، آنکه محبوب حاصل باید کرد. سیوم آنکه روی دل مقابل جمال محبوب باید داشت. چهارم، در معرض مقابله غیر محبوب هیچ در دل نباید گردانید تا جمال محبوب در نظر آید."

فصل اول: در حجاب نفس

مؤلف در فصل اول درباره حجاب نفس می نویسد که چه چیزی باعث می شود بین محبوب و محب حجاب نفس حائل شود: "بدان ای عزیز آدمی را که آفریده اند به جمیع اوصافها آفریده اند چون قالب آدمی را حق تعالی بیافرید روح را از عالم علوی و نفس را از عالم سفلی در قالب آدم ترکیب کرده اند اگر نفس در آدم نبودی شهوت راندی و گندم کی خوردی." جای دیگر می گوید: "چنانچه مومن و کافر و جهود و ترسا و مُغ و مانند آن و همه نفس و دل یکی است. اما چهار صفت دارد. یکی، صفت اماره دوم، صفت لوّامه سیوم، صفت ملهمه چهارم، صفت مطمئنه..."

فصل دوم: در بیان حجاب شیطان

نگارنده نخست راجع به حقیقت شیطان و پس از آن حجاب شیطان می نویسد: "أَعُوذُ بِاللّهِ مِنَ الشَّرِّ الْعَدُوِّ وَ جُنُودِهِ. ای عزیز خلقت ابلیس از نار است واصلان نار نور عَفُوق است ای تقوq عن حضرت الالوهیه چون نور حق تعالی کشف نار شد چنانچه در قرآن مسطور است، نار محض قهر است." جای دیگر می گوید: "حق تعالی چون ابلیس را بیافرید، چندین هزار سال عبادت کرد. به سبب عبادت از اسفل به اعلی بردند و خازن بهشت و معلم ملکوت گردانید."

فصل سیوم: در حجاب داری دنیا

در این فصل پیرامون حجاب داری دنیا بیان می‌کند و می‌گوید: "ای عزیز حق تعالی دنیا آفریده است صبح بدو نظر نکرد چنانکه هر که به دنیا به محبت بکرد و دست بدو زند او را سوی دوزخ کشد. و نیز عیب دنیا چندین نوع. پس از آن می‌گوید: "تَرَكَ الدُّنْيَا رَأْسٌ كُلِّ عِبَادَةٍ. یعنی ترک دنیا سر جمله عبادتها را. "بعد از آن در مورد کسانی که به دنیا سفر می‌کنند می‌گوید: "مسافران بر سه صفت اند. یک، صفت سفر سوی دنیا می‌کند و سرمایه ایشان دنیا است و سود ایشان معصیت و ندامت است. صفت دوم، سفر سوی عقبی می‌کنند و سرمایه ایشان طاعت است و سود ایشان بهشت است. و صفت سیوم، سفر می‌کند سوی حق در طلب حق می‌باشد و سرمایه ایشان معرفت و عشق است و سود ایشان دیدار حق است."

فصل چهارم: در بیان حجاب‌های خلق

در فصل چهارم وقتی حجاب‌های خلق را بیان می‌کند، می‌گوید: "چون طالب بخواهد که به حق رسد خود را از خلق باز دارد که. كُنْ مَعَ اللَّهِ وَدَعْ مَا سِوَى اللَّهِ. زیرا که آن مقدار که با خلق مشغول شود و نزدیک گردد آن قدر از حق باز ماند و دور گردد. پس طالب را هیچ بهتر از عزلت نیست تا از حجاب خلق میان او و میان حق است خلاص یابد." در ادامه می‌گوید: "از غیر ذکر دوست یعنی مدح خلق مشغول نگردد که ذکر الله حلال و ذکر غیره حرام. پس در ذکر حق چنان مشغول شود که یاد غیر از دل دوری برود."



باب چهارم: در بیان طریق الوصول الی الله

فصل اول: در بیان نیت و طهارت

مؤلف در این فصل نیت را خیلی اهمیت می‌دهد و بهتر از عمل می‌داند و می‌گوید: "أما نِيَّتٌ قَالَ النَّبِيُّ (صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَ سَلَّمَ) الْأَعْمَالُ بِالنِّيَّاتِ. ای ثَوَابُ الْعَمَلِ وَ قَالَ أَيْضًا "نِيَّتُ الْمُؤْمِنِ خَيْرٌ مِنْ عَمَلِهِ". ای عزیز عمل جوارح را حدی و انقطاع است و عمل دل را نیت خوانند حدی و انقطاعی نه" پس از آن می‌گوید: "چنانکه خلود مومن در بهشت موجب نیت اوست و آن آنست که در دوام بودن در اسلام اگر حب عبادت

خلود بودی به قدر عبادت عمل جوارح لذت بهشت گرفتی و بعده خلودی نماندی و همچنین خلود کافر در دوزخ باعتبار نیت اوست و آن آنست دوام بودن در اسلام او در کفر. پس نیت مومن که عمل دل بهتر است از عمل جوارح است."

فصل دوم: در صلوات

قبل از بیان مطالب دیگر نخست راجع به کلمه صلوات می گوید: "بدان ای عزیز که اشتقاق صلوات از صلت است. و صلت چوب برهنه را گویند که بی پوست باشد و صلوات بر دو وجه است. یکی ظاهر قلبی که آن را نماز رسمی و عادتی خوانند. یعنی زمانه آید بر امتان من که کلمه به طریق رسم گویند و نماز به طریق بیکار گزارند و بی دل گزارند چنانکه عادت است و بدانید که عادت به رسمی دیگر است و خدایی پرستی دیگر. "سپس قسم دیگر را بیان می کند: "دوم نماز باطن قلبی است چنانکه ذکر رفت که *الصلوة إلا بحضور القلب ای عزیز الصلوة عماد الدین و الدین بصفتة النفس الإنسانية عن كدورات الشیطانیة و الخصائص البشريه لأعراض الدنياویة*. پس ای عزیز صلوات ستون دین است و دین پاک کردن نفس انسانی از کدورات شیطانی و خصایص بشری و گردانیدن روی از غرض های دنیاوی است و این تصفیه کشتن نفس را است."

فصل سیوم: در بیان اوراد

مؤلف کتاب در بیان اوراد می گوید: "ای عزیز عاشق از دو حال خالی نیست یا مجرد است یا عیال دار، به صفت هر یکی اوراد نبشته می آید تا بر اندازه حال خود هر کس به ورد خویش مشغول شود تا به مطلوب رسد و اگر نرسد نعوذاً بالله که آن در اوراد از جهت او بوده باشد. "جای دیگر ذکر کرده است: "اوراد از دو چیز است یکی توبه دوم انابت. "پس از آن می گوید: "و توبه را مشایخ بلخ پنج جزء معین کرده اند و آن تعلق به ظاهر افعال و جوارح دارد و این مقام پاکان است. یکی آنکه مدام با طهارت باشد. و دوم نماز به جماعت ادا کند. سیوم نوافل به قدر وسع بگزارد. چهارم تلاوت قرآن کند بدانچه تواند. پنجم هر روز ذکری گوید و اگر یکی از این نکند خلل در اوراد افتد و نقصان حال او باشد."

فصل چهارم: در مکاشفه و تجلی

در فصل چهارم در باره مکاشفه و تجلی می گوید: "اما مکاشفه ای عزیز رفع حجاب را گویند که میان روحانی و جسمانی است که ادراک آن عالم به پنج حس ظاهر نتوان کردن، چنانکه چشیدن و بوئیدن و دیدن و شنیدن و حواس پنجگانه باطنی را در یابد." بعد از آن می گوید: "یعنی روحانی چنانکه ملایکه و ارواح شهداء و مشایخ و ابدالان و ارواح انبیاء و ملاقات خواجه خضر و مهتر الیاس صلوات الله علیهم اجمعین و ادراک آن نیز به پنج چیز است به عقل و دل و سر و روح و خفی و آن هر پنج عالم ملکوت که آن را عالم روحانی گویند." در مقام دیگر می گوید: "و بنده محدث و مکانی مقید به جهت بدان بنا می گویند: قطعه که رویت در دنیا ممکن نیست ای عزیز من نیز می گویم که رویت در دنیا به چشم سر ممکن نیست اما به چشم دل ممکن است."

باب پنجم: فضل الورع

نگارنده در آغاز باب پنجم هیچ توضیحی درباره ورع نداده و مستقیماً حدیثی در مورد ورع آورده است. هیچ مطلبی را به زبان فارسی نوشته و بیشتر احادیث پیامبر را به زبان عربی نقل کرده است، و می گوید "قال حدثنا محمد بن الفضل قال حدثنا محمد بن جعفر قال حدثنا ابراهیم بن یوسف قال حدثنا ابو خوص عن سعید عن قتاله قال قال کان عبدالله بن مظفر یقول انک لتلقى الرجلین احدهما اکثر صوما و صلوة و صدقة و الآخر افضل من ثوابا فقیل له فکیف یكون ذالک قال هو اشد هما ورعا". (الطبری، ۱۹۹۵م، ج ۲۸، ص ۲۶، ح ۲۶۱۶۶)

ویژگی های نثری - نگارشی

عمدتاً این رساله به نثر نوشته شده است. یکی از ویژگی های که متن این کتاب دارد، این است که نثرش در مواردی مسجع است، برای نمونه این مثال ها را می توان آورد:

- که در عبارت نیاید و کشف اسرار وی در قلم نشاید (نسخه A ص ۱۴؛

- از مقام آدم صفی تا مقام محمد نبی (نسخه A ص ۴۴)؛
- بلکه مطیع و فرمان بر دارند و در کارند (نسخه A ص ۹۳).

علاوه بر نثر مسجع در این کتاب بعضی جاها برای اثبات و تاکید مطلب خودش مصرع یا بیتی از خودش می‌سراید. ولی بعضی از این ابیات به چشم می‌خورد که از جهت وزن و قافیه مشکل دارند برای اثبات از کتاب شاهد می‌آوریم:

عشق عبارت از قرب است همایی آفاق قرنی ای برادر
(نسخه A ص ۴۸)

ز بعد خاک شدن یا زبان بود یا سود بتقدم خاک شوم بنگرم چه خواهد بود
(نسخه A ص ۲۰۲)

باوجود این نمونه‌ها می‌توان گفت امیر ماه بهرائچی شاعر هم بوده است اگرچه به جز این دو شاهد به نمونه دیگری نمی‌توان استناد کرد. از شعر ایشان آشکار می‌شود که ایشان از مولانا خیلی تاثیر پذیرفته است، اول این که وی در نسخه در مقامات مختلف از ایشان رباعی و ابیاتی را آورده و این که در مضمون نسخه خطی هم بیشتر از ایشان اثر گرفته است، همچنان که در مفهوم غزل ایشان پیدا است. اول دو بیت از غزل ۵۲۴ مولانا به عنوان شاهد می‌آوریم:

بیگاه شد بیگاه شد خورشید اندر چاه شد خیزید ای خوش طالعان وقت طلوع ماه شد
(مولانا، ۱۳۸۰، غزل ۵۲۵)

بیگاه شد بیگاه شد خورشید اندر چاه شد یا چون درخت موسی ای که او مظهر الله شد
ای روز تو حشری مگر وای شب شب قدری مگر یا چون درخت موسی ای که او مظهر الله شد

غزل اول

عشق رسید و مُلک دل بگرفت در دل شاه شد
و از نور و جهت تمّه فقرش گشت فهو الله شد
و آنک خلافت شد مقرر بر قلوب عاشقان
پس حکم بنده در حقیقت حکم حکم الله شد
احوال ذاتی و صفاتی مقترن شد شطح دل

اوصاف وصفی محو گشت حکم ذات شاه شد
 پس نور قدسی شد مصور در عیون عاشقان
 اجرام علوی هم مجسم گشت پس همراه شد
 پس هو بگفتند عاشقان هو را بدیدند هو شدند
 پس کشفها سرها از نظم میر ماه شد

(نسخه، A ص ۸۱)

شاعر در پیروی از مولانا تحت تأثیر غزل ۳۱۱۵ که در زیر دو بیت آن را می-
 آوریم، غزلی سروده است:
 زهی بخت و زهی دولت که در یابد چنین کند امروز مردانه عجایب طرفه بازاری
 در آن دریای بی پایان شوی مطلق سراسر همه آن شو چرا آئی بده دل را به دلداری

غزل دوم

قبل از این که اشعار زیر را نویسد گفته است "صاحب رساله راست شعر" که با
 این طریق معلوم می شود ابیات ذکر شده از آن صاحب رساله است.

بخوردم از کف دلبر شراب عشق انواری
 مکاشف شد علوم من لدنهائ اسراری
 علوم عشق چون حق است پیش سبق می خوانیم
 دلم چون لوح محفوظ است حروف عشق نگزاری
 جمال حق چو در دل می شود ظاهر کند واجب
 رخ دل را برای دوست خود دادی به پنداری
 شود عادت به بیداری پس آنکه خواب چون آید
 حجاب از پیش خیزد ببینی آنچه دلداری
 همای مرغ لاهوتم بدیده از سطح این خاکی
 بعرش حق رسیدم چون بکردم سجده به آزاری
 ندا آمد که ای عشق جمالی پاک می خواهی
 نکردی منکر از من در بلاء عشق هشداری

بچشم دل امیرم جمالی دوست خود بدست
توهم بینی ز روی دل اگر زنگار برداری
شرط برهنه بودن شکم خالی و جگر تشنه
حدیث عشق است این چنین اندر کتاب داد براری

(نسخه A ص ۲۰۲ و ۲۰۳)

در آغاز مطلب جدید، اول «ای عزیز» می‌نویسد

- ای عزیز حق تعالی چون ارواح را بیافرید همه نور قدسی پاک (و) با حیا بودند. از ارواح صفت عشق در وجود نمی‌آمد. (نسخه A ص ۴)
- ای عزیز مهتر آدم صلوات الله سلام علیه که سلطان عشق روی نمود آن روزی که عشق از بهشت بیرون آوردند و در دنیا غریب و از تنها فرود فرستاد. (نسخه A ص ۲۸)

ویژگی‌های رسم الخط و نگارشی اثر

از خصائص زبانی این رساله وجود آثار لهجه خاصی در آن است که در بخش ویژگی‌های سبکی و دستوری بیشتر توضیح می‌دهیم.

تبدیلات آوایی

منظور از تبدیلات آوایی، ابدال، حذف، ادغام است. ذیلا برای هر یک از این موارد، نمونه‌هایی از متن کتاب می‌آوریم.

الف: ابدال

۱. تبدیل مصوتها

آ=ا: در موارد متعدد جنج (چنانچ یا چنانچه) صفحه ۴۲ و A۴۳، ۶ و B۱

ا=ای: فریشه (فرشته) ۶۳ و A۶۶،

ای=ا: پش (پیش) ۹ و A۲۱، ۶ و B ۱۱

ا=ی: توریت (تورات) A۴۷، C۲۴، D۱۲۰، توریه (تورات) B۱۶

۲. تبدیل حروف

و = ب: نبشته (نوشته) ۱۷ و A۲۲، B۱۳، E۵۴۶
 ج = ح: جه (چه) ۱۰ و A۱۱، چهار (چهار) A۴، انج (آنچه) ۲۱ و A۳۰، جند (چند) A۵۰، جنین (چنین) ۴۵ و A۷۳، B۱۱،
 ب = پ: بایه (پایه) A۸۵، اسپ (اسب) ۱۹ و A۱۲۸، بارسایی (پارسائی) A۷۳، ۸، B، برده (برده) A۸۶، بس (پس) ۳ و A۴.
 ز = ژ: بزمرده (پژمرده) A۱۱۹، C۱۳۱، کزدم (کزدم) A۱۰۹.
 ه = ت: دعوه (دعوت) A۵ سعاده (سعادت) A۱۰، شریعه (شریعت) A۱۷۰، عباده (عبادت) A۱۹۶. لذه (لذت).
 ف = پ: سپید (سفید) E۵۵۸، پارسی (فارسی) E۵۶۲.

حذف

چنانک (چنانکه) A۳۸، C۶۶، آنچ (آنچه) A۳۷، ازین (از این) ۳ و A۱۳، انست (آن است) ۱۶ و A۱۷، زیرانک (زیرا آنکه) A۷۰.

ادغام

داود (داوود) ۳ و A۱۰.

روش نوشتن مؤلف و کاتب

کاتب اثر احتمالاً برخی از تعییرات رسم الخطی، کم دقتی‌ها به خرج داده است از آن جمله‌اند:

الف: کلمه‌ها

آ = ا: اسمان (آسمان) A۹، D۱۳۵، امد (آمد) A۹، اماس (آماس) B۱۴، آئینه (آئینه) C۲، D۱۲۶، الوده (آلوده) امانی (آمانی) C۱۰۷، اداب (آداب) D۱۱۴، اشنا (آشنا) ۱۰۵.

= آ: نردبان (نردبان) D۹۶

ف = ق: یوسق (یوسف) A۲۹، نحیق (نحیف) A۲۰.

ق = ف: لایف را (لایق) A۱۰، بحف (بحق) A۹، ۷، ۸ و B۱۱.

گک = کک: کشت (گشت) A۲۵، کونه (گونه) A۲۷، کردد (گردد) A۳۲، ۷
B، کستاخی (گستاخی) E۵۴۵.

بعضی جاها دو سه کلمه را باهم چسبیده می‌نوسید از جمله:

یکسو، C ۲۲، یکیکیک (یک به یک) B۳۳، یکسعات (یک ساعت) B۴۳،
دیوانگانرا (دیوانه گان را) D۱۱۹.

اما در برخی جاها که باید یک کلمه به فعل ملحق باشد جدا نوشته است:

به بینی (بینی) A۱۲، نه بیند (نیبند) C۱۱۱، به برد (ببرد) D۱۷۴، نه بیند (نیبند)
A۱۱۲.

ب: کاربرد واژه‌های خاص

گفاریانی (کافران) ۱، شمان (شما) A۹، بعده خلودی، A۱۴۳، لیشان (ایشان) ۱۴۵
A، بیکار، A۱۶۱، بی دل A۱۶۱، ساعت فساعت A۱۷،

ویژگی نگارشی - سبکی

در بعضی مقام‌ها بجای فعل، مصدر را آورده است. از جمله:
(گردانیدن). گرانیدند A ۱۱۱.

نتیجه گیری

• المطلوب فی عشق المحبوب، اثر سید افضل الدین ابو جعفر امیر ماه بهرائچی،
مشمول بر پنج باب است که محور اصلی آنها، بیان مطالب عرفانی است و برای
پژوهشگرانی که مایل به کاوش زوایای متن و آثار عرفانی قرن هشتم هستند،
منبع ارزشمندی است. این کتاب، با ذکر مطالب قرآنی و روایی و نیز اشعاری
که به عنوان شاهد مثال به تناسب فصول و عناوین آورده است؛ به غنای اثر
افزوده است.

- قلم نویسنده نزدیک مرتب کردن از نثرهای مرسل و مسجع است.
- نگارنده مطالبی که در اهمیت و معرفی قلب شایان توجه است.

کتاب نامه

- جهونسوی، سید معین الحق، منبع الانساب، مدرسه فیضان مصطفی زهره باغ، نئی آبادی، علی گره، ۱۴۳۴ه.ق.
- چشتی، عبد الرحمن، مرآة الاسرار، ضیا القرآن پبلی کیشنز گنج بخش، لاهور، ۱۴۱۴ه.ق.
- الطبری، ابن جریر، جامع البیان، تحقیق، الشیخ خلیل المیس، ضبط و توثیق و تخریج، صدقی جمیل العطار، ۱۹۹۵ م.
- علوی، معین احمد، تذکره صوفیائی بهرائچ، تاج گرافکس، بهرائچ، تا ۱۴۳۶ه.ق، چاپ دوم.
- مجددی، محمد اقبال، در تذکره علماء و مشایخ پاکستان و هند، آر. آر. پرنترز، لاهور، ۱۴۳۵ه.ق، چاپ اول.
- محمد عبد الجبار خان صاحب، محبوب ذی المنن تذکره اولیاء دکن، حسن پرس، تا ۱۳۳۲ه.ق، چاپ اول.
- مولانا، جلال الدین محمد مولوی، کلیات شمس تبریزی، چاپ نشر پیمان تهران، ۱۳۸۰ه.ش، چاپ سوم.
- ---، مثنوی مولوی، رینوالد ا. نیکلسون، انتشارات هرمس، تهران، ۱۳۹۰ه.ش، چاپ پنجم.
- نظامی، خلیق احمد، تاریخ مشایخ چشت، چاپ، ندوۃ المصنفین اردو بازار دهلی، تا ۱۴۰۵ه.ق، چاپ دوم.



معرفی و بررسی تحلیلی نسخه خطی " فتوح المومنین " فتح الله بن عزیز الله الایادی

الریان حسین لون^۱

Introduce and Analyze the Manuscript of "Foutoh Al-Momenin" Fethullah bin Aziz Allah Alayadi

Mr. Alrayan Hussain Loon

The book of Fatoh al-Momenin is a moral treatise by Fethullah Bin Azizullah al-Ayadi. This book is about ten century old manuscript and belongs to Shah Tahmasb (984-930) Safavid's era. We do not have much information about the author's writings, but like many other ethical books it is composition of Quranic verses, Shi'i hadiths, ethical stories and Persian poems. This work is similar to other works of the Safavid period in terms of style of writing and is influenced by literary features of the period. The writer was apparently a Shiite scholar and preacher of the time. Of this book, Fatoh al-Momenin, there are several manuscripts available in Islamic libraries of Iran. In this research, we try to identify and introduce the book of Fatoh almomenin.

Keywords: Fatoh al-Momenin, Fathollah bin Azizullah al-Ayadi, Manuscript, Safavid period, Ethics

چکیده

کتاب فتوح المؤمنین رساله‌ای است اخلاقی اثر از فتح‌الله بن عزیز الله الایادی. این کتاب مربوط به قرن دهم و دوره شاه تهماسب (۹۳۰-۹۸۴ق) صفوی می‌باشد. دربارهٔ احوالات نویسنده اطلاعات چندانی در دسترس نداریم. کتاب فتوح المؤمنین نیز مانند بسیاری از کتب اخلاقی دیگر

^۱ دانشجوی دکتری زبان و ادبیات فارسی دانشگاه تهران

ترکیبی است از آیات قرآنی و احادیث و حکایت های اخلاقی و شعرهای فارسی بانثر روان و ساده است. این اثر به لحاظ سبک نگارشی شبیه به دیگر آثار دوره صفویه است و متأثر از ویژگی های ادبی این دوره می باشد. نویسنده دانشمندی ظاهراً از عالمان و واعضان مبرز عصر خود بوده است. از این کتاب فتوح المومنین چندین نسخه خطی در کتابخانه های ایران موجود است. در این پژوهش سعی بر شناخت و معرفی کتاب فتوح المومنین و نسخه این اثر شده است.

واژگان کلیدی: فتوح المومنین، فتح الله بن عزیز الله الایادی، نسخه خطی، دوره صفوی، اخلاق.

مقدمه

از مهم ترین مباحث در باب حفظ فرهنگ و تمدن ایران اسلامی، انتقال متون اسلامی و شرح و تصحیح آنها در قالبی صحیح و به دور از تحریف و تصرف به نسل های آینده است. امروزه با گسترش و رشد فزاینده وسایل ارتباط جمعی و سیطره آن بر اذهان و جوامع و پیدایی و تبلیغ زبان و فرهنگ های کم عمق و بی ریشه، ضرورت پرداختن به حفظ آثار تمدن ایرانی - اسلامی که حامل بار هویتی و معنوی کشورمان هستند بیش از هر زمان دیگر مشهود است.

نسخه خطی کتاب فتوح المومنین از احوال فتح الله بن عزیز الله الایادی که به زبان فارسی از دوره صفوی بر جای مانده است، هم به لحاظ محتوا بر مسائل اخلاقی و اجتماعی و هم به دلیل نثر ساده و روان که گاه به زیبایی های لفظی و معنوی نیز آراسته شده و ارزش آن را افزون ساخته است، در زمره کتبی است که علیرغم جایگاه ویژه مؤلف و اثر، به آن پرداخته نشده و مجهول مانده و ضرورت شناسایی آن در راستای حفظ تمدن غنی ایرانی - اسلامی و به عنوان حامل بار هویتی و معنوی کشور، لازم و ضروری است.

در دوره های مختلف تاریخی متون اخلاقی و اندرنامه ها بخش مهمی از فرهنگ اسلامی و یا پیش از آن، فرهنگ ایرانی را در بر می گرفتند. توجه اسلام به موضوع اخلاق و مضامین اخلاقی موجود در قرآن و احادیث و وجود اندرزنگاری های ایرانی و پندنامه ها و آثار حکمای یونانی زمینه به وجود آمدن آثار مدون در حکمت عملی و مباحث اخلاقی در تاریخ ایران و اسلام بوده است. بسیاری از این آثار علاوه بر اینکه شاهکارهایی در علم اخلاق هستند، در زمره آثار برجسته ادبیات تعلیمی نیز قرار می گیرند.

و خود این نسخه های خطی، میراث فرهنگی ملتها محسوب می شوند که نماد بسیار مهم غنای فرهنگی و بیانگر تلاش مردم یک کشور در گردآوری و حفظ دستاوردهای فکری، علمی و

تاریخی آن سرزمین است. به عبارتی دیگر نسخ خطی از عوامل اصلی نقل و انتقالات دانش و تجربیات بشری محسوب می شوند. از این رو در مطالعات و تحقیقات تاریخی، ادبی، دینی، فرهنگی و قومی نقش مهمی دارند. مخطوطات موجود در آرشیوها و کتابخانه های ایران، از جمله ذخایر گرانبهای این سرزمین هستند که حاوی اطلاعات ارزشمندی در موضوعات مختلف همچون: فلسفه، طب، ریاضی، نجوم، ادبیات و تاریخ به زبان فارسی و عربی اند.

روش و شیوه نوشتن متن کتاب از جمله متون اخلاقی به طور معمول متأثر از اوضاع سیاسی، اجتماعی و فرهنگی و زبانی و سنت های ادبی هر دوره بوده است. گاهی این آثار ترسیم کننده نیازهای زمان خویش هستند. در عصر صفوی نیز مانند دوره های پیشین، در کنار کتاب های متعدد کتاب هایی در مباحث اخلاقی تدوین شد. این آثار معمولاً مبتنی بر نگرش اسلامی بود و به زبان فارسی در ذکر مکارم اخلاقی، همراه با تعالیم دینی و احادیث و اخباری از پیامبر اکرم صلی الله علیه و آله وسلم و معصومین شیعه علیه السلام نگاشته شد. بعضی از این کتب ضمن اشمال بر مباحث اخلاقی حاوی بخش های اندرز به پادشاهان نیز بود. کتاب *فتوح المؤمنین*، رساله ای است اخلاقی مربوط به همین عصر صفوی است.

درباره مؤلف کتاب

متاسفانه درباره زندگی و شرح احوال فتح الله بن عزیز الله الایادی مؤلف کتاب *فتوح المؤمنین*، از عالمان و واعظان سده دهم است، درباره تاریخ ولادت و وفات او اطلاعات چندانی در دسترس نداریم و هیچ کدام از نسخه ها از زندگی و شرح احوال فتح الله بن عزیز الله الایادی چیزی نگفته اند. تنها از آخرین فصل باب یکم کتاب که در ذکر شاه تهماسب صفوی است، مشخص می شود که وی در دوره شاه تهماسب می زیسته است. نام نویسنده در قسمت مقدمه کتاب آمده است: « اما بعد، چنین گوید مؤلف این رساله، الفقیر الحقیر الی رحمة الله الملک، فتح الله بن عزیز الله الایادی ... ». اطلاعات محدودی هم که داریم بر گرفته از نویسندگان دیگر داریم. با وجود اینکه بسیار ملا و مسلط به علوم اخلاق داشت، در ایران بسیار گم نام مانده است.

آقا بزرگ تهرانی درباره او اینگونه نوشته است که فرزند عزیز الله واعظ است و کتاب *فتوح المؤمنین* از او است. در زمینه اخلاق به زبان فارسی، در یک مقدمه و چهل باب و خاتمه و برگرفته از آیات و احادیث و اشعار فارسی است. (تهرانی، ۱۴۰۴، ج ۷: ۷۷)

روضاتی هم درباره فتح الله بن عزیز الله الایادی نوشته است. که او از واعظان مبرز عصر بوده و کتاب را میان سالهای ۹۳۰-۹۸۴ تألیف کرده است. (روضاتی، ۱۳۸۹، ج ۲: ۲۴۸)

با بررسی کتب اعلام مانند الاعلام خیر الدین زرکلی، مجالس المؤمنین، روضات الجنات، ریحانه الأدب، ریاض العلماء و حیاض الفضلا، معجم المؤکفی الشیعه، اعیان الشیعه و ... آگاهی بیشتری از زندگی وی و دیگر آثارش به دست نیامد و جست و جو در کتب تاریخی و تذکره های عالمان، دانشمندان، مشاهیر و حتی شاعران نیز ثمری نداشت.

علاوه بر این از متن کتاب متوجه می شویم که نویسنده کتاب فتوح المؤمنین شیعی مذهب بوده و پایبند بر این عقیده بود است؛ و این عقیده در سراسر رساله مشخص و روشن است. از سیاق بعضی از داستان های نقل شده در کتاب و به کار بردن کلماتی از فلسفه و عرفان و تصوف مانند «اصحاب طریقت ما» در متن رساله شاید بتوان مؤلف را متمایل به تصوف نیز دانست. البته در فصل اول کتاب که درباره اصول عقاید است، نشانه هایی از نگرش فلسفی نویسنده به چشم می خورد. متأسفانه از آثار و تألیفات دیگری که مربوط به این نویسنده باشد، اطلاعاتی در دست نیست و تنها همین کتاب فتوح المؤمنین در کتابخانه های ایران موجود و تا به حال مجهول مانده است.

ابواب کتاب فتوح المؤمنین

ابواب کتاب فتوح المؤمنین در ابتداء با تمجید و تحمیدیه شروع می شوند. در اکثر باب های این کتاب بخشی به نعت و مدح پیامبر صلی الله علیه و آله و بخشی دیگر به مدح و منقبت حضرت امیرالمؤمنین علیه السلام و ائمه علیه السلام آورده شده است. پس از آن مطلب و معرفی مختصری درباره موضوع هر باب ارائه شده است. هر باب این کتاب معمولاً به چند فصل تقسیم شده است. تمجید و تحمیدیه که یکی از سنت های آن دوره نیز مرسوم بوده در ابتدای باب ها آورده که یکی از زیبایی های ادبی این کتاب و مولف به حساب می رود.

مؤلف کتاب در همه ابواب و فصل‌ها از آیات و روایات، و از شاعران بزرگ پارسی سرای و از اشعار خود و از داستان‌هایی کهن پارسی یا از داستان‌های پیامبران دیگر و توصیه‌های اخلاقی آورده است.

فتوح المؤمنین رساله‌ای در اخلاق عملی و مواعظ در چهل و یک باب، مقدمه و خاتمه است. هر بابی مشتمل بر چند فصل است: باب ۱. اصول عقاید در پنج فصل و فصلی دیگر در ذکر پادشاه عالم پناه شاه طهماسب؛ البته شایان ذکر است که باب اول کتاب که در بیان اصول دین است برگرفته از رساله‌ای در بیان علوم عقلیه اثر سید امیر ابوالفتوح جرجانی^۱ (تبریزی، ۱۳۶۹، ج ۲: ۳۲۶) است. این موضوع را مؤلف در ابتدای باب یکم بیان می‌کند.^۲ (تبریزی،) علاوه بر این سیاق متن شبهات به دیگر آثار جرجانی دارد. ۲. فضیلت علم و عالم و معلم در سه فصل البته فصل سوم مربوط به احوال قاضیان و منجمان است؛ ۳. فضیلت نماز و غیره، در سه فصل؛ ۴. فضیلت ثواب روزه، در چهار فصل؛ ۵. فضیلت زکات و حج و جهاد؛ ۶. وصف بهشت و دوزخ و حول قیامت، در سه فصل؛ ۷. صفت خمر خوارگان و قمار و غیره، در چهار فصل؛ ۸. بیان زنا کنندگان و لواط، در سه فصل؛ ۹. عقاب ربا خوارگان و انبار داران، در سه فصل؛ ۱۰. غیبت و بهتان، در دو فصل؛ ۱۱. سخاوت و بخل، در دو فصل؛ ۱۲. شکر باری تعالی، در دو فصل؛ ۱۳. صبر و شکیبایی، در دو فصل؛ ۱۴. توکل بر خدا، در دو فصل؛ ۱۵. خیرات، در دو فصل؛ ۱۶. توبه و استغفار، در سه فصل؛ ۱۷. اکرام ضیف و همسایگان، در سه فصل؛ ۱۸. حقوق والدین و زوج و زوجه و عبد و اقارب، در پنج فصل؛ ۱۹. امانت و دیانت، در دو فصل؛ ۲۰. ثواب صلوات، در دو فصل؛ ۲۱. موت و فوت، در دو فصل؛ ۲۲. خوف و ترس الهی؛ ۲۳. امر به معروف و نهی از منکر در شرایط و آداب آن و موعظه در دو فصل؛ ۲۴. حکمت باری تعالی و بیان اخلاص، در سه فصل؛ ۲۵. حیا و عفت، در سه فصل؛ ۲۶. فضیلت حلم، در سه فصل؛ ۲۷. بیان عجب و تکبر، در دو

^۱ سید امیر ابوالفتوح جرجانی فرزند سید محمود علی مشهور به میرزا مخدوم از علمای عهد صفوی است. وی در دوره شاه تهماسب می‌زیسته است و مهم‌ترین اثر او کتاب تفسیر شاهی در شرح آیات الاحکام به زبان فارسی است. مؤلف چنین می‌نویسد: فضایل مایی، ضیاء الدین جرجانی «تاب الله علیه غفرانه» و ای رساله‌ای است مختصر در بیان واجبات عقلیه که ان را جمع کردم جهت التماس بعضی از طالبان علوم دینی‌ترتیب سوال و جواب وی را مرتب گردانیدم تا فهم و حفظ آن آسان بود و اینقدر بر جمله مکافان واجب است و هر که این قدر بداند در آخرت رستگار باشد و هر که نداند خاسر و زیان کار باشد و در عذاب آخرت گرفتار گردد.

فصل؛ ۲۸. شفق و صدق، در پنج فصل؛ ۲۹. تواضع و نکوهش، در سه فصل؛ ۳۰. علو همت و جهد، در چهار فصل؛ ۳۱. رزق و پرشش خدای تعالی، در سه فصل؛ ۳۲. خاموشی و تنهانشینی، در سه فصل؛ ۳۳. دوستی باری تعالی، در دو فصل؛ ۳۴. وفاداری، در سه فصل؛ ۳۵. عدالت و مشاورت، در سه فصل؛ ۳۶. شناختن نفس خود و نفس شیطان، در سه فصل؛ ۳۷. شناختن دنیا و خرسندی به قضاء، در سه فصل؛ ۳۸. دفع قطاع الطریق و اشرار، در دو فصل؛ ۳۹. دریغ خوردن بر دنیا و یقین داشتن به خدای تعالی، در چهار فصل؛ ۴۰. محبان و شیعیان، در هفت فصل؛ ۴۱. وصیت و ختم کتاب.

آغاز: حمد اعم و ثنای اتم، حضرت ودودی را که صفای مودت و وفای محبت را تاج و طوق جان‌های شیفتگان عکس جمال ... مفتاح ذوق سوختگان سبحت جلال ساخت؛ رئوفی که مخموران ورود درد فراق و مخموران سوز اشتیاق را به اقداح افراح شراب افصال بنواخت؛ لطیفی که لطایف وجودش ناقصان از ظلمت خاک را به توالی رشاش کرم زرده کمال بخشید؛ جمیلی که از ساقی کتوس انوار جمالش مهجوران بادیه حرمان و یتیمان و رنجوران زاوه احزان را تربت وصال رسید و به اظهار آثار نقش رحمانی، سایر آن عرصه وجود را بار عام داد و به امطار اسرار حقایق عرفانی والهان خطه شهود را آرام داد. و صلوات زاکیات و درود نامیات بر صاحب لوای کوثر و مقتدای اهل محشر و عالم توحید و بدر فلک تحقیق، سید انبیاء، حضرت محمد مصطفی، صلی الله علیه و آله و سلم، و بر اهل بیت او، صلوات الله علیهم اجمعین، که کاشفان اسرار عرفان و واصفان انوار وجدان‌اند، خصوصاً، حضرت امیرالمؤمنین و امام المتقین علی ابن ابی طالب و ائمه اثنا عشر - علیهم الصلوات و السلام.

مؤلف فتوح المومنین درباره سبب تألیف این کتاب در مقدمه کتاب اشاره کرده است: «اما بعد، چنین گوید مؤلف این رساله، الفقیر الحقیق الی رحمه الله الملك، فتح الله بن عزیز الله الایادی، که عزیزی از برادران دینی از فرزندان طریقی که همگی همت خود را بر کسب سعادت و علوم دینی مصروف داشته و جز خلوص عقیده با این کمیته نداشته؛ از کمال اخلاص و نور اختصاص از این بنده ضعیف، با اخلاص التماس نموده که از برای این طالبان نسخه ای تحریر و ترقیم کن که به وسیله آن در علم طاعت و عبادت بیفزایند و از جهل و عصیان ... و سبب طاعت ما شود و بر صفحه صحیفه روزگار ماند، مزین با آیات قرآن ملک علام و احادیث پیغمبر صلی الله علیه و آله و سلم

و از حکایات و روایات ائمه معصومین علیهم السلام و از اکابر دین از هر کتابی از نثر ... تا بر تمامت مومنین و مومنات حجتی قاطع باشد... کسانی که این رساله را دریابند سودمند دنیا و آخرت شوند انشاء الله. « (متن کتاب فتوح المومنین: ۲۵)

انجام: به اقبال پیوسته باد و صلی الله علی محمد و آله الطیبین الطاهرین برحمتک یا ارحم الراحمین. (درایتی، ۱۳۹۲، ج ۲۳: ۶۶۷)

جهت شناخت هرچه بهتر رساله فتوح المومنین بررسی شرایط و بستر اجتماعی و تاریخی این رساله نقش بسزایی دارد.

شاه اسماعیل صفوی حاکم آن زمان در اولین روز حکومت پادشاهی، مذهب تشیع را مذهب رسمی در حکومت و مملکت خود اعلام کرد. (هروی، ۱۳۸۳: ۸۰؛ خواند میر، ۱۳۶۲، ج ۴: ۴۶۷) قبل از آن شیعیان ایران در زمان های کوتاه تحت حمایت حکومت های مختلف زندگی می کردند. زمانی که شاه اسمعیل مذهب تشیع را رسمی اعلام کرد، در آن زمان مردم آشنائی زیادی از دین نداشتند، لذا تصمیم گرفت برای تعلیم مذهب تشیع از عالمان صاحب علم که می توان آنها را برای این عمل بکاربرد، استفاده کرد و آنان را برای تعلیم و تربیت به شهرهای مختلف مملکت خود فرستاد. (خواند میر، ۱۳۶۲، ج ۴: ۶۰۸؛ خوانساری، ۱۳۹۰، ج ۷: ۱۹۶) و به علاوه تبلیغ دین روی به ترجمه و تألیف کتابهایی درباره این مذهب فعالیت شروع کرد. روملو در ذیل واقعه فتح تبریز و اعلام رسمیت تشیع می نویسد که: در آن اوان از مسایل مذهب حق جعفری و قواعد و قوانین ملت ائمه اثنی عشری اطلاعی نداشتند زیرا که از کتب فقه امامیه چیزی در میان نبود و جلد اول از کتاب قواعد اسلام «مقصود کتاب (قواعد الاحکاء» است که محقق کرکی آنرا شرح کرد؛ کرکی، ۱۴۱۴) که از جمله تصانیف سلطان العلماء المتبحرین شیخ جمال الدین مظهر حلّی است تا اینکه در مراحل بعد کمی پیشرفت شد (روملو، ۱۳۸۴: ۶۱).

برای تعلیم و تربیت و تبلیغ دین تشیع معلمان و مبلغان به اندازه کافی نبودند لذا حاکم زمان برای رفع کم بود عالمان از علماء کشور های اطراف کمک خواست تا اینکه علماء منطقه برای حل این مسئله راهی ایران شدند.

زبان مادری حاکمان و خاندان صفویان ترکی بود، اما آن‌ها بجای زبان مادری، زبان فارسی گسترش دادند و جانشین زبان عربی کردند. (بجنوردی، ۱۳۹۴، ج ۱۶: ۹۰) که علاوه بر نفوذ بین مردم و بخش حکومت در بین مدارس دینی نیز فارسی رواج یافت. و چنان که معلوم است شاه طهماسب دومین شاه صفوی روز چهارشنبه ۲۶ حجه ۹۱۹ به دنیا آمد، و روز دوشنبه ۱۹ شهر رجب ۹۳۰ «روز درگذشت پدرش شاه اسمعیل» به تخت نشست، و صبح سه‌شنبه ۱۵ ماه صفر ۹۸۴ بدرود زندگی گفت. «توضیحا: هر سه تاریخ موافق تقویم است». گوید که وی ۵۳ سال و ۶ ماه و ۲۰ روز سلطنت داشت و ۶۴ سال و یک ماه و ۱۹ روز در این دنیا زیست. (نوائی، ۱۳۶۸: ۱۷)

نثر فارسی در دوره تیموری سبک ساده نویسی رواج یافت. (صفا، ۱۳۷۸، ج ۴: ۴۶۵) و در نثر فارسی نیز دوره صفوی سبک ساده را ادامه داشت. علماء و مولفان نیز در نوشتن کتاب‌ها و در گفتار خود این سادگی را لحاظ کردند تا مردم بتواند به راحتی از نوشتن آنها استفاده لازم را ببرند. (بهار، ۱۳۸۵، ج ۳: ۲۵۵) گرچه مولفان در این دوره در تالیفات خود از واژه‌های عربی یا ترکی خواسته و یا ناخواسته می‌آوردند، شاید تاثیر زبانی مادریشان باعث این کلمات در متن فارسی می‌شد. و علاوه بر سادگی و واژه‌های دیگر زبان، از متن عربی بالخصوص از آیات و احادیث و استفاده از تشبیه، استعاره، اشعار فارسی و عربی، ضرب‌المثل و ... در میان متن مرسوم آن زمان بوده است.

کتاب فتوح المومنین نیز در متن خود از متون عربی و فارسی و اشعار و سادگی و غیره استفاده کرده و معلوم می‌شود که مولف متأثر از ویژگی‌های ادبی آن دوره بوده است، تا مردم به راحتی بتواند از این متن استفاده لازم را ببرند.

با توجه به شواهد در کتاب فتوح المومنین معلوم می‌شود که بیشتر قصد مؤلف از تألیف این کتاب برای اهل و عظم و منبر و حاضرین آن بوده است. چنان که در پایان باب ۱۸ گوید: الهی! خداوندا! حاضران این مجلس و خوانندگان و شنوندگان را بیامرزی و رحمت کنی ... کتاب فتوح المومنین علاوه بر دارای مطالب اخلاقی، اندرزنامه‌ای سیاسی و عقاید و احکام اسلامی نیز در خود جا داده است.

ویژگی های سبک و زبان

همان گونه که اشاره شد که زبان این نسخه مطابق عرف زبانی عصر خود در موارد متعدد تبعیت می کند و دارای بسیاری از ویژگی های مرسوم آن دوره است. بعضی از ویژگی های سبک نویسنده را در زیر آورده شده است:

• به کار بردن ترکیب های جمله مانند به جای یک واژه: «آورده اند که یکی از بزرگان ودیعت حیات به مؤجل سپرده بود و رحلت از این مرحله فانی به سرای جاودانی برد.» یا عباراتی مثل «در مقام متابعت در آمدن» و «قدم از طریق رشاد بیرون نهادن»؛

• تیرها و سرفصل ها را با رنگ قرمز نوشته شده است.

• اتصال آن: آنست - آنکه - آنرا - آنکس

• استفاده از «اما» و «اما آن که» و «آن که» در آغاز جملات

• استفاده از «آ» بدون مد: اویزند و استفاده از «آ» با مد: آسمان - آنست - آنکس -

آنکه - آفریده - آتشت - آن - آرام

• رسم الخط «است»: آنست - ابدیست - ایشانست - علماست - آتشت - راهست

• همزه قبل از «ی» نسبت: دعائی - نیکوئی - دائی - جوئی

• رسم الخط «پ» با یک نقطه: بادشاه - باک - باسبانی - بس

• رسم الخط «ت» و «ة»: صفة - مزرعة الاخرة - قدرة - قیامة - آخرة - کرامه - مهماء - قدرة

• رسم الخط «ج» گاه چ آمده: چیم - چنگ - چوش

• رسم الخط «گ» که در تمام موارد بدون سرکش آمده است: اکر - کویند -

گاهی - مکر - مرک - نکون - بکوش - بکور - یکدیگر

• رسم الخط «می» پیشوند استمرار: گاه سرهم: مییاشد - میکویند - میکند - میگوید -

میخواست - نمیتوانم - میشوند - میفرماید و گاه جدا: می آید - می باشد و گاه بجای

«می» از «همی» استفاده کرده

• رسم الخط «ی»: علویی

• حرف ب گاه با سه نقطه نوشته شده است: دست پوس

• «ن» پیشوند نفی و نهی: سرهم می باشد: نمی بندد - نمی خواهیم - نمی ماند.

- حرف اضافه «به» با پیشوند فعلی ب، به کلمه پس از خود چسبیده است و به طور پیوسته نوشته شده است: بنام - بجان - بجای - بقدر.
- حرف را گاه به کلمه پس از خود چسبیده است: انرا - کزا
- فعل ربطی یا کمکی است اغلب به کلمه پیش از خود چسبیده است: اینست - آنست - دانست - توانست - روایتست و گاه فعل ربطی یا کمکی است بصورت جدا نوشته شده است: آمده است - خبر است - نقل است - باز است.
- استفاده کردن دو فعل پیایی و کنار هم «اما آنکه لطف بر خدای واجب است، گذشت
- استفاده از کلمات تکراری در متن کتاب
- استفاده از جناس تام و ناقص در جملات کتاب «خداوندی که مثلش نیست، صمدی است که خفتنش نیست و فردی است که جفتش نیست، قادری است که عجزش نیست» یا «ای بی نیازی که طاق ایوان عظمتت گلزاری و ای هفت زمین از میدان فطرت غباری»
- استفاده از ترکیب هایی که در بردارنده ترکیب اضافی یا وصفی مقلوب است
- استفاده کردن «که» بجای معنای «از»: «خفتن به شب تا به روز و پشیمانی بر خویشتن در بامداد، دوست تر دارم که همه شب نماز کردن».
- استفاده کردن از صفت جمع برای موصوف جمع در متن: «لطف و کرم خود همراه این مفلسان بی کسان ساز» یا «تا یک نفس مای بیچارگان ذوق بیخودی چشیده»
- حذف فعل بی قرینه در مطالبی از کتاب: «اگر نامه سیاهی گریه ای و اگر تباه کاری ناله ای»
- استفاده کردن از حرف «واو» خصوصا در آغاز جملات در متن: «وهر که در تیرباران حوادث سپر صبر درروی کشد، و هر چند زودتر خدنگ امیدش بر هدف مراد رسد، زیرا که صبر مفتاح فرج است»
- استفاده کردن از بن مضارع در معنای مصدر یا اسم مصدر؛ مثل «آویزش» و «گریزش»
- باهم آیی های پربسامد بدین گونه نوشته شده است: به او ← باو - از او ← ازو

- تشدید نوشته نشده است: اول-دوم-متحیر-متعجب-محمدی و گاهی از تشدید استفاده کرده: سید-محمد-اول-عزت
- غلط املائی به ندرت در این نسخه یافت میشود: پیامبر یا پیغمبر ← پیامبر-عرصات ← عرصاد-خدری ← خضری
- گاهی بجای «ب» از «پ» استفاده کرده: پرکشان-پازی-دست پوس
- گاهی یک واژه «ه» را حذف کرده: بتو-بمو-بمن-گیا-کرا و گاهی «ی» را حذف کرده: یکدگر-پشمان و گاهی «ت» را حذف کرد: مسهلک و الف را گاه حذف کرده: شمر-اسمعیل-بخبد
- گاهی از الف و لام بر واژه استفاده کرده: المناجات
- گاهی بجای واژه «در» از «فی» در متن استفاده کرده: فی نعت رسول و گاهی بجای واژه «ث» از «ص» استفاده کرده: صواب و گاهی بجای «الف» از «ع» استفاده کرده: یعمرون
- حرف اضافه در کلمات: حیوات- حیواتش و گاهی «ن» اضافه کرده: سینصد و شصت- سینصد رکعت و گاهی «ی» اضافه کرده: سیوم
- گاهی یک کلمه را تبدیل به دو کلمه کرد: گنه کار- کم بودگی- چه گونه- دست گیری- راه نمایی- بی نوایان- پی روی- نی روی و گاهی هردو جور آمده مانند: چنان که - چنانکه و گاهی دو کلمه را باهم نوشت: هیچکس-کرا-یکسر موی- یکچندی و گاهی سه کلمه را با هم نوشت: بیککس
- گاهی سه نکته از «ش» را حذف کرده: سه سوار و گاهی سه نکته آمده: شه سوار و گاهی یک نکته را حذف کرده: عرض-مغصوب
- مطابقت داشتن صفت با موصوف مؤنث؛ مثل «صدقه جاریه» یا «مدارس مرتفعه»
- گاهی از مخفف ها استفاده کرده: صلعم-ع-ص
- استفاده کردن از جمع لغات عربی و جمع بستن با «الف و تاء» عربی: «درود تحیات زاکیات» یا «منیع سعادات»؛ «طیورات و حیوانات»
- استفاده و بکار بردن جملات عربی در کنار جملات فارسی: «چون همای توفیق تأیید از آشیان» و «ولدینا مزید» سایر دولت بر فرق کامکار می فکند و باز بلند پرواز و اسب ربانی از فضای فیض جاودانی جلوه مساعدت فرموده و بر مساعدت سعادتتمندی

آرام گیرد، لایق حال است که صحایف احوال خود را به ارقام «ان أحسنتم أحسنتم لأنفسکم» بیاراید.

• «با» اضافه و تأکید به جمله بعد چسبیده نوشته شده است.

منابع مورد استفاده مؤلف

مؤلف کتاب *فتوح المؤمنین* برای تالیف این کتاب از منابع دیگر استفاده کرده است. از جمله قرآن کریم و از کتب روایات و از کتب شاعران مختلف بالخصوص شاعران معروف ایرانی و از کتب دیگر که برخی از این آثار شناخته شدند. آثاری مانند: *مصایح القلوب*، اخلاق محسنی، *جوامع الحکایات* و *لوامع الروایات* و اخلاق محتشمی نیز در نوشتن نسخه مورد توجه خود قرار داده است.

کتاب *مصایح القلوب* یکی از آثار ارزشمند فارسی در مسائل اخلاقی است. نویسنده فقیه، متکلم و واعظ این اثر، هم روزگار با شهید اول و فخرالمحققین و از نزدیکان حاکمان سربدار سبزواری و صاحب چند اثر درباره اهل بیت علیهم السلام به زبان فارسی است. این کتاب نوشته ابوسعید (ابوعلی) حسن بن حسین واعظ بیهقی (زنده در ۷۵۷ق) است که در آثارش همواره خود را حسن شیعی سبزواری می خواند. (شیعی، ۱۳۸۳: ۱۱) موضوع این کتاب، مواعظ و نوادر حکم است که در پنجاه و سه فصل سامان یافته و نویسنده در آن به شرح پنجاه و سه حدیث از سخنان رسول خدا صلی الله علیه و آله پرداخته است. وی در نقل احادیث، اسناد آنها را حذف کرده و برای شرح آنها، ابتدا، متن را آورده و در آغاز پاره ای از آنها، به مناجات با خدا پرداخته و با ذکر صفاتی از پیامبر، آنها را شرح کرده است. وی در شرح خود، از آیات قرآن و دیگر روایات، بهره های فراوان برده و با ذکر داستان هایی جذاب از سرگذشت اولیا و مشایخ، به کتاب جذابیت بخشیده و خوانندگان را به عبرت آموزی از آنها فرا خوانده است. بنابراین، نثری روان و شیوا و خواندنی دارد و از درازنویسی و آوردن متن های پیچیده پرهیز کرده است. شیوه نگارش او را می توان سبک خطابه واعظان تلقی کرد که با ذکر حدیث و ترجمه و شرح آنها، به تبیین ابعاد سخنان خود می پرداختند و در آن از حکایات و شعر و انذار بهره می گرفتند. در رساله *فتوح المؤمنین* از برخی روایات این اثر استفاده شده و حتی در برخی موارد شباهت زبانی کاملی وجود دارد و

عین مطالب استفاده شده است. مؤلف تنها در یک مورد نام «مولانا حسین شیعی» را آورده است.

کتاب جوامع الحکایات و لوامع الروایات: به معنی گردآورده‌ای از داستان‌ها و درخشش‌هایی از بازگفته‌ها اثر سدیدالدین محمد عوفی که در حدود ۶۳۰ هجری قمری (نیمه اول سده هفتم هجری) نوشته شده است و در ۱۳۶۳، با تصحیح و توضیح نویسی جعفر شعار منتشر شد.

این کتاب مجموعه‌ای از داستان‌های دارای نکات تاریخی، اخلاقی و مذهبی پر از لطیفه‌های پارسی و کتاب گوشه‌ای از تاریخ تمدن و ادبیات جهان اسلام و ایران و یکی از بزرگترین مجموعه‌های داستانی قرن هفتم هجری قمری می‌باشد. این کتاب به عنوان مرجعی برای سایر دانشمندان و نویسندگان بعدی مورد استفاده قرار گرفته است.

این کتاب مشتمل بر چهار قسم بیست و پنج بابی است. بخش اول شامل اتفاقات تاریخی است که از ابتدای آفرینش تا دوران خلفای عباسی پیش آمده است. مقصود نویسنده از جمع‌آوری داستان‌ها در حقیقت بیان یک رشته معارف اخلاقی و پند و اندرز بوده است. (عوفی، ۱۳۹۱، ج ۱: ۵)

این کتاب علاوه بر توجه به جایگاه حکایت و قصه در تاریخ ادبیات فارسی، مطالب تاریخی را در قالب حکایات بیان می‌کند. حدود یک ششم کتاب اختصاص به بیان وقایع تاریخی دارد.

عوفی نیز در تدوین کتابش از منابع متنوعی سود جست است. در میان منابع مورد استفاده وی چند مأخذ مهم قدیمی دیده می‌شود؛ از قبیل *غرر اخبار ملوک الفرس* منسوب به ثعالبی و *تاریخ ملوک عجم* که شاید همان *خدای نامه*ی ابن مقفع باشد. آثار و قراین نشان می‌دهد که عوفی از کتاب‌های *سیاست نامه* خواجه نظام الملک و *قابوس نامه* عنصر المعالی و *اغراض السیاسة* تألیف ظهیری بهره برده است. مؤلف، از کتاب **اخلاق محسنی اثر ملاحسین واعظ کاشفی** نیز که در نوشتار خود بیشترین استفاده را کرده است. اخلاق المحسنین معروف به اخلاق محسنی، که آن را به پیروی از اخلاق ناصری خواجه نصیرالدین طوسی و اخلاق جلالی علامه دوانی به نام سلطان ابو محسن میرزا پسر سلطان حسین نوشته و در سال ۹۰۰ هجری

قمری از نگارش آن فراغت یافته است. کتاب اخلاق محسنی، از معروف ترین کتابهای اخلاق به زبان فارسی است. (طوسی، ۱۳۷۷: ۴۸)

این کتاب اخلاق محسنی از یک مقدمه و در چهل باب معرفی نموده و در آن از روایات و حکایات معتبر متعددی استفاده شده است. (سبزواری، ۱۳۷۹: ۷۲) و تالیف این کتاب را به دستور سلطان حسین و به نام شاهزاده ابوالمحسن نگاشت و در مقدمه چنین ذکر می کند: «فقیر حقیر خواست که به طریق دعا گوئی و دولت خواهی دو کلمه از اخلاق ستوده و اوصاف حمیده ملازمان آن حضرت بر ورق بیان مسطور گرداند تا دستور العمل اولاد سلاطین و ابنای خواقین باشد». (بیهقی، ۱۳۹۳: ۵) اخلاق محسنی به تمامی نوشته شد تاریخ هم نویس ز "اخلاق محسنی"

به نظر می رسد که منبع اصلی نویسنده، کتاب **اخلاق محسنی** که اثر خواجه نصیر الدین طوسی و به زبان فارسی است بوده است، گرچه تفاوت های زیادی با یکدیگر دارند. ترتیب و تنظیم و نام گذاری ابواب و در بعضی مطالب و حکایات و آیات و روایات و غیره کتاب فتوح المومنین با اخلاق محسنی با هم شباهت زیادی دارد. و در برخی از ابواب و مطالب باهم شباهت ندارند بلکه متفاوت از یکدیگر اند، چون فتوح المومنین از اخلاق محسنی با مطالب بیشتری و مفصلتری با رویکرد اخلاقی و با آیات و روایات زیادی برخوردار است.

نسخه های کتاب

از کتاب فتوح المومنین نه نسخه به شرح زیر یافت شد:

۱. تهران؛ مجلس؛ شماره نسخه: ۸۶۲۶، خط: نستعلیق، قرن ۱۱؛ ۲۱۸ برگ، ۲۳ سطر،

انجام: حکمتش را گفت که حتی یحکمون نماز و عبادتش را گفت که ان صلاتی و نسکی ...

۲. مشهد؛ گوهر شاد؛ شماره نسخه: ۱۳۱۷، خط: نستعلیق، ۱۰۷۳ق؛ ۲۵۵ برگ، ۲۱ سطر

۳. قم؛ مرعشی؛ شماره نسخه: ۶۲۷۸، خط: نستعلیق، قرن ۱۲؛ افتادگی: آغاز و انجام؛ ۲۶۵ برگ و ۲۱ سطر

۴. **تهران؛ مجلس؛ شماره نسخه: ۹۰۶**، خط: عبارات نسخ معرب، قرن ۱۳؛ ۴۸۰ ص، ۱۸ سطر،

آغاز: بسمله، حمدله، الصلاه، اقول مخاطا لنفسی اعلم یا ایها العبد اللئیم الذمیم؛
انجام: و ما انت بمومن و نیستی تو یاد دارنده گناه را ولو کنا صادقین اگر چه راست می
گوئیم.

۵. **تهران؛ مجلس؛ شماره نسخه: ۱۶۳۶۵**، خط: نستعلیق، قرن ۱۳؛ ۵۸۸ ص، ۱۸-۲۴ سطر، تذکر: نام مولف در فهرست "ضیاء الدین جرجانی" آمده.

۶. **مشهد؛ رضوی؛ شماره نسخه: ۹۵۲۰**، خط: نستعلیق، ۱۲۲۶ ق؛ ۲۱۲ برگ، ۲۴ سطر، تذکر: در فهرست ناشناس؛ **آغاز:** بسمله، الحمد لله رب العالمین الصلوا و السلام علی خیر اشرف الاولین؛ **انجام:** برابر.

۷. **اصفهان؛ کتابخانه های اصفهان؛ شماره نسخه: ۷۱**، خط: نستعلیق، قرن ۱۳؛ ۲۱۸ برگ، ۲۳ سطر، افتادگی: انجام؛ تملک: "زین العابدین"

۸. **مشهد؛ رضوی؛ شماره نسخه: ۳۵۸۰**، خط: نستعلیق، افتادگی: آغاز و وسط و انجام (بخش مقدمه تا بحثی از باب اول افتاده)؛ ۲۳۶ برگ، ۲۰ سطر.

۹. **مشهد؛ دانشکده الهیات؛ شماره نسخه: ۱۸۸۶۰**، خط: نسخ و نستعلیق، افتادگی: انجام؛ کسر نویسی شده؛ ۲۲ سطر

از میان این نسخ، نسخه کتابخانه مجلس شورای اسلامی به عنوان نسخه اساس و اصل به شماره ۸۶۲۶ برگزیده شد. علاوه بر آن از نسخه کتابخانه گوهرشاد که افتادگی دارد به شماره ۱۳۱۷، آستان قدس رضوی به شماره ۹۵۲۰ و کتابخانه آیت الله مرعشی به شماره ۶۲۷۸ و دانشکده الهیات دانشگاه فردوسی مشهد جهت مقابله و مقایسه استفاده شد. البته این نسخه ناقص است و تنها بخش های ابتدایی آن استفاده شده است. علاوه بر این از نسخه کتابخانه مجلس شورای اسلامی به شماره ۱۶۳۶۵ در موارد نیاز استفاده شده، و نسخه دیگر کتابخانه آستان قدس رضوی به شماره ۳۵۸۰ مخدوش و تقریباً غیرقابل استفاده است.

نسخه های استفاده شده، در موارد مقابله و اختلاف در متن با علامت های اختصاری به شرح زیر نشان داده شده اند:
نسخه کتابخانه مجلس (اصل)

نسخه کتابخانه مرعشی (م)

نسخه آستان قدس رضوی (ر)

نسخه دانشکده الهیات دانشگاه فردوسی (ف)

نسخه کتابخانه گوهرشاد (گ)

روش تصحیح و پیشنهاد

مؤلف در متن کتاب از آیات و احادیث و از اشعار بسیار زیادی بهره برده است. در نقل سند هیچ یک از این آیات و احادیث و اشعار اشاره نکرده است. بنابراین آیات قرآن کریم در میان دو گیومه قرار داده شده و تمامی این موارد مذکور در قسمت پاورقی به منبع و متن صحیح آیات و روایت و اشعار و معنی الفاظ سخت یا رفع نواقص مطلب ارجاع داده شده‌اند.

معتبرترین شیوه، تصحیح متون بر مبنای نسخه اساس است؛ یعنی این که مصحح بر اساس اصلی‌ترین و صحیح‌ترین نسخه اثر مد نظر به تصحیح آن بپردازد.

در تصحیح نسخه فتوح المومنین، بعد از جمع آوری نسخه‌های موجود از کتابخانه‌های ایران و بعد از بررسی‌های لازم تصمیم بر آن شد که نسخه کتابخانه مجلس با شماره ۸۲۲۶ به عنوان نسخه اساس با توجه به قدیم بودن آن و نسخه‌های دیگر برای مقایسه کردن با نسخه اصلی و برای افتادگی‌ها و کلمات ناخوانا در نسخه اصلی استفاده شوند.

در هر جای متن در نسخه اصلی اگر آیات و روایات یا اسامی و غیره ناقص یا اشتباه آمده بود را در پاورقی با ذکر سند مطلب صحیح آورده شده است. اگر شعری در نسخه با اصل منبع اختلاف داشت را نیز در نسخه اشاره شده و صحیح آن در پاورقی بیان شده است، و اگر در نسخه اصلی مطلبی نبود اما در دیگر نسخه می بود را نیز در پاورقی آن مطلب آورده شده است، و علاوه بر این اصلاح واژه‌ها از لحاظ املائی و غیره نیز انجام شده است. و این کار در کل این نسخه از اول تا آخر تصحیح و تحقیق و بررسی شده است.

نسخه خطی فتوح المومنین، از یک سو، به دلیل مقام یکی از واعظان مبرز عصر بوده و وجاهت علمی و اخلاقی مؤلف که از شیخان دربار صفوی بوده اهمیتی ویژه دارد و از دیگر سو، به دلیل تنوع مطالب، اعم از مسائل اخلاقی و عرفانی و فلسفی و استفاده از آیات و احادیث در متن کتاب با زبانی ساده و روشن و به دور از غموض و



ابهام، شایان عنایت و تعمق است. به معرفی و بررسی این اثر به جز اشاره کوتاه در کتب فهرست نسخه شناسی ها، که به دلیل نگهداری این نسخه در آن کتابخانه ها تنظیم شده، پژوهش دیگری اختصاص نیافته است.

کتاب نامه

- آقا بزرگ تهرانی، محمد محسن، طبقات اعلام الشیعه، محقق، طباطبایی، عبد العزیز، ناشر دار المرتضی للنشر، مشهد، سال ۱۴۰۴
- امینی هروی، فتوحات شاهی، ناشر انجمن آثار و مفاخر فرهنگی، سال نشر ۱۳۸۳
- شیعی، حسن بن حسین، مصابیح القلوب، ناشر: اهل قلم، تهران، سال نشر ۱۳۸۳
- طوسی، خواجه نصیر الدین، محمد بن محمد، اخلاق محتشمی، انتشارات و چاپ دانشگاه تهران، سال چاپ ۱۳۷۷
- خواند میر، تاریخ حبیب السیر فی اخبار افراد بشر، ناشر خیام، محل نشر تهران، سال نشر ۱۳۶۲
- روضاتی، محمد علی، فهرست کتب خطی اصفهان، ناشر: مؤسسه فرهنگی مطالعاتی الزهراء (علیها السلام) محل نشر: قم، سال نشر ۱۳۸۹
- روملو، حسن، احسن التواریخ، ناشر اساطیر، مکان تهران، سال نشر ۱۳۸۴ ش
- عوفی، سدیدالدین محمد، جوامع الحکایات و لوامع الروایات، ناشر: علمی و فرهنگی، سال چاپ: ۱۳۹۱
- صفا، ذبیح الله، تاریخ ادبیات در ایران و در قلمرو زبان پارسی، ناشر فردوس. مکان نشر: تهران، سال نشر 1378 ش
- نوائی، عبدالحسین، شاه طهماسب صفوی، ناشر ارغوان، سال چاپ ۱۳۶۸
- جمشید نژاد، غلامرضا، جرجانی و تفسیر شاهی، ناشر خانه کتاب، تهران، سال نشر ۱۳۹۱
- موسوی بجنوردی، کاظم، تاریخ جامع ایران، ناشر مرکز دائرة المعارف بزرگ اسلامی، سال نشر ۱۳۹۴
- واعظ کاشفی سبزواری بیهقی، کمال الدین حسین بن علی، اخلاق

- محسنی، سیدحسن نقیبی، نشر قم: آستانه مقدسه قم، سال ۱۳۹۳
- محقق کرکی، قواعد الاحکاء، ناشر موسسه آل البيت عليهم السلام لإحياء التراث، قم، سال نشر ۱۴۱۴ق
- بهار، محمد تقی، سبک شناسی، انتشارات توس، سال نشر ۱۳۸۵
- مدرس تبریزی، محمد علی، ریحانه الادب فی تراجم المعروفین بالکنیه او اللقب، ناشر کتابفروشی خیام، تهران، سال ۱۳۶۹
- موسوی خوانساری، محمدباقر، روضات الجنات، ناشر: اسماعیلیان، مکان چاپ: قم، سال نشر ۱۳۹۰
- درایتی، مصطفی، فهرستگان نسخه های خطی ایران، ناشر سازمان اسناد ملی ایران، تهران، سال نشر ۱۳۹۲
- واعظ کاشفی سبزواری، ملاحسین، جواهر التفسیر، جواد عباسی، ناشر میراث مکتوب، سال نشر ۱۳۷۹



بحثی در پیوند چهره تاریخی – اجتماعی، ادبی و عرفانی بیدل

کورش سلمان نصر^۱

A discussion on the link among the historical, social, literary and mystical face of Biddle

Mr. Koorosh Salmannasr

Mirza Abdul Qadir Bidel Dehlavi (1133-1054 AH) is one of India's greatest poets, who was considered his poetry as the culmination of this literary tradition. The continuation of this style declined in Iran with the advent of Zandieh and Qajar dynasties and the literary approach of that period to literary return, but it was still flourished in the subcontinent, Transoxiana and Afghanistan. This good interest went so far as the People in these areas of Iranian cultural geography, Biddle and Indian style poets are also regarded by great poets such as Hafez. The social, literary, and mystical conduct of each poet appears in his poem. Biddle is no exception to this; from his social litigation of laborers and liken feudal to insects which is the cause of the plagues of the farms and the harvests of laborers, to his mystical way which tends Unity of existence, Reflects in his poem. The influence of continent and his communication with the Hindus, and the familiarity with the Brahmanas is one of the remarkable points in his poems too, as if he had achieved a combination of the views of Islam and Hinduism. It should be considered that the presentation of an accurate analysis of the literary figure of Biddle is due to the familiarity with the historical, mystical, and the effects of these factors on the aspects of his poems. In this paper, we have tried to pay attention to these aspects of Biddle's works relying Library and documentary studies and in an inductive-analytical way. The findings of

^۱ دانشجوی کارشناسی ارشد زبان و ادبیات فارسی دانشگاه علامه طباطبائی، salmannasr_koorosh@yahoo.com

the research indicate that the literary figure of Biddle is directly linked to the historical, social and mystical conduct of this great poet.

Key words: Biddle, Indian style, historical-social face, mystical face, literary face.

چکیده

میرزا عبدالقادر بیدل دهلوی (۱۱۳۳ - ۱۰۵۴ ه. ق.) از بزرگ‌ترین شاعران سبک هندی است، که اشعار او را اوج این سنت ادبی دانسته‌اند. استمرار این سبک در ایران، با ظهور حکومت‌های زندیه و قاجاریه و رویکرد ادیبان آن دوره به بازگشت ادبی، رو به افول نهاد؛ اما در شبه‌قاره، ماوراءالنهر و افغانستان همچنان با اقبال مواجه شد. این حسن توجه تا جایی پیش رفت که مردم ادب‌دوست این مناطق از جغرافیای فرهنگی ایران، بیدل و شاعران سبک هندی را هم‌مرتب با شاعران بزرگی چون حافظ می‌پندارند. سلوک اجتماعی، ادبی و عرفانی هر سراینده‌ای، در شعر او نمایان می‌گردد. بیدل نیز از این خصیصه مستثنا نیست؛ از دادخواهی اجتماعی‌اش درباره زحمت‌کشان و تشبیه فنودال‌ها به حشراتی که مایه آفت مزارع و خرمن‌های زحمت‌کشانند تا طریق عرفانی او که به وحدت وجود می‌گراید، در شعر وی بازتاب دارد. تأثیر اقلیم و معاشرت او با هندوان و آشنایی با برهمنان نیز، از نکات قابل توجه در اشعار اوست، که گویی به ترکیبی از نظرگاه اسلام و هندوئیسم دست یافته است. باید در نظر داشت که ارائه تحلیلی درست از چهره ادبی بیدل، در گرو آشنایی با چهره تاریخی، عرفانی و تأثیرات این عوامل بر زوایای اشعار او است. در این مقاله کوشیده‌ایم با تکیه بر مطالعات کتابخانه‌ای و اسنادی و به شیوه استقرایی - تحلیلی، به این وجوه از آثار بیدل پردازیم. دستاوردهای پژوهش گویای این است که چهره ادبی بیدل در پیوند مستقیم با سلوک تاریخی - اجتماعی و عرفانی این شاعر بزرگ قرار دارد.

واژگان کلیدی: بیدل، سبک هندی، چهره تاریخی - اجتماعی، چهره عرفانی، چهره ادبی.

۱. درآمد

شاید بهترین توصیف از بیدل و جهان ادبی او را محمدرضا شفیعی کدکنی در ذهن و خاطر ادبی ما به جای نهاده است که می‌گوید: «بیدل کشوری است که به دست آوردن ویزای مسافرت بدان، به آسانی حاصل نمی‌شود و به هر کس اجازه ورود نمی‌دهد ولی اگر کسی این ویزا را گرفت تقاضای اقامت دائم خواهد کرد» (شفیعی کدکنی، ۱۳۶۶: ۹)، و به راستی که بیدل کشوری است و شعر بیدل جهانی. حال که بیدل را به کشوری تشبیه کردیم، می‌توانیم سلوک اجتماعی، ادبی و عرفانی او را نیز به استان‌های این کشور تشبیه کنیم که در ارتباط با یکدیگر در پایتخت شعری او به اتحاد می‌رسند.

به گفته پژوهشگران، بیدل بزرگ‌ترین شاعر دوره اورنگ زیب (ابومظفر محی‌الدین محمد) بود. او به سال ۱۰۵۴ ه. ق. به دنیا آمد. بیدل اصالتاً ترک جغتایی و از قبیله ارلاس بود. هنوز پنج ساله نشده بود که پدرش از دنیا رفت و پس مرگ پدر، مادرش نیز که آموزگار قرآن پسر بود، از دنیا رفت و بیدل یتیم ماند. پس از این، عموی او تربیت بیدل را بر عهده گرفت و به خاطر جدال‌هایی که بین عالمان مدرسه در گرفته بود، بیدل را از مدرسه رفتن بازداشت و شرایطی فراهم کرد تا او در منزل به تحصیل پردازد. همنشینی با صوفیان، روزبه‌روز بر دانش و صفای باطن او افزود و به تدریج از بزرگ‌ترین دانش‌مندان عصر خویش شد (انصاری، ۱۳۶۳: ۱-۶). «بیدل با زبان‌های ترکی و هندی و فارسی آشنایی داشت» (اشرف‌خان، ۱۳۹۱: ۷۷). پارسی‌شناسان هند اولاً او را از صاحب‌کمالات و پیشروان طریقت می‌شمارند و دوم او را بزرگ‌ترین شاعر پارسی‌گوی متأخر می‌نامند (صفا، ۱۳۷۸: ۱۸۰۴). «دیوان بیدل، که مجموعه آثار او را از نظم و نثر شامل است، چندین بار به صورت کامل و ناقص به چاپ رسیده و کامل‌ترین چاپ آن چاپی است که در چهار مجلد به قطع رحلی بزرگ در کابل... در «پوهنی مطبعه» به چاپ رسیده و بدین قرار است:

۱. جلد اول، شامل غزلیات دارای ۱۱۹۸ صفحه.

۲. جلد دوم، ترکیب‌بند، ترجیع‌بند، قصاید، قطعات رباعیات...

۳. جلد سوم، مثنویات او شامل عرفان، طلسم حیرت، طور معرفت، محیط اعظم....

۴. جلد چهارم، آثار منشور اوست. شامل: چهار عنصر، رقعات، نکات...» (شفیعی، ۱۳۶۶: ۲۷)

۲. پرسش‌های پژوهش

۱-۲. چهره عرفانی بیدل در شعر او چگونه نمود پیدا می‌کند و جهان شعری او با آیین هندوئیسم چگونه ارتباط می‌یابد؟

۲-۲. چهره تاریخی - اجتماعی بیدل در شعر او چگونه نمود پیدا می‌کند؟

۳-۲. ویژگی عمده شعر بیدل کدام است و چگونه با عامل عرفان در شعر او ارتباط می‌یابد؟

۳. فرضیه‌های پژوهش

۱-۳. به نظر می‌رسد عرفان بیدل، ارتباط گسترده‌ای با مبانی نظری - عرفانی ابن عربی دارد. او به سبب ارتباط با آیین هندوئیسم، به ترکیبی از عرفان وحدت وجودی ابن عربی و آیین هندوئیسم دست یافته است.

۲-۳. به نظر می‌رسد چهره تاریخی - اجتماعی بیدل در مبارزه علیه ستمگران در پشتیبانی از مظلومان شناخته می‌شود. او با ریاکاری به شدت مخالف است و در مقابل قدرت، سر تعظیم فرود نمی‌آورد.

۳-۳. به نظر می‌رسد ویژگی اصلی شعر بیدل، همان ویژگی عمده سبک هندی است که در آن با پیچیدگی‌های تصویری و مضمونی روبه‌رو می‌شویم. هر قدر اشعار بیدل به مضامین عرفانی نزدیک می‌شود، این پیچیدگی‌ها بیشتر رخ‌نمایی می‌کند.

۴. پیشینه پژوهش

آثار بسیار زیادی در زمینه بیدل پژوهی انجام گرفته است هر کدام در جایگاه خود شایسته توجه است؛ اما در این میان باید از آثار پژوهشگرانی همچون نورالحسن انصاری، نویسنده کتاب «بحثی در احوال و آثار بیدل»، صلاح الدین سلجوقی، مؤلف کتاب «نقد بیدل» که به بررسی افکار فلسفی و عرفانی بیدل پرداخته، محمدرضا شفیعی کدکنی، مؤلف کتاب ارزشمند «شاعر آینه‌ها»، حسن حسینی، نویسنده کتاب «بیدل، سپهری و سبک هندی»، عبدالغفور اشرف‌خان پدیدآورنده کتاب «مقایسه انسان کامل از دیدگاه بیدل و حافظ» و پروفیسور نبی هادی، نویسنده کتاب ارزشمند «عبدالقادر بیدل» اشاره کرد. در کتاب‌های نام برده شده، به سیر زندگانی بیدل، آثار او و رابطه‌اش با جامعه و حکام پرداخته و زوایای مختلف اندیشه و شعر بیدل را از نظر فلسفی و عرفانی تحلیل و تفسیر نموده‌اند.

۵. عرفان و بیدل

اگر سرچشمه عرفان بیدل را دنبال کنیم، به نظریه‌های فلسفی و عرفانی ابن عربی خواهیم رسید. «بیدل همان قدر که عارف است، فیلسوفانه نیز می‌اندیشد و چه بسا عرفان او از دل فلسفه‌ای بر می‌آید که در اندیشه داشته است. او «وحدت وجودی» است» (سلجوقی، ۱۳۴۳: ۷). همان‌گونه که گفتیم، اصلی‌ترین منبع تفکر عرفانی بیدل، اندیشه‌های ابن عربی است. او مضامین عرفانی خود را بر همان پایه بنا می‌نهد که ابن عربی شرح کرده است. ایزوتسو در کتاب «صوفیسم و تائویسم» درباره جهان‌بینی عرفانی و فلسفی ابن عربی می‌گوید: «این جهان‌بینی چنانکه گفتیم، بر حول دو محور حق (مطلق) و انسان کامل به صورت صعود و نزول وجودی دور می‌زند» (ایزوتسو، ۱۳۷۹: ۲۱) «وجود واجبی که مطلق است، به واسطه حب ذاتی ظهور و اظهار در کمال خویش که وحدت و انبساط است که تقاضای ذاتی‌اند و متجلی است بر جمیع موجودات ممکنه، من الازل الی الابد. و تعیین‌ها که مراتب ظهور به سبب تقید به قیود اعتباریه عارض آن حقیقت می‌گردند، همه امور اعتباری و نمود وهمی‌اند و صورت خیالی

بیش نیستند و حقیقتی ندارند و موجود حقیقی حق است. یعنی چون کثرات و تعینات که در مراتب ظهور عارض وجود شده‌اند، بالکل امور اعتباری و محقق است که امور اعتباری فی‌النفس الامر نیستند و موجودیت ایشان همین اعتبار معتبر است. مانند تعداد واحد که دوبار بشماري و دو شود و سه بار بشماري، سه و چهار بار بشماري چهار؛ همچنین به تعداد تکرار تعداد که محض اعتبار است، اعداد بسیار و بی‌شمار پیدا می‌شود و معدود همان یک چیز است که واحد است» (لاهیجی، ۱۳۷۴: ۳۳۴-۳۳۵). اگر تمام این سخنان را در یک جمله خلاصه کنیم، می‌توانیم به وحدت وجودی دست یابیم که در مظاهر عالم به شکل کثرات، ظهور و بروز یافته‌اند، یا به قول لاهیجی «همه امور، اعتباری و نمود وهمی‌اند و صورت خیالی بیش نیستند و حقیقتی ندارند و موجود حقیقی حق است» (همان). این رویکرد در شعر بیدل بارها و بارها مشاهده می‌شود:

وحدت و کثرت چو جسم و جان در آغوش همدند کاروان روز و شب را در دل هم منزل است

(بیدل، ۱۳۸۶: ج ۱، ۴۳۶)

با همه کثرت شماری غیر وحدت باطل یک‌یک آمد بر زبان از صد هزار اعداد ما

(همان: ۹۳)

آشنای وحدت، از تشویش کثرت ایمن است در دسر کمتر، مفصل را اگر مجمل کنید

(همان: ج ۲، ۱۱۷۵)

تمیز وحدتم، از گرد کثرت بر نمی‌آرد به خلوت هم همان پنداشتم در انجمن رفتم

(همان: ج ۳، ۱۷۳۱)

احد عیان شد از اعداد بیشماري کثرت هزار را یک و یک را هزار کردم و دیدم

(همان: ۱۹۵۲)

پیش‌تر ز آشوب کثرت وحدتی هم بوده است یاد آن موجی که ما بیرون این دریا زدیم

(همان: ۱۷۳۸)

«در نظر ابن عربی، همه پیامبران تجسمی هستند از اندیشه انسان کامل، لیکن پیامبر اسلام، محمد، جایگاه بسیار ویژه‌ای در میان ایشان دارد. آنچه به‌خصوص در مورد پیامبر اسلام اهمیت دارد آن است که او قبل از آن که در میان عربها برانگیخته شود دارای یک هستی جهانی بوده... از لحاظ وجودشناسی، محمد به عنوان یک هستی جهانی [است] که از ازل وجود داشته است و نماینده مرتبه‌ای از اعیان ثابت است. این مرتبه، مرتبه‌ای از هستی است که نه موجود است و نه غیر موجود. برزخی است میان حق مطلق و جهانی که تجلی ظاهری حق است. این مرحله میانی اگر به لحاظ علم الهی در نظر گرفته شود الهی است ولی در عین حال در ارتباط با جهان مخلوق در نظر گرفته

شود ذاتاً انسانی و خلقی است. این مرحله میانی به مفهوم اخیر، یعنی به لحاظ بعد انسانی، حقیقت محمد است و در همان حال در سطح گونی انسان کامل است» (ایزوتسو، ۱۳۹۲: ۲۴۸) بیدل نیز در نظر دارد که: «منبع بروز لمعات علم و اعیان یعنی اسماء و صفات، نور مصطفی است مسمی به سواد اعظم، که مشعر اطلاق جهان هویت است و منشاء شعور احدیت» (بیدل، ۱۳۴۴: ج ۲، ۷)؛ از این رو باز می‌توان دیدگاه عرفانی او را تحت تأثیر ابن عربی دانست؛ چنان که می‌سراید:

آن آینه قدرت ذات یکتا
در غیب احد است و در شهادت احمد
آن جوهر ایجاد صفات و اسماء
این است رموز خواجه هر دوسرا
(بیدل، ۱۳۴۲: ۱)

وجود اکمل او عالم ظهور و کمال
صلای فیض ظهورش اگر نگشتی عام
به لطف معنی رحمان به جود عین جواد
ز کتم غیب نمی‌کرد شخص کن فریاد
(بیدل، ۱۳۴۴: ج ۲، ۷)

شعر بیدل را باید متأثر از محیط اجتماعی او دانست که در آن رشد و نمو داشته است. «بیدل در قسمت اعظم هندوستان به مسافرت پرداخت و با مسلمانان و هندوان معاشرت داشت و با حکمت برهمنان نیک آشنا بود. او منکر اعتقاد به زندگی پس از مرگ و افسانه بهشت و دوزخ بود» (شفیعی کدکنی، ۱۳۶۶: ۸۲). تنفس در چنین شرایط اجتماعی، این نتیجه را در بر داشته که او را «به حق شاعری فیلسوف توصیف کرده‌اند. وی اندیشه اساسی حیات خویش را متوجه مسائل حیات انسان کرده همانگونه که دیگر شاعران بزرگ کلاسیک از جمله سعدی، چنین بوده‌اند... وی به پاسخ‌هایی که اسلام (مذهب) به این مسائل داده قانع نشده و در سطحی متعالی به جست‌وجو در فلسفه هند پرداخته است و از رهگذر آن به چشم‌اندازی پهناور و پیش‌رو، در باب جهان و زندگی، دست یافته است که ترکیبی است از نظرگاه اسلام و هندوئیسم» (همان: ۸۴-۸۵). این نگاه بیدل را در اشعار او می‌توان دید:

از معنی دعای بت و برهمن مپرس
این رام نیست همان الله الله است
(بیدل، ۱۳۸۷: ۳۶۷)

تشنه لب باید گذشت از وصل معشوقان هند
هیچ ننگی در برهمن زادگان چون بوس نیست
(همان)

خروش دیر و حرم در این ره، نمود از درد و داغم آگه
خدا پرست است و الله الله، برهمن و رام بر لب

(همان: ۲۰۳)



هزار مرحله دوری ز دامن مقصود شد اگر چو دست ز سودن به هم، نخواهی شد
برهنی اگر این قشقه بر جبین دارد به صد هزار تناسخ صنم نخواهی شد

(همان: ۷۰۵)

البته باید توجه داشت که دقایق ارتباط تصوف اسلامی و هندوئیسم و بودیسم به مجال دیگری نیاز دارد؛ اما می‌توان گفت که بیدل دهلوی به سبب آشنایی و زندگی در میان هندوها از فلسفه آن‌ها بهره برده است؛ از این رو است که نمود آیین هندو در شعر او مشخص است و چنان که در ابیات فوق دیدیم، اذکار آیین‌های هندو را همان الله‌الله در آیین اسلام می‌داند که این خود از تلفیق اصل و اساس این آیین‌ها در ذهن و ضمیر او خبر می‌دهد.

۶. جامعه و بیدل

پروفسور نبی هادی در کتاب «عبدالقادر بیدل» می‌نویسد: «هنگامی که بیدل به دنیا آمد (۱۰۵۴ ه / ۱۶۴۴ م) شاه جهان بر اریکه تخت طاووس جلوه‌افزا بود... و چون پس از هفت دهه چشمانش را بر دنیا می‌بست (۱۱۳۳ ه / ۱۷۲۰ م)، زمانه دگرگونه گشته بود و عظمت و شکوه سلطنت مغولان به رؤیا بدل شده بود» (هادی: ۱۳۷۶: ۹-۱۰). همین جمله کافی است تا بدانیم که بیدل در طول مدت عمرش، فراز و نشیب حکومت‌ها و فساد سلاطین و فتودال‌ها را دیده و این رسالت برای خود قائل بوده است که در مقابل آن‌ها واکنش نشان دهد. «بیدل در مثنوی عرفان، پیش‌روترین اندیشه‌های خود را عرضه می‌دارد؛ مثلاً، به اهمیت مسأله آب و آبیاری و زیان‌هایی که از جنگ‌های مداوم فتودالی به مردم رسیده، اشارت می‌کند. بیدل، خان‌های فتودال را به حشراتی که مایه آفت مزارع و خرمن‌های زحمت‌کشانش و جز گاه چیزی از آن باقی نمی‌گذارند، تشبیه می‌کند» (شفیعی کدکنی، ۱۳۶۶: ۸۹). از همین رهگذر است که شخصیت بیدل را از جنبه‌های متفاوت می‌توان بررسی کرد و کهکشان ادبی او را متشکل از منظومه‌های فکری گوناگونی دانست.

«جنبه دیگر اجتماعی که بیدل آن را مورد اعتراض قرار داده، عرفان و عارفان کذایی آن دوره است. در منابع معاصر بیدل درباره فسادهایی که در مراسم غرس مرسوم شده بود، اشاره‌هایی رفته است. چون او خودش عارف بود و عارف حقیقی و از روایات حسنه عرفان و عارفان آشنایی حقیقی داشت، وضع مفسدانه در خانقاه‌ها و مراسم بیهوده که به‌عنوان عرفان در خانقاه‌ها شایع شده بود، وی را آزرده ساخت» (قاسمی، ۱۳۸۵: ۷۷)؛ چنان که «در آثار خویش عوام فریبی ملایان ریاکار را برملا کرده و

با توده مردم همدلی و همراهی دارد. او حمد و ثنایی را که شاعران در ستایش جباریت جهان سروده‌اند با خشم تلقی می‌کند که گیرم هنری والا، اگر با اندیشه‌ای نازل پیوند یافته باشد، نازل است» (شفیعی کدکنی، ۱۳۶۶: ۸۵)، و در غزلی می‌سراید:

این دور، دور حیز است، وضع متین که دارد؟ باد بروت مردی، غیر از سرین که دارد؟
 آثار حق‌پرستی ختم است بر مخنث غیر از دبر سرشتان، سر بر زمین که دارد؟
 هر سو به حرکت نفس مطلق عنان بتازید ای زیر خر سواران! پالان و زین که دارد؟
 زاهد ز پهلوی ریش، پشمینه می‌فروشی بازار نوره گرم است، این پوستین که دارد؟
 رنگ بنای طاعت بر خدمت سرین نه شدند امروز طرح محراب، جز گنبدین که دارد؟

(بیدل، ۱۳۸۷: ۵۲۳)

یا در انتقاد از وضع اجتماعی و ناامیدی از آن می‌سراید:

این ستم‌کیشان که وهم زندگی را هاله‌اند در تلاش خودکشی‌ها شعله جواله‌اند
 عمرها شد، حرف دردی آشنای گوش نیست کوهکن تا بی‌نفس شد، کوه‌ها بی‌ناله‌اند
 خلقی از خود رفت و اکنون ذکر ایشان می‌رود کاروان خواب را افسانه‌ها دنباله‌اند...
 چشم اگر دارد تمیز حسن و قبح اعتبار زنگیان جامه گلگون، نوبهار لاله‌اند

(همان: ۵۲۴)

نگاه او در میان اجتماعی که در آن زندگی می‌کند، بسیار پیشروانه است. او تأثیری مثبت بر معاصران و پیروان و مقلدان خود در اعصار بعدی داشته است. این رویکرد در برخی از اندیشه‌های فلسفی مشخص می‌گردد (شفیعی کدکنی، ۱۳۶۶: ۸۵)؛ اندیشه‌هایی که علمی می‌نماید و در نظریات اشخاصی مانند داروین می‌توان آن‌ها را پی گرفت. البته این به آن معنی نیست که بیدل اندیشه‌ای داروینیستی به معنای علمی آن داشته است؛ اما می‌توان گفت او از نظر فکری، انسانی پیش‌رو نسبت به عصر خود بوده است. در یکی از غزل‌های او می‌خوانیم:

هیچ شکلی بی‌هیولی قابل صورت نشد آدمی هم پیش از آن کادم شود، بوزینه بود

(همان: ۸۶۰)

باید در نظر داشت که بیدل «هنوز بسیار جوان بود که تحت تأثیر تعلیمات صوفیه قرار گرفت و در سال‌های بعد پیوسته به زاویه‌های صوفیان می‌رفت و با ایشان معاشرت داشت. احتمالاً در نتیجه سنت خانوادگی، بیدل یک‌چند در سپاه شاهزاده



اعظم به خدمت اشتغال ورزید و چون از وی خواستند که قصیده‌ای در مدح شاه بسراید، وی خدمت سپاه را ترک گفت» (شفیعی کدکنی، ۱۳۶۶: ۸۲-۸۱) این روحیه بیدل، نشان‌دهنده آن است که او هیچ‌گاه در برابر قدرت سر خم نکرده، اگرچه می‌دانیم نزدیکی به دربار برای شاعران اهمیت داشته است و آن‌ها از دور و نزدیک به دربار پادشاهانی همچون اورنگ زیب می‌رفتند تا نیم‌نگاهی به هنرشان بیندازند. با این همه می‌توان جامعه‌گرایی بیدل را در کناره‌گیری از فحش با قدرت بودن، همپیمانی با مردم و راهنمایی آن‌ها برای مقابله با ظلم و ستم فئودال‌ها و انتقاد از بیماری ریا در روحانیون جمع کرد.

۷. شعر بیدل

پروفسور نبی هادی معتقد است که «شعر بیدل شاهکار زنده فرهنگ مغول است. امروز با وجود دیگرگون شدن قالب زبان، به سبب شفافیت و رایحه خوش آن، هنوز وجدان ما نورانی و عطر آگین می‌شود» (هادی، ۱۳۷۶: ۶۸)؛ اما شناخت دقیق شعر بیدل، نیازمند آشنایی با سنت ادبی‌ای است که او از آن برخاسته؛ سنتی که استمرار آن در ایران از اوایل عصر زندیه و قاجاریه تقریباً قطع شده است؛ ولی در خارج از ایران، یعنی در شبه قاره هند، ماوراءالنهر و افغانستان ادامه پیدا کرده است. ما برای درک شعر بیدل، گاهی دچار سختی و زحمت می‌شویم؛ اما مردم روزگار او با مضامین و تداعی‌های دوران او و سایر شاعران سبک هندی آشنایی حاصل کرده بودند و هرگز به میزانی که ما برای حل معادلات شعری او کوشش می‌کنیم، کوشش نمی‌کردند و از فهم اشعار او عاجز نبودند (شفیعی کدکنی، ۱۳۶۶: ۱۰-۱۷) حسن حسینی در کتاب «بیدل، سپهری و سبک هندی» از مقدمه تذکره شعرای پنجاب نقل قول می‌آورد که «تصنع و آورد یک قسمت مهمی را از سبک هندی تشکیل می‌دهد ولی ایرانیان هیچ‌گونه ارزشی را برای آن قائل نمی‌شوند. تشبیهات نادر، استعارات دقیق و مشکل، مضمون‌آفرینی و خیال-آرایی، اشکالاتی را در راه فکر ایجاد می‌کند و این اشکالات را ایرانیان دوست ندارند و به همین جهت ایرانیان سبک هندی را مورد توجه قرار نمی‌دهند» (حسینی، ۱۳۶۸: ۱۱)؛ اما به راستی چنین نیست و به نظر می‌رسد هرگاه پیام زبان شعری از سوی مخاطبان، به سختی دریافته شود، انگیزش‌های خوانش و التذاذ از متن کاهش پیدا می‌کند؛ ولی این امر هرگز به آن معنی نیست که هنر شاعران ایران فرهنگی، بی‌ارزش باشد. البته این موضوع را نباید از دیده دور داشت که در دو قرن دوازدهم و اوایل قرن سیزدهم، بیدل در ایران فراموش می‌شود و حتی شاعرانی که تعادل بیشتر در کارشان بوده نیز فراموش می‌شوند؛ اما پسند این نوع از ذوق هنری و شعری در افغانستان، هند، تاجیکستان و

پاکستان پایدار می ماند (شفیعی کدکنی، ۱۳۶۶: ۱۷-۱۸). درباره این موارد و مختصات سبکی و ادبی شعر بیدل، پیش از این سخن‌ها گفته‌اند و ما در این نوشته سعی نداریم همان سخنان را تکرار کنیم و ترجیح می‌دهیم به ارتباط عرفان و شعر بیدل، و وجه تاریخی - اجتماعی بیدل در ارتباط با شعرش اشاره داشته باشیم. زرین کوب درباره شعر عرفانی بیدل می‌گوید: «در واقع شعر بیدل مخصوصاً در آنچه غزلیات عارفانه او را متضمن است، نغمه‌هایی آکنده از معانی تازه و اندیشه‌های دقیق است که با وجود مسامحه‌های انکارناپذیر و بی‌انسجامی‌های آشکاری که گه‌گاه در طرز تعبیر وی به چشم می‌خورد، طپیدن‌های حیات و گرمی‌های احساس به طور محسوسی در سراسر سخن وی موج می‌زند. پاره‌ای ابیات وی که تمام آن‌ها به نحو بارزی آکنده از رموز و مشحون از تأملات است، احياناً بیش از حد مبهم و پیچیده و به همین دلیل گه‌گاه ملال-آور می‌نماید» (زرین کوب، ۱۳۶۶: ۱۳). به نظر می‌رسد نکته قابل تأمل درباره ارتباط شعر بیدل با عرفان او همین باشد که هرگاه بیدل معانی عرفانی را در ظرف لفظ می‌ریزد، پیچیدگی بیشتری را به شعر خود وارد می‌سازد؛ چنان که می‌سراید:

نشد آینه کیفیت ما ظاهر آرایی شد نهان ماندیم چون معنی به چندین لفظ پیدایی

به راستی «شعر بیدل آینه است و حتی از بسیاری شعرهای دیگر «آینه‌تر» است؛ بنابراین هر کس نقش خویش را در این آینه می‌بیند و ارزش هر شعر به میزان «آینگی» آن است.» (شفیعی کدکنی، ۱۳۶۶: ۸۶). طبیعی است که هرچه از مضامین پیچیده عرفانی و فلسفی فاصله می‌گیریم، ارتباط بهتری با شعر بیدل برقرار می‌کنیم. مثلاً در اشعار اجتماعی او به راحتی روی سخن او و منظور او را درک می‌کنیم. همان‌گونه که در تقابل با وضع نابه‌سامان زمان می‌سراید:

بیدل از خرد و بزرگ آن به که برداری نظر دور گاوآن رفت و اکنون حاضران گوساله‌اند

(بیدل، ۱۳۸۷: ۵۲۴)

با این حال باید در نظر داشت که هرچند ممکن است گاهی بدین گونه بتوان به سادگی اشعار منتقدانه بیدل را فهمید؛ اما در بسیاری از موارد او باز هم از همان مضمون‌سازی‌های پیچیده برای بیان افکارش استفاده کرده است که مربوط به ویژگی ذاتی شعر او می‌شود.

۸. نتیجه‌گیری

با توجه به آنچه گفتیم، شعر بیدل به شدت تحت تأثیر نگاه اجتماعی و عرفانی او است. عرفان بیدل از دل همان تفکری بیرون می‌آید که پایه‌های فلسفی - عرفانی ابن عربی بر آن بنا نهاده شده است. او «وحدت وجودی» است و این رویکرد عرفانی را

می‌توانیم در سراسر شعر او شاهد باشیم. از سوی دیگر او در کنار عرفان اسلامی‌اش، از هندوئیسم نیز بهره‌مند می‌شود. متأثر شدن بیدل از هندوئیسم به سبب ارتباط دائمی‌اش با این گونه مذاهب در پهنه جغرافیایی هند بوده است؛ بنابراین، اشتراکات نظری و معنوی هندوئیسم در پیوند این دو جهان‌بینی در شعر بیدل تأثیرگذار بوده است؛ از همین رهگذر نگاه بیدل به جامعه نیز اهمیت فراوانی می‌یابد. به طور خلاصه می‌توانیم سه رویکرد مهم اجتماعی بیدل را برشماریم؛ اول، او طرفدار زحمت‌کشان است و در مقابل فئودال‌ها از آن‌ها حمایت می‌کند. دوم، او در مقابل پادشاهان و قدرتمندان سر خم نمی‌کند و بر مرام آزادمنشانه خود اصرار می‌ورزد. سوم، او در مقابل ریاکاران و زاهدان و ملایانی که دین‌فروشی می‌کنند، محکم می‌ایستد و ریا را یکی از بدترین معضلات جامعه می‌داند. این مجموعه در شعر او تبلور می‌یابد؛ شعری که برای مخاطبان امروزی دیریاب‌تر است و هر چه مفاهیم آن عرفانی - فلسفی شود، ذهن مخاطب را بیشتر درگیر می‌کند؛ با این همه می‌توان شعر بیدل را آینه ذهنیات خود او و آینه زمانه او دانست. او یکی از مفاخر شعر فارسی است و با ژرف‌کاوی در آثار او می‌توان به زوایایی بکر از اندیشه او دست یافت.

کتابنامه

- اشرف‌خان، عبدالغفور (۱۳۸۸). **مقایسه انسان کامل از دیدگاه بیدل و حافظ**. چ اول. تهران: سوره مهر.
- انصاری، نورالحسن (۱۳۶۲). **بحثی در احوال و آثار بیدل**. ترجمه پوهاند میر حسین شاه. پوهنتون کابل: پوهنی زبان و ادبیات.
- ایزوتسو، توشیهیکو (۱۳۷۹). **صوفیسم و تائوئیسم**. ترجمه محمدجواد گوهری. تهران: روزنه.
- بیدل، عبدالقادر (۱۳۴۴). **کلیات بیدل دهلوی**، ۴ جلد. کابل.
- (۱۳۸۷). **کلیات میرزا عبدالقادر بیدل دهلوی**، جلد اول غزلیات، بر اساس نسخه مصحح: خال محمد خسته و خلیل‌الله خلیلی. ویراست نو: فرید مرادی. تهران: زوار.
- (۱۳۴۲). **رباعیات**. کابل.

- (۱۳۷۰). دیوان غزلیات بیدل دهلوی. به کوشش جلیل مسگر نژاد. چ اول. تهران: موسسه مطالعات فرهنگی.
- حسینی، حسن (۱۳۶۸). بیدل، سپهری و سبک هندی. چ دوم. تهران: سروش.
- زرین کوب، عبدالحسین (۱۳۶۶). «شعر بیدل». مجله رشد آموزش زبان و ادب فارسی، ش ۹، صص ۱۳-۱۷.
- سلجوقی، صلاح الدین (۱۳۴۳). نقد بیدل. کابل.
- شفیع کدکنی، محمدرضا (۱۳۶۶). شاعر آینه‌ها: بررسی سبک هندی و شعر بیدل. تهران: آگاه.
- صفا، ذبیح الله (۱۳۷۸). تاریخ ادبیات در ایران، جلد ۵، بخش ۲. چ هشتم. تهران: فردوس.
- قاسمی، شریف حسین (۱۳۸۵). «غزلی انتقادی - تاریخی از بیدل». مجله نقد پارسی، ش ۳۵، صص ۷۳-۷۸.
- لاهیجی، شمس الدین محمد (۱۳۷۴). مفاتیح الاعجاز فی شرح گلشن راز. مقدمه، تصحیح و تعلیقات محمدرضا بزرگی خالقی و عفت کرباسی. چ چهارم. تهران: زوآر.
- هادی، نبی (۱۳۷۶). عبدالقادر بیدل. ترجمه توفیق سبحانی. تهران: قطره.



دیدگاه بیدل در اهمیت سکوت و مراتب بیان

دکتر قاسم صافی^۱

ای که از فهم حقایق دم زنی خاموش باش
عمرها باید که دریایی زبان خویش را

The Bidle's View on the Importance of Silence and the Consequences of Expression

Dr. Qasem Safi

Among the poets and speakers, Abdul Qadir Bidel is one of the few people who pays special attention to how to care for language and to control it, and in his collection of poems, the manner of rhetoric is worthy of expression, while mentioning the talking too much's losses, the focus on low talk and silence are the most effective ways to prevent social disasters. He considers happiness in speech management. In the context of this article, we analyze his point of view in this regard.

Key words: Bidle's View, Importance of Silence.

چکیده

ابوالمعالی میرزا عبدالقادر بیدل عظیم آبادی متوفی ۱۱۳۳ قمری از شاعران و نویسندگان بزرگ پارسی گوی هند به واسطه مشرب آزادگی که داشت کاشانه اش در شاهجهان آباد، محل آمد و شد اهل ادب و بزرگان دولت عهد اورنگ زیب عالمگیر بود. کلیات آثارش، حوزه وسیعی از فرهنگ و ادب فارسی را در بر دارد. شاعری است با تحلیل خلاق در مسائل زبانی و سبکی و در نظم و نثر، شیوه خاص و کلامی کاملاً بدیع دارد.

او در مجموعه اشعارش، راه و رسم سخن‌دانی را به شایستگی نمایانده و در مراتب سخن‌دانی و انواع معنی یاب به کمال جامعیت، دست یافته است و یکی از آن سخنوران برجسته و عارفان نام آوری است که ضمن برشمردن زیانبار پرگویی و پرحرفی، اهتمام به خاموشی یا کم گویی و مهار سخن را، مؤثرترین تریاق در جهت رفع مصایب و ابتلائات اجتماعی معرفی کرده است و اکسیر حیات و کیمیای سعادت را، مواهب احراز عادت و توانایی در اداره زبان و مدیریت گفتار دانسته است.

۱ استاد زبان و ادبیات فارسی دانشگاه تهران

واژگان کلیدی: بیدل عظیم آبادی، زبان و ادب فارسی، آموزه های اخلاقی و تعلیمی، فضیلت سکوت و خاموشی.

مقدمه، پیشینه و روش تحقیق

در میان شاعران و نویسندگان و سخن گستران، عبدالقادر بیدل، در زمره معدود بزرگانی است که درباره چگونگی کاربرد زبان، اهمیت ویژه قائل شده و مضامین و اشعار زیادی در فضیلت خاموشی و ادب کلام ارائه کرده است. او، توجه به مهارت زبان و پرهیز از افشای اسرار و آسودگی خلق را از دست و زبان، از امهات زندگی اجتماعی آدمی و شرط روزه داری دانسته و انسان کم سخن را به درخت پرباری تشبیه کرده که گفته های کم و گزیده او، همانند ثمره درخت، پرفایده و سود رسان است. محور دیدگاه او را در متن مقاله، بیشتر بررسی می کنیم و به نکات ظریف سخن گفتن و قوانین آداب صحبت و فواید خاموشی از نظر او، اشاراتی خواهیم کرد. روش تحقیق در این زمینه، روش کتابخانه ای مشتمل بر مطالعه و بررسی آثار بیدل و استخراج ابیاتی از اوست که در آن، خاموشی و کم گویی را ستوده است و در ماهیت سخن و در مزایای خاموشی، ابیاتی متضمن اندیشه های بلند به طرز خوشایند و فلسفی و حکمی، عرضه کرده است و تاکنون در این زمینه از گفتار او، پژوهشی مستقل انجام نگرفته و بنابراین مجموعه اشعار او، عمدتاً مأخذ این مطالعه، واقع شده است. نتیجه آن به اجمال آورده می شود.

تحلیل موضوع

بیدل که تخت فصاحت، مقام اوست معنی، کنیز او شد و مضمون، غلام اوست به بیان بیدل، هستی یک پدیده واحد است که باطن آن خاموشی و ظاهر آن غلغلۀ سخن است. او می کوشد نشان دهد خاموشی و سخن، همچون پشت و روی یک سکه است، که با عیان شدن یکی، دیگری در بطن آن جای می گیرد و در عین حضور، غایب می شود. بر این اساس خاموشی، چیزی جز غیبت سخن نیست و به تعبیر او، این دو کیفیت در آغوش یکدیگر جوشیده اند و مانند بسیاری از پدیده های دو گانه دیگر در هستی، در عین وحدت، با یکدیگر نگرند. مثل شب و روز، نر و ماده، سپید و سیاه، مشرق و مغرب، بالا و پایین و الخ. آن دم که خاموشی غافل شود، سخن سر بر می آورد و آن گاه که سخن بمیرد، خاموشی متولد می شود و اگر این دو را بشکافی، از دل هر کدام، دیگری پدیدار می آید.



این گلستان یک گل رعناست هستی با عدم
 باطنش خاموشی و ظاهر هجوم ما و من
 خامشی اسم سخن در زیر لب دزدیدن است
 گفت و گو ربط تأمل تا نفس بر هم زدن
 نیست گفت و گو مگر ساز وداع خامشی
 نیست خاموشی مگر از گفت گو غافل شدن
 این دو کیفیت که از آغوش هم جوشیده اند
 چون شب و روزاند دایم یکدگر را پیرهن
 چون خموشی سکنه ورزد می درد حرفش نقاب
 و سخن میرد ندارد غیر خاموشی کفن
 در سخن گر واشکافی جز خموشی هیچ نیست
 وز خموشی گر بپرسی کیستی؟ گوید سخن

بیدل، ۱۳۴۲، چهار عنصر

بیدل، نکات دیگری نیز در ماهیت سخن و ارزشمندی سکوت و چگونگی
 تحصیل آن مطرح کرده است و مقصود گوینده هر سخن را از بیان آن که در ذهن و
 دل او می گذرد تا به مرحله بیان وسیله زبان برسد برشمرده است و با تذکرات و توصیه
 ها و پند ها، گوینده هر سخن را به صیانت از زبان با تمرین خاموشی و اعتنا به گزیده
 گویی و پرهیز از بیهوده گویی و زیادت گویی و به ویژه به سخن راست و درست و
 بجا و دیگر نواحی فضیلت خاموشی و ادب کلام، دعوت کرده؛ و مفاهیمی را طی
 قطعه ها و رباعی ها و غزل ها، توصیف کرده است. تفصیل آن را در اشعار زیر می
 خوانیم:

زین همه علم و عمل قدر خموشی دریاب هر کجا بحث سؤالی است، جواب است اینجا

بیدل، تصحیح مولایی، ۱۳۸۶، ص ۹۱

در خموشی همه صلح است، چه جنگ است اینجا
 غنچه شو، دامن آرام به جنگ است اینجا

همان، ۲۰۷

تحیر گلشن است، اما که دارد سیر اسرارش؟
 خموشی بلبل است، اما که می فهمد زبانش را؟

همان، ۱۵۸

گواهی چون خموشی نیست بر معموره دل‌ها
سوادِ دلگشایی سرمه، بس باشد صفاهان را

همان، ۱۰۵

بر حریفان از خموشی غالییم گر نباشد بحث ما الزام ما

همان، ۱۲۴

در نظر بیدل، سکوت و خاموشی، چشمه جوشان معانی و متعالی‌ترین مرحله کلام است. او زبان را از آن جهت که به علت تنگناهای مفرط بیانی، توان انتقال مفاهیم سترگ را ندارد، نقد می‌کند و «سکوت» را موجزترین شعر هستی می‌داند؛ شعری که فریاد اسرار و ناگفته‌های هستی است. اندیشه‌های عظیم و اسرار نهفته‌ای که در لایه‌های ذهن این شاعر پنهان است و رموز غامض فلسفی را در تعبیرات شاعرانه بیان می‌کند او را به سکوتی جاودان فرا می‌خواند. خاموشی، فریاد ناگفته‌های اوست که در کلام مبهم و پیچیده‌ای که مملو از اسرار مگوی شاعر است، طنین می‌اندازد و برای آنها که با دنیای پیچیده و شگرفی چون اندیشه‌ها و تفکرات شاعر ناآشنایند، گنگ و نامفهوم است. ابیات زیر تا حدودی این نظر را روشن تر می‌کند:

با حرف می‌آلای زبان خود را در دست سخن مده عنان خود را

از موج توان شنید اسرار محیط در کام اگر کشد زبان خود را

بیدل، تصحیح بهداروند، ۱۳۸۵، رباعیات

بیاساقتی! ای خاتم دفترم!

که گفتار، بسیار و سامع کم است

سخن تا به تحقیق ره می‌برد

بیدل، تصحیح بهداروند، ۱۳۷۶، ج ۳، ص ۷۶۱

ادا کنید به خواندن حق سخندانی

که معنی آب نگردد ز ننگ عریانی

کسی مباد طرف با عذاب روحانی

که بر وقار نویسی برات نادانی

بیدل، قائمیه، بی‌تا، ص ۱۳۵۶

به نفس گو چه دهد سنگ که مینا گردد

آب چون برد فواره زد اجزا گردد

کمال نغمه در اینجا به قدر حنجره است

سخن خوش است به کیفیتی ادا کردن

حریف مردم بد لهجه بودن آسان نیست

درین هوسکده درس خموشیت اولی

نور دل در گرو کسب قبول سخن است

سخن بی سرو پا تفرقه ساز حیاست

طور مستان نکشد تهمت تغییر وفا
عجز تقریر من آخر به اشارات کشید
نامه رمز نفس در پر عنقا بر بند شدند
کعبه و دیر مگوگرد تو گشتیم بس است
بی حرف ساز صوت و صدا گل نمی کند
بر رمز کارگاه سخن پی نبرده ایم
عمری است گوش خلق ز افسون ما و من
خط ساغر چه خیال است چلیبا گردد
نالہ چون راه نفس گم کند ایما گردد
سر این رشته نه جایی است که پیدا گردد
آسیا نیست سر شوق که هر جا گردد
بیدل، تصحیح خلیلی، ۱۳۶۵، ص ۶۷۳
زین جامی رهنم که این انجمن تهی است
تاکی زبان ز پرده بگوید دهان تهی است
انباشته است پنبه و جای سخن تهی است
همان، ۲۱۷

بیدل، تصاویر معنایی متفاوت و جامعی را در باب ارزش سکوت و خاموشی و دقت و اخلاص در گفتار عرضه کرده است و معتقد است یکی از وجوه خاموشی، فضیلت آن در کسانی است که از محاسن والای اخلاقی و نفوس پاک برخوردارند و علی رغم برخورداری از دانش و زیبایی درونی، به افشای اسرار حقانی و جلوه گری نزد مردم نمی پردازند و از بیان سخن لغو و بیهوده دوری می کنند. به نقل قابل اعتنایی از آنها در این مقام مبادرت می کنیم:

سخن چیست؟ آن معنی بی نشان
تأمل به معدن، نفس در نبات
که جایی خموشی است، جایی بیان
به حیوان صدا و در انسان لغات
آرزو، ۱۳۸۱، ص ۲۳
خامشی پر می زد و ما را گمان ناله بود
بیدل، ۱۳۶۶، ص ۵۷۶

نفس تا می کشم، قانون حالم می خورد بر هم
چو ساز خامشی با هیچ آهنگی نمی سازم
بیدل، ۱۳۶۳، ص ۹۲۵

در بیت اخیر، مجموعه ای از هنرمندی های نهفته است. قانون در این بیت به معنی قاعده است و در معنا نام یک وسیله موسیقی که با آهنگ تناسب یافته است. «ساز خاموشی» ترکیبی است متناقض نما. فعل «نمی سازم» با اینکه به معنی «سازگاری ندارم» است، کلمه «ساز» را در خود نهفته دارد که با «ساز خاموشی» تناسب لفظی می یابد. در بیت زیر نیز «قانون» و «آهنگ» چنین تناسبی با هم یافته اند:

ز قانون، نفس جستم رموز پرده هستی همین آواز می آید که بی ساز است آهنگم
بیدل، قائمیه، بی تا، ص ۱۰۳۸
در بیت دشوار دیگری از شاعر ملاحظه می کنیم که در آن بر خلاف انتظار،
خاموشی "گستاخی" منظور شده است؟
دل عاشق به استغنا نیرزد خاموشی وضع گستاخانه کیست؟

همان، ۴۲۲

به باور بیدل، هر نقشی که می بینی، حرفی است که می شنوی و سخن، روح
کاینات و اصل موجود است. روح کاینات به وجه تجلی در ذهن و زبان شاعر
بازتاب می کند، لکن زبان متعارف نمی تواند به درستی حق مطلب را ادا کند.
افسانه خیال به پایان نمی رسد عالم تمام یک سخن ناتمام اوست
بیدل، زبان پرده تحقیق نازک است آهسته گوش نه که خاموشی کلام اوست

همان، ۴۰۳ / آرزو، ۱۳۸۱، ص ۶۸

تجربه کاران امتحانکننده شعور منتقدند که سخن به موقع، خاموشی است و
خاموشی بی محل، هرزه خروشی. پس سخن جز به قدر ضرورت نباید گفتن و گوهر
زیاده بر نیاز نباید سفتن.

به تعبیر بیدل، خاموشی انجمن گمنامی است و گمنامی از مژده های عافیت
به آرایش بسط گفت و گو آن قدر غبار نباید انگیخت که خانه به غارت رفت و
روب رود، و به التزام سکوت آن همه منجمد نتوان بود که شعله طبیعت به افسردگی
متهم شود.

به محفلی که فواید حصولی خاموش است هزار پاست حدیثی که می خورد بر گوش
ز چشمه ای که نجوشد علاج تشنه لبی فسرده گیش چه آینه خوشترست از جوش
هزار گل ز لب هرزه گوست رنگین تر تبسم لب زخمی اگر کشد آغوش
دمی که ربط سخن صرف ژاوخایی هاست ز هم گشودن لب عیب فطرت است پیوش
نوای انجمن حفظ آبرو این است که همچو چشمه یاقوت، خون شو و مخروش
چو صبح از نفس بی صدا غنیمت دان که از تو آینه کس نمی شود مغشوش
ز گفت و گو اگر افسانه، مدعا باشد نفس به پرده غفلت بس است باد فروش
کنون به ساز ادب محو این نواست سخن که مدعای بیان وصف خامشی است خموش
به عالمی که توان جوهر نگاه شمردن به صفر دیده اعمی کسی حساب ندارد



سخن اگر همه معنی است نیست بی کم و بیشی
حدیث جوهر آینه نیست غیر تحیر

ای محرم موج و تپش آموختنش
غافل مشو از تأمل وضع صدف

در تکلم از ندامت هیچ کس آسوده نیست
راحت آبادی که مردم جنتش نامیده اند
گر زبان از شوخی اظهار وا دزدد نفس
پاس ناموس سخن در بی زبانی روشن است
قطره ها از ضبط موج، آینه دار گوهرند
گفت وگو (بیدل) دلیل هرزه تازی های ماست

چشمی که ندارد نظری حلقه دام است
بی جوهری از هرزه درایی است زبان را

بعد از این آن به که خاموشی دهد داد سخن

من از سود و زبان آگه نیم لیک این قدر دانم

به خاموشی توان شد ایمن از ایدای کج بحثان
زبان درکام پیچیدم وداع گفت و گو کردم
ادب فرسوده ایم، از ما عبث تعظیم می خواهی
دل آگاه نایاب است بیدل کاندترین دوران

عبارتی است خموشی که انتخاب ندارد
سوال اگر ز خموشی بود جواب ندارد
بیدل، تصحیح خلیل، ۱۳۶۵، ص ۴۲۸

غیر از کف پوچ چیست اندوختنش
چیزی دارد لب از سخن دوختنش
بیدل، تصحیح بهداروند، ۱۳۸۵، ص ۴۱۴

جنبش لب یک قلم جز دست بر هم سوده نیست
بی تکلف این سخن غیر از لب نگشوده نیست
صافی آینه مطلب غبار اندوده نیست
هیچ مضمونی درین صورت نفس فرسوده نیست
تا شود روشن که سعی خامشی بیهوده نیست
تا جرس فریاد دارد کاروان آسوده نیست

بیدل، تصحیح مولایی، ۱۳۸۶، ص ۵۲۶

هر لب که سخن سنج نباشد لب بام است
تیغی که به زنگار فرو رفت نیام است
بیدل، تصحیح خلیل، ۱۳۶۵، ص ۲۲۶

گوهر معنی کسی تا کی زبان فرساکند
همان، ص ۶۲۹

که جنس عافیت را جز خموشی نیست دلالی
همان، ۱۱۶۵

نفس دزدیدن است اینجا فسون نیش عقرب ها
سخن را پرده رخصت بود بر بستن لب ها
نخیزد ناله بیمار هم اینجا ز بسترها
نشسته پنبه غفلت به جای مغز در سرها

بیدل، تصحیح مولایی، ۱۳۸۶، ص ۲۲۸

بیدل در ابیاتی، نکته های دیگری را نیز در ابعاد و جوانب سخن گفتن و آداب معاشرت بیان کرده و چند رهیافت در این باب پیشنهاد داده است. به نقل بعضی از آن مبادرت می کنیم:

۱. اگر علم سکوت اختیار کردن را یاد بگیریم به کمال رسیده ایم. با سکوت برتری خود را نشان دهیم و از بحث کردن اجباری بپرهیزیم و برای احراز رستگاری، خاموشی

- گزینیم که استادی است در طریق برقراری سلامت. زیرا با خاموشی و سکوت است که معنی فهمیده می شود و تأمل می تواند اندیشه را کنترل کند.
۲. جایی که حیرت، راز دل را معنی می کند خاموشی، حرف ها برای گفتن دارد هر چند جملات، معجزه می کنند اما تا خاموش نباشی، بیهوده گویی می شود. صفای وقت، از فیض خموشی است و گفت و گو، چین و چروکی بر آینه ما است.
۳. اگر همه از ما تعریف کنند زمانش که برسد تعداد آن ها اندک می شود و خود را کنار می کشند.
۴. هر کس که سکوت اختیار نکرد و ناله و فریاد کرد، شمع وجودش را مانند نی در مقابل باد گذاشت تا نابود شود.
۵. اگر زندگی طولانی را طالبیم خاموشی را مَهْری بر دهان خود کنیم و از سخن سازی دیگران، غمگینی سکوت بگزینیم که زیبایی الزام آور زندگانی است و یقین بدانیم که در خاموشی شیرینی های زیادی است. و از نی یاد بگیریم که صدا را بروز نمی دهد و شکر می شود.

ما و من تا بیش می گردد، حیا کم می شود
سکته می خواند نَفَس تالِب فراهم می شود
شمع هنگام خموشی، نخل ماتم می شود
چون دو دل با یکدگر جوشد دو عالم می شود
پنبه بعد از سوختن ها نیز، مرهم می شود
در بر گل گریه دارد هر چه شبنم می شود
دعوی باطل، قسم گر می خورد، سم می شود
گر همه مدح است، تا بر لب رسد ذم می شود
بیدل، تصحیح مولایی، ۱۳۸۶، ص ۱۰۱۲

شمع خود را همچو نی در رهگذار باد داشت
تیشه، عمری نوحه بر جان کندن فرهاد داشت
همان، ص ۲۴۴

هر کجا بحث ستوالی است جواب است اینجا
غیر دل نیست همین خانه خراب است اینجا
همان، ص ۹۱

کس نداند جز صدا قدر شکست شیشه را
می دهد این برگ، بوی غنچه اندیشه را
نیست دامی جز تأمل وحشی اندیشه را

جوهر تمکین مرد از لاف برهم می شود
نیست آسان، ربط قیل و قال ناموزون خلق
دستگاه عشرت و اندوه این محفل، دل است
حرف بسیار است اما هیچکس آگاه نیست
بر نگرد اند فنا، اخلاق صافی طینتان
وصل خوبان مغتنم گیرید کز اجزای صبح
مگذرید از حق که بر خوان مکافات عمل
با خموشی ساز کن بیدل که در اهل زمان

جز خموشی هر که دل بر ناله و فریاد داشت
حیف اوقاتی که صرف کوشش بیجا شود

زین همه علم و عمل قدر خموشی درباب
بیدل آن فتنه که توفان قیامت دارد

عیش ترک خانمان از مردم آزاد پرس
می شود اسرار دل روشن ز تحریک زبان
طبع را فیض خموشی می کند معنی شکار



عشق بردارد اگر مهر از زبان عاجزان
مفلسان را بیدل از مشق خموشی چاره‌نیست

تا خموشی نگزینی حق و باطل باقی است
رنج خفت مکش از خلق به اظهارکمال

ندارد کوتاهی در هیچ حال افسانه عاشق
تو خواهی شور عالم گیر و خواهی اضطراب دل
برون از ساز وحدت نیست این کثرت نوایی‌ها
ز آهنگ گداز دل مباش ای بی خبر غافل

ای که از لطف حقیقت آگهی خاموش باش
در خموشی بس حلاوت هاست از نی کن قیاس
عیب جو گر لاف بینش می زند آینه‌وار
گاو و خر از آگهی انسان نخواهد گشت لیک

نالۀ یک نی به آتش می‌دهد صدبیشه را
تنگدستی باز می‌دارد ز قلقل شیشه را
همان، ص ۱۶۲

رشته‌ای را که گره جمع نسازد؛ دو سر است
نزد این طایفه بی عیب نبودن هنر است
بیدل، تصحیح مولایی، ۱۳۸۶، ص ۵۵۶

فغان گر لب فرو بندد تمنا گفتگو دارد
همان یک معنی شوق این قدرها گفتگو دارد
زبان موج هم در کام دریا گفتگو دارد
زبان شمع خاموش است اما گفتگو دارد
همان، ص ۵۴۷

یک سخن هم کز دولب خیزد مکرر می‌شود
چون نوا در دل گره گردید شکر می‌شود
تیر باران زبان طعن جوهر می‌شود
آدمی گر اندکی غافل شود خر می‌شود
بیدل، قائمیه، بی‌تا، ص ۱۵۶۶

نتیجه

آنچه در این نوشتار آوردیم این نکته به خوبی هویدا می‌شود که ضرورت توجه به مهار زبان و حکمت اختیار کردن سکوت، در کلیات بیدل گسترده است و این موضوع یکی از مقولاتی است که در مرکز اندیشه بیدل قرار داشته و او در بیان معنی‌ها و مقصودهای گوناگون، با نهایت توانایی سخن گفته است ضمن آن که راه و رسم سخندانی و سخن آوری را عرضه نموده و به خواننده آثار و شنونده گفتارش رهنمود می‌دهد که باید زبان گفتار همواره در اختیار اندیشه روشن قرار گیرد. زیرا چنانچه مدیریتی بر زبان نباشد، حرف‌ها و سخن‌هایی که بر آن جاری می‌شود می‌تواند مخرب آرامش و مانع توسعه اجتماعی و بسا خاتمان سوز باشد و طبیعی است به نسل بشر آسیب می‌رساند و مردم را از التزام به آداب کمال انسانی باز می‌دارد. در نظر بیدل اگر فردی بخواهد مطلبی را بگوید که نه حقیقت دارد و نه سودمند بنا به گفته سقراط حکیم اصلاً نباید بگوید و باید سکوت و تفکر اختیار کند و موجب ملال دیگران نشود. پرگویی و نادرست گویی، یک بیماری است و بیدل از نقطه نظرهای مختلف آن را کاویده و بحث در آن را گسترش داده تا به ترسیم خطوط یک چهره بی قید و چفت بر

زبان برسد که آسیب‌رسان و موجب خسران است و دشمنی‌ها و اختلاف‌ها پدید می‌آورد.

کتاب نامه

- آرزو، عبدالغفور. (۱۳۸۱)، خوشه‌هایی از جهان بینی بیدل. تهران. ترانه.
- بیدل دهلوی، عبدالقادر. (۱۳۸۵)، دیوان بیدل. ترجمه و تصحیح اکبر بهداروند. تهران. نگاه.
- بیدل دهلوی، عبدالقادر. (بی‌تا). دیوان غزلیات. اصفهان. مرکز تحقیقات رایانه‌ای قائمیه.
- بیدل دهلوی، عبدالقادر. (۱۳۹۳)، دیوان غزلیات. به کوشش سارا رئیسی. تهران.
- بیدل دهلوی، عبدالقادر. (۱۳۸۶)، دیوان غزلیات. ویرایش محمد سرور مولایی. تهران. علم.
- بیدل دهلوی، عبدالقادر. (۱۳۸۵)، رباعیات. ترجمه و تصحیح اکبر بهداروند. تهران. نگاه.
- بیدل دهلوی، عبدالقادر. (۱۳۷۶)، کلیات بیدل. تصحیح اکبر بهداروند. تهران. الهام.
- بیدل دهلوی، عبدالقادر. (۱۳۶۶)، کلیات بیدل. با شرح و توضیحات اسدالله حبیب. کابل. وزارت معارف.
- بیدل دهلوی، عبدالقادر. (۱۳۶۵)، دیوان غزلیات. تصحیح خلیل الله خلیلی. تهران. بین الملل.
- بیدل دهلوی، عبدالقادر. (۱۳۴۱)، کلیات ابوالمعانی. کابل. مطبوعه دیوهنی.
- حبیب، اسدالله. (۱۳۶۷)، بیدل و چهار عنصر. کابل. دانشگاه کابل.
- حبیب، اسدالله. (۱۳۶۷)، بیدل شاعر زمانه‌ها. کابل. دانشگاه کابل.
- صفا. ذبیح الله. (۱۳۷۳)، تاریخ ادبیات ایران. ج ۵/۲. تهران. فردوس.



جلوه های مقاومت در اشعار حسن حسینی

جولیت خضور^۱

علی اصغر بابا سالار^۲

The resistance literature in the Hasan Hoseini poets Juliit Khador/Ali Asghar Babasalar

The resistance literature is an engaged and attendant kind of literature that describes the society's fight toward anything that threatens its material and spiritual life and, on the other hand, creates the spirit of resistance in the society against every kind of oppression and rape. In contemporary times in Iran, due to disastrous events, including contemporary poets who have been involved in this field, one can point to Hassan Hosseini, who took on the political and social crises of his community.

This research aims to study the effects of resistance literature in Hossein's poetry by descriptive-analytical method. The main findings of this research show that resistance effects such as patriotism, nationalism, cosmopolitan thought, tracing the suffering faces of the people, epic rebellion, praising the warriors, inviting the resistance, defending their nation, colonialism, oppression, Celebration of the martyr, hope for victory, enemy's threat, utopia, mythology, political and social protest and ... in his poems.

Key words: resistance literature, Hasan Hosein, patriotism, oppression, cosmopolitan thought.

چکیده

ادبیات مقاومت نوعی از ادبیات متعهد و ملتزم است که از یک طرف به شرح و بیان مبارزه جامعه در برابر آنچه حیات مادی و معنوی خود را تهدید می کند، می پردازد و از طرف دیگر روحیهی مقاومت را در جامعه در برابر هرگونه ظلم و تجاوز ایجاد می کند. این نوع ادبی در دوران معاصر در

۱ دانشجوی دکتری زبان وادبیات فارسی دانشگاه تهران، -juliit.khador@gmail.com

۲ استادیار گروه زبان وادبیات فارسی دانشگاه تهران، babasalar@ut.ac.ir

ایران بخاطر حوادثی ناگوار پررنگ شده است، از جمله شاعران معاصر که در این زمینه پرداختند می توان به حسن حسینی اشاره کرد که بحران های سیاسی و اجتماعی جامعه خود را به عهده گرفت. این پژوهش بر آن است تا به بررسی جلوه های ادبیات مقاومت در اشعار حسینی با روش توصیفی-تحلیلی بپردازد. یافته های اساسی این پژوهش نشان می دهد که جلوه های مقاومت از قبیل وطن پرستی، ملی گرایی، اندیشه جهان وطنی، ترسیم چهره رنج کشیده مردم، رجزهای حماسی، ستایش رزمندگان، دعوت به مقاومت، دفاع از ملت خود، استعمار ستیزی، ظلم ستیزی، تجلیل از شهید، امید به پیروزی، تهدید دشمن، آرمانشهر، اسطوره گرایی، اعتراض سیاسی و اجتماعی و... در اشعارش جلوه گر شده اند.

واژگان کلیدی: ادبیات مقاومت، حسن حسینی، وطن پرستی، ظلم ستیزی، اندیشه جهان وطنی

۱- پیشگفتار

ادبیات مقاومت مشتمل بر مضامینی و جلوه هایی است این نوع ادبی را از دیگر انواع ادبی متمایز می سازد، و این جلوه ها بر طبق شرایط سیاسی، اجتماعی و جغرافیایی هر ملتی در ادبیات آن جلوه گر می شود از مهمترین این جلوه ها می توان به وطن پرستی، مقاومت و مبارزه طلبی، ظلم ستیزی، استعمار ستیزی، دفاع از مردم مظلوم، اعتراض و... اشاره کرد.

گفتنی است که بیشتر ادیبان و شاعران در تمام جهان و در همه ی دوره ها به این حوزه ادبی روی آورده و آثاری ارزشمند در این زمینه خلق کرده اند. در دوران معاصر ایران با حوادثی خونبار مانند انقلاب مشروطیت علیه حاکمان مستبد قاجاری، انقلاب اسلامی علیه حکومت استبدادی پهلوی، دوران دفاع مقدس در برابر جنگ تحمیلی رژیم عراق علیه ایران روبه رو شد که همه این حوادث در ادبیات فارسی انعکاس یافت که می توان از میان شاعران معاصر به حسن حسینی اشاره کرد که در راه مقاومت با سلاح کلمه قدم برداشتند.

این پژوهش بر آن است تا با رویکرد توصیفی - تحلیلی مهمترین جلوه های ادبیات مقاومت در اشعار حسن حسینی مورد تحلیل و بررسی قرار دهد. بر همین اساس



ابتدا، ادبیات و مقاومت و جلوه های آن مورد بررسی قرار می گیرد سپس به معرفی مختصری از زندگینامه حسینی و در ادامه به تحلیل مهمترین جلوه های ادبیات مقاومت در اشعارش پرداخته می شود.

۲- بحث

۱-۲- ادبیات مقاومت و جلوه های آن

در باب تعریف ادبیات مقاومت دیدگاه های گوناگونی وجود دارد؛ نویسنده شکری در تعریف آن می گوید: «ادبیات مقاومت به مجموعه آثاری اطلاق می شود که از زشتی ها و فجایع مستکبران یا تجاوزگران بیرونی در همه حوزه های سیاسی، فرهنگی، اقتصادی و اجتماعی با زبانی ادیبانه سخن می گوید برخی از آثار پیش از رخ نمودن فاجعه، برخی در زمان جنگ یا پس از گذشت زمان به نگارش تاریخ آن می پردازد». (شکری، ۱۳۶۶، ۱۰) دکتر بصیری در تعریف ادبیات مقاومت در تعریف ادبیات مقاومت اینچنین می گوید: «ادبیات مقاومت نوعی از ادبیات متعهد و ملتزم است که از طرف مردم و پیشروان فکری جامعه در برابر آنچه حیات مادی و معنوی آنها را تهدید می کند، به وجود می آید و هدفش جلوگیری از انحراف در ادبیات، شکوفایی و تکامل تدریجی آن است». (بصیری، ۱۳۸۸، ج ۲، ۲۶)

جلوه های ادبیات مقاومت

دکتر سنگری مولفه های ادبیات مقاومت را اینگونه بیان می کند: «۱- تشویق، تحریض و برانگیختن جامعه به دفاع، مقاومت، صبوری و مبارزه ی همه سویه و تمام عیار با تجاوز و تجاوزگر، ۲- ستایش مجاهدان جبهه و پشت جبهه، ۳- دعوت به وحدت، یک پارچگی و پرهیز از تفرقه و گسستگی، ۴- ستایش و تکریم شهیدان و جانبازان، ۵- بهره گیری از نمادهای دینی، آیات و روایات، ۶- تخطئه و تحقیر اشرافیت، بی تفاوتی و دنیا زدگی، ۷- طرح اسوه ها و الگوهای تاریخ اسلام، ۸- بهره گیری از اساطیر، ۹- پیوند دین، مردم و ایران، ۱۰- ستایش امام خمینی و پیروی از وی، ۱۱- امید به آینده و پیروزی، ۱۲- توصیف فضای معنوی جبهه ها، ۱۳- توصیف عناصر رزم و جبهه» (سنگری، ۱۳۸۹، ۲۸-۳۲)

۲-۲- مختصری از زندگینامه حسن حسینی (۱۳۳۵-۱۳۸۳ ش)

حسن حسینی ده روز قبل از فوت ایشان، خود را در مصاحبه ای اینچنین معرفی می کند: «سید حسن حسینی هشتم، متولد ۱۳۳۵ محله سلسبیل تهران، بزرگ شده نازی آبادی و نیروی هوایی، دیپلم طبیعی، لیسانس تغذیه، فوق لیسانس و دکترای ادبیات دارم، و با زبان های عربی، ترکی و انگلیسی در حد استفاده از منابع و مآخذ و احیانا صحبت کردن و نوشتن آشنا هستم. تقریباً از سال ۱۳۵۲ نوشتن و سرودن را آغاز کردم» (نادمی، ۱۳۸۷، ۱۱). بعد از فارغ التحصیلی در همان سالهای جنگ تحمیلی به خدمت سربازی رفت، ازدواج کرد، و از آغاز پیروزی انقلاب اسلامی به جمع شاعران و نویسندگان حوزه ی هنری پیوست «سال بعد به خدمت سربازی رفت و تا سال ۱۳۶۱، که دومین سالهای دفاع مقدس بود، دوران سربازی خود را در تهران با نویسندگی برنامه رادیویی ارتش سپری کرد. در همان ایام نیز ازدواج کرد که حاصل آن ازدواج دو فرزند بود: مهدیار و راحیل. سید در ماه های اول پیروزی انقلاب اسلامی، در سال ۱۳۵۸، پا به حوزه ی هنری سازمان تبلیغات اسلامی گذارد. او و جمعی از نویسندگان و هنرمندان همچون استاد محمد رضا حکیمی، سید مصطفی رخ صفت، قیصر امین پور، محسن مخملباف، و... فعالیت های هنری و ادبی حوزه را راه اندازی و سامان بخشی کردند، اما سید حسینی در سال ۱۳۶۶ به همراه نوزده تن دیگر از حوزه کنار گرفت.» (ذو الفقاری، ۱۳۸۶، ۶۵۴). حسینی از آغاز جنگ تحمیلی در جبهه های جنگ حاضر بود، و با سرودن شعر پر شور و رجزخوانی رزمندگان را برای ایستادگی برمی انگيخت.

«سید حسن حسینی از آغاز دفاع مقدس، در بسیاری از جبهه ها حضور یافت و همراه با کاروان شاعران متعهد به شعرخوانی برای رزمندگان پرداخت. شعرهای او تا کنون به صورت پراکنده در بیشتر نشریات کثیرالانتشار کشور و جنگ های ادبی و مجموعه شعری های مختلف گرد آوری شده انتشار یافت.» (حبیب آبادی، ۱۳۸۲، ج ۱، ۳۸۸). حسینی در سال ۱۳۸۳ جان به جان آفرین تسلیم داد «روزی است که نامش را از گنگره ی عرش صدا زدند و او به ندای "ارجعی" لیک گفت. حسینی در شامگاه هشتم فروردین سال ۱۳۸۳ بر اثر ناراحتی قلبی در بیمارستان بوعلی تهران درگذشت

تنهای تنها همانگونه که تنها آمده بود تنها هم رفت. پیکر پاکش پس تشییع با شکوهی در قطعه ی هنرمندان بهشت الزهرا دفن گردید « (ذوالفقاری، ۱۳۸۶، ۶۵۴)

۴-۲- جلوه های مقاومت در اشعار حسینی

۴-۲-۱- میهن پرستی

انسان شریف و مخلص ایجاد می کند. شاعران متعهد و ملتزم، وطن را سرزمین آبا و اجدادی و انتساب و وابستگی به وطن و سرزمین، حس وطن دوستی و عشق ورزی به سرزمین را در سرچشمه همه ارزشها می دانند و بر تقدس خاک وطن قائل هستند. از این دریچه می توانیم به دیدگاه شعرای مورد بحث نگاه کنیم و وطن از نگاه حسینی مثل بهشت سرسبز است و همیشه در مقابل طوفان تهاجم بیگانگان و محتتها با سرافرازی و سربلندی ایستادگی و مقاومت می کند. حسینی در غزل «کوثر» از مجموعه هم صدا با حلق اسماعیل در این باره می گوید:

«هرگز نمی تواند این باغ را بسوزاند طوفان آتش افروز با یاری تبرها»

(حسینی، ۱۳۸۶: ۲۶)

حسینی که تلخی دوران جنگ تحمیلی را مثل همه ایرانیان چشیده بود، نگران آینده وطن خود بود، که از خون شهیدان سیراب می شد و می ترسید و طنش دوباره مورد تهاجم فرودستان قرار بگیرد، و به آیندگان ملت خود هشدار می دهد که مواظب میراث شهیدان باشید.

وی در رباعی «هشدار» از مجموعه هم صدا با حلق اسماعیل در این باره اینچنین

می سراید:

«هشدار که باغ شوره زاران نشود این خانه مکان لاشخوران نشود»

میراث گرانبار شهیدان، هشدارا بازیچه خیل بی تباران نشود»

(حسینی، ۱۳۸۶: ۱۳۸)

وطن حسینی مثل جنگ سرسبز است، هرگز نمی میرد و همیشه زنده می ماند و بریا می ایستد، اگرچه از خنجر خیانتکاران و متجاوزان زخم خورد. او در شعر «تنفس

آتشفشان سرد» از مجموعه هم صدا با حلق اسماعیل فریاد کنان می خواند:
 «خنیاگر خزر / فریاد می زند: / «جنگل نمرده است / هر چند بی شمار / در جزر و
 مد خنجر شب زخم خورده است / جنگل نمرده است...» (حسینی، ۱۳۸۶: ۵۱)

۲-۴-۲- ملی گرایی

گفتنی است که اشعار شاعران متعهد و ملتزم از رنگ و بوی هویت ملی صبغه می گیرد و در ادبیات مقاومت جلوه گر می شود.

حسینی، به وطن خود افتخار می کند و به آن اطمینان می دهد که در مقابل تهاجم بیگانگان پیروز خواهد شد؛ همینطور که از حمله وحشی گری مغول نجات پیدا کرده بود، زیرا که وطن حسینی با عشق بالندگی می کند و مدرسه سربداری است. او در شعر «فرود» از مجموعه هم صدا با حلق اسماعیل در این باره می گوید:

«باز کن دید دیده خود را ای دل / بنگر / در زمانی که زمین را از دو سو /
 برجگر، / تیر تاتار جهانخوار فرود آمده است / وطنم - قامت بالنده عشق - سربداری
 است که از دار فرود آمده است.» (حسینی، ۱۳۸۶: ۷۵)

وی همچنین در رباعی «از تبار یاران» از همان مجموعه، به ملت خود افتخار می کند که از نژاد سربداران مازندران و شهیدان پاکدامن است و در این باره می گوید:

«سبزیم که از نسل بهاران هستیم پاکیم که از تبار یاران هستیم
 دور است ز ما تن به مزلت دادن ما وارث خون سربهداران هستیم»

(حسینی، ۱۳۸۶: ۱۴۷)

ملت حسینی از عشیره شهیدان و دلاوران رویین تن است که مثل نهر کوثر شهیدان بی شمار را در راه وطن تقدیم می کند. او در غزل «کوثر» از همان مجموعه اینچنین می سراید:

«ما از عشیره خون، رویین تنان عشقیم شمشیر ما شهادت ایمانمان سپرها
 این ملت دلاور زین پس بسان کوثر زاید بسی رجایی بسیار باهنرها»

(حسینی، ۱۳۸۶: ۲۶)

حسینی در رباعی «مشعله» از همان مجموعه، به نیاکان خود و گذشته پررونق



ایران افتخار می کند؛ زیرا که شهیدان ایرانی، نوادگان فریدون و کاوه آهنگر هستند که وجود دشمن ضحاک وار را نابود می کنند:

«تانهرة تکبیر بر این خاک زدند مانند ستاره سر به افلاک زدند
کردند بسی مشعله از خون شهید آتش به سراپرده ضحاک زدند؛

(حسینی، ۱۳۸۶: ۱۲۹)

افتخار حسینی به ملت خود در رباعی «پابرجا» از همان مجموعه، به اوج خود می رسد، ملت حسینی با صفات شگفت انگیز در معبر تاریخ و زمان مانند کوه باشکوه و عظمت در مقابل شکست ها و طوفان محنت ها ایستاده و همچنان خواهد ایستاد:

«ما مرغ سحرخوان شگفت آواییم خونین پرو بالیم و شفق سیماییم
در معبر تاریخ چو کوهی بشکوه صد بار شکسته ایم و پابرجاییم؛

(حسینی، ۱۳۸۶: ۱۴۳)

۳-۴-۲- اندیشه جهان وطنی

جلوه اندیشه جهان وطنی در اشعار شاعران مورد نظر به وضوح انعکاس یافت. حسینی در مجموعه هم صدا با حلق اسماعیل سه بار به مسأله فلسطین اشغالی گاهی با لحن حماسی، رجزخوانی و تهدید آمیز، و گاهی با لحن غم انگیز توجه کرده است. او در رباعی «معبر سرخ» از همان مجموعه با لحن حماسی آزادی قدس از چنگال صهیونیست ها را فریاد می زند و اعلام می کند که راه آزادی قدس از معبر سرخ کربلا خواهد بود و از نظر او تا قدس آزاد شود به کربلای دیگر نیاز دارد و در این باره می گوید:

اینان که ز عرصه بلا می گذرند با زمزمه سرود «لا» می گذرند
تا قدس رها زبند بیداد شود از معبر سرخ کربلا می گذرد؛

(حسینی، ۱۳۸۶، ۱۴۵)

حسینی در شعر «عریان» از مجموعه هم صدا با حلق اسماعیل، با لحن غم انگیز و زبان نمادین به آوارگی مردم فلسطین و با تلمیح به داستان حضرت یعقوب (ع) حضرت یوسف (ع) و پیراهنش در قرآن کریم اشاره کرده است.

حضرت یعقوب نور چشمانش در سرزمین کنعان (فلسطین) است اما آیا امیدی

هست که دوباره با برگشت این ملت بینا شود؟ زیرا که ملت فلسطین یوسف وار آواره
از سرزمین خود است:

«پدرم / یعقوبم! / شمع چشمان تو در کنعانت / با کدامین امید / پرتوافشان
باشد؟ / یوسف پیرهنش عریانی است» (حسینی، ۱۳۸۶: ۸۵)

۴-۴-۲- ترسیم چهره رنج کشیده مردم

حسینی در اشعار خود به ترسیم چهره رنج کشیده مردم پرداخته است. حسینی در رباعی «زخم صد ساله» از مجموعه هم صدا با حلق اسماعیل به بیان جنایت رژیم شاه ستمکار در حق مردم بی دفاع می پردازد، و به شهادت گروهی از مردم بی‌ناه در میدان ژاله در یوم الله ۱۷ شهریور سال ۱۳۵۷ش اشاره می کند؛ در این رباعی از واژه مسلخ بمعنی کشتار استفاده می نماید تا تأثیر عمیق در نفوس داشته باشد:

«آن روز که لاله از پی لاله شکفت بر گونه شرق زخم صد ساله شکفت
پاییز قرون هیچ گزندش نزند آن گل که درون مسلخ ژاله، شکفت»
(حسینی، ۱۳۸۶، ۱۲۸)

۴-۴-۵- دعوت به مقاومت

مایه اصلی اشعار حسینی دعوت به مقاومت و مبارزه است. وی در رباعی «همچو گذر ابر» از مجموعه هم صدا با حلق اسماعیل با استفاده از فعل «برخیز» به معنی «قیام کن»، روح قیام را در وجود رزمندگان زنده و مضاعف می کند؛ زیرا که آسیاب جنگ می چرخد و جایی برای درنگ و مکث نیست:

«چون ابر که آرام و روان می گذرد این قافله با هم سفران می گذرد
هنگامه جنگ است، نه هنگام درنگ برخیز که بی‌امان زمان می گذرد»
(حسینی، ۱۳۸۶: ۱۵۱)

از دیدگاه حسینی، خون شهید پیام قیام می دهد و هم مزده فتح و پیروزی می دهد وی با انتخاب کردن عنوان رباعی «پیام قیام» برخیزش و قیام و پیروی از خون شهیدان تأکید می کند:



«بر عشق دوام می دهد خون شهید
 از فتح پیام می دهد خون شهید
 برخیز که با زبان گویای سکوت
 پیام قیام می دهد خون شهید»
 (حسینی، ۱۳۸۶: ۱۳۳)

حسینی عقیده دارد که مقاومت و مبارزه یعنی ادامه راه شهید است وی در «مثنوی عاشقانه» از مجموعه هم صدا با خلق اسماعیل، رزمندگان را به مقاومت و ایثارگری و تجدید بیعت با شهیدان دعوت می کند:

«بیا عاشقی را رعایت کنیم
 زیاران عاشق حکایت کنیم
 بیا در خدا خویش را گم کنیم
 به رسم شهیدان تکلم کنیم
 بیا اولین شرط را تن دهیم
 بیاتن به از خود گذشتن دهیم
 بیا با گل لاله بیعت کنیم
 که آلاها را حمایت کنیم»
 (حسینی، ۱۳۸۶: ۲-۴۵)

۶-۴-۲- رجزهای حماسی

شاعران مقاومت، رجزهای حماسی را راهی برای تهیج مبارزان و مردم می دانند، که از راه سرودن این رجزها، همتها را برمی انگیزند و خشم آتشین رزمندگان را به خروش و می دارند.

حسینی در رباعی «والمغیرات صباحا» با لحن حماسی و آتشین، مبارزه و قیام را در رزمندگان ایجاد می کند:

«برخیز شبانه نمره خون بزنیم
 از قلعه شب چو ماه بیرون بزنیم
 هنگام فلق که آسمان گلگون است
 بر لشکر اهریمن شیخون بزنیم»
 (حسینی، ۱۳۸۶: ۱۴۰)

وی همچنین در رباعی «خشم کافر سوز» از مجموعه هم صدا با خلق اسماعیل، با رجزهای حماسی، به دلاوری های رزمندگان افتخار می کند:

«در مکتب رزم درس عشق آموزیم
 در خرم دشمنان شرار فروزیم
 چون خشم خدای خویش کافر سوزیم
 در کشتن و در کشته شدن پیروزیم»
 (حسینی، ۱۳۸۶: ۱۴۵)

حسینی نیز در رباعی «شکست خنجر» از همان مجموعه، رجزخوانی حماسی را

به اوج خود می‌رساند و روحیه مقاومت و مبارزه را در وجود مبارزان و مردم ایجاد می‌کند و ایستادگی آنها را تحسین می‌نماید:

«خونین، خونین این دل آزردۀ ما / دریا، دریا خشم فرو خورده ما
خنجر، خنجر شکست در مشت نفاق / احسنت، زهی صلابت گرده ما»

(حسینی، ۱۳۸۶: ۱۴۹)

۷-۴-۲- ستایش و توصیف رزمندگان

حسینی در اشعار خود به ستایش و توصیف رزمندگان می‌پردازد.

وی در شعر «خونبها» از مجموعه گنجشک و جبرئیل، از توصیف و ستایش حماسه‌های رزمندگان عاجز است، و در نظر او زبان در مقابل دلاوری‌های آنها لال است:

«با من بگوئید / تکلیف لفظ ناتوان «حماسه» / غیر از سکوت / در مقابل ملکوت

نام شما چیست؟» (حسینی، ۱۳۷۱: ۲۴)

حسینی نیز در «مثنوی شهیدان» از مجموعه هم‌صدا با حلق اسماعیل، حماسه رزمندگان را در مقابل دشمن اینگونه توصیف می‌کند:

«نام‌آوران تا نعره‌های خون کشیدند / خورشید را از قلب شب بیرون کشیدند
چابک براق عاشقی را زین نهادند / پا در رکاب باره دیرین نهادند»

(حسینی، ۱۳۸۶: ۳۹)

۸-۴-۲- امید به پیروزی

شاعر مقاومت باید همیشه خوشبین باشد تا روحیه ظفر و پیروزی را در قلب رزمندگان میدان جنگ و جامعه ایجاد کند.

حسینی همیشه در اشعارش خوشبین است و ایمان به پیروزی دارد. وی در غزل «سنگر نصر من الله» از مجموعه هم‌صدا با حلق اسماعیل، که آن را به یاد شهیدان هفتم تیر سروده است، رزمندگان را به جنگیدن تشویق می‌کند و به آنها مژده ظفر و پیروزی می‌دهد؛ زیرا که خداوند یاورشان است، و این بشارت از پیش خود نیست بلکه این وعده الهی در قرآن کریم به رزمندگان در راه حق است:

«ای زده مشعله به شب بارقه باورتان / پیش تا صبح ظفر، دست خدا باورتان



بانک تکبیر شما مژده فتحی است قریب تا دژ نصر من الله بود سنگرتان؛

(حسینی، ۱۳۸۶: ۷-۱۸)

حسینی همچنین در رباعی «قلعه فتح» از مجموعه هم صدا با حلق اسماعیل، به رزمندگان میدان جنگ نوید فتح و پیروزی می دهد؛ بشرط اینکه با ایمان راسخ و توکل بر خدا و با جهد و عزم در راه حق بجنگند و سختی ها را تحمل کنند:

گر جهد کنی و عازم راه شوی از اوج و نشیب راه آگاه شوی
بر قلعه فتح، می نشینی تو، اگر فریاد گر نصر من الله شوی؛

(حسینی، ۱۳۸۶: ۱۴۲)

۹-۴-۲- ستایش و تجلیل از شهید

مضمون شهید و شهادت، یکی از پرکاربردترین مضامین ادبیات مقاومت به شمار می رود. و از اهمیت ویژه ای نزد شاعران و نویسندگان ادبیات مقاوم برخوردار است؛ این اهمیت ویژه از قداستی که این مضمون در قرآن کریم و دیگر ادیان دارد، سرچشمه می گیرد.

حسینی در رباعی «نشان سرفرازی» از مجموعه هم صدا با حلق اسماعیل، رشادت و دلیری شهیدان را می ستاید، زیرا که مرگ را به بازی گرفتند و رفتند:

«کس چون تو طریق پاک بازی نگرفت بازهم نشان سرفرازی نگرفت
زین پیش دلاورا، کسی چون تو شگفت حیثیت مرگ را به بازی نگرفت»

(حسینی، ۱۳۸۶: ۱۳۷)

او در رباعی «فتح» از مجموعه هم صدا با حلق اسماعیل، شهادت شهید را پیروزی و فتح می داند و در ستودن شهید می گوید:

«بنگر به شکوه سوی حق تاختنش بر قلعه عشق پرچم افراختنش
فتح است در این معرکه سر دادن او برد است در این میانه جان باختنش»

(حسینی، ۱۳۸۶: ۱۳۷)

شهید از «من» خلاص یافت، و همه وجود خود «ما» شد که او را به «فناء فی الله» رسانید، و وقتی ندای «هل من ناصر ینصرنی» از دشت کربلا می شنود با عزت و سرفرازی از خود می گذرد و پاسخ ندا می دهد. حسینی در رباعی «گذشت» از همان

مجموعه، ایثارگری شهید را اینگونه می ستاید:

«بنگر که چگونه «من» رها کرد و گذشت
 «هل من.....» چو شنید، پای در راه نهاد
 از خویش بریده عزم «ما» کرد و گذشت
 بر خون حسین (ع) اقتدا کرد و گذشت»
 (حسینی، ۱۳۸۶: ۱۲۶)

۱۰-۴-۲- تهدید دشمن

تهدید دشمن در جای جای اشعار شاعران مورد نظر جلوه گر شده است، حسینی در رباعی «آتش محض» از مجموعه هم صدا با حلق اسماعیل، به منافقین و خائنین ملت خود هشدار می دهد که در مقابل ضربه هایت مانند آتش محض مقاومت می کنیم:

«هر چند به دل خون جگر، می گذرد
 ما آتش محضیم منافق هشدار!
 خون در رگ ما به شوق و گرمی، گذرد
 پولاد از این کوچه به نرمی می گذرد»
 (حسینی، ۱۳۸۶: ۱۴۹)

حسینی در رباعی «فریاد تفنگ» از همان مجموعه، دشمن را تهدید می کند که اگر به فکر جنگ با ما هستید ما آماده ایم و می جنگیم تا پیروز شویم و با لحن حماسی می گوید:

«تا دشمن دین به جنگمان می آید
 فریاد بلند جنگ تا پیروزی
 از خوف و درنگ تنگمان می آید
 از حنجره تفنگمان می آید»
 (حسینی، ۱۳۸۶: ۱۴۴)

حسینی نیز در رباعی «استقبال گرم» از مجموعه هم صدا با حلق اسماعیل، دشمن را با لحن حماسی تهدید می کند که ترا با بارون تفنگمان استقبال می کنیم:

«خصم آمده ای تفنگ مبهوتش کن
 تالطف تو جا در دل وجانش گیرد
 از راه رسیده چاره قوتش کن
 مهمان طعام سرب و باروتش کن»
 (حسینی، ۱۳۸۶: ۱۵۰)

۱۱-۴-۲- استناد به متون مقدس دینی

استفاده از روایات و متون مقدس دینی و مذهبی از وجوه اصلی تمایز ادب مقاومت ایران و عرب است. ادبا و شاعران مقاومت بر مفاهیم و مضامین دینی



استناد می کنند تا جامعه را با مصداق‌ها و باورهای دینی و مذهبی به خود جلب کنند؛ و روحیه مقاومت را در مردم برانگیزند.

حسینی از مضامین قرآنی چه به شکل تلمیحی یا تضمینی استفاده زیبایی کرده است.

حسینی در «غزل رخان» از مجموعه هم‌صدا با حلق اسماعیل، با تلمیح به آیه «إنا عرضنا الأمانة على السموات والأرض والجبال فأبين أن يحملنها وأشفقن منها وحملها الإنسان إنه كان ظلوماً جهولاً» (الاحزاب، ۷۲)، و آیه «ولا تحسبن الذين قتلوا في سبيل الله أمواتاً بل أحياء عند ربهم يرزقون» (آل عمران، ۱۶۹)، شهیدان را می‌ستاید:

«بار امانتی که فلک برنتافتش بر دوش جان نهاده در این راه برده‌اند
روزی خوران سفره عشق‌اند تا ابد ای زندگان خاک! مگویید مرده‌اند»

(حسینی، ۱۳۸۶: ۲۰)

حسینی در رباعی «قله فتح» از مجموعه هم‌صدا با حلق اسماعیل، با تلمیح به آیه: «و آخری تحبونها نصر من الله و فتح قریب و بشر المؤمنین...» (الصف، ۱۳) رزمندگان میدان جنگ را دعوت به توکل بر خدا و جنگیدن می‌کند و به آنها بشارت پیروزی وعده الهی می‌دهد:

«گر جهد کنی و عازم راه شوی از اوج و نشیب راه آگاه شوی
بر قلّه «فتح» می‌نشینی تو، اگر فریادگر نصر من الله شوی»

(حسینی، ۱۳۸۶: ۱۴۲)

حسینی نیز عنوان غزل «سنگر نصر من الله» را از همان آیه ۱۳ از سوره صف تضمین کرده است که در آن با تلمیح به این آیه به رزمندگان مژده ظفر و پیروزی می‌دهد:

«با بانگ تکبیر شما مژده فتحی است قریب تا دژ نصر من الله بود سنگرتان»

(حسینی، ۱۳۸۶: ۱۹)

۱۲-۴-۲- آرمانشهر

آرمانشهر همان مدینه فاضله افلاطون (اتوپیا) است؛ شهری که همه به دنبال آن هستند، تا در سایه عدل، آزادی و برابری زندگی کنند؛ و در آن جایی برای ظلم، فساد،

قتل و خونریزی نداشته باشد.

حسینی، آرمانشهر را در سایه ظهور منجی موعود امام مهدی (عج) می‌داند، و در جای جای اشعار خود این اندیشه به وضوح نمایان است.

وی در غزل «وارث نور» از مجموعه هم‌صدا با حلق اسماعیل، به منتظران و شب‌زنده‌داران مژده آینده‌ای جدید پر از آزادی و عدالت با ظهور امام الزمان (عج) می‌دهد؛ آنگاه ظلم و جور با آمدنش از بین می‌رود.

جسمی دگر می‌آید ای شب‌زنده‌داران
از بی‌کران سبز اقیانوس غیبت
آید به گوش از آسمان: این است مهدی!
با تیغ آتش می‌درد آن وارث نور
از قلعه‌های پرغبار روزگاران
می‌آید او تا ساحل چشم انتظاران
خیزد خروش از تشنگان: این است باران!
در انتهای شب گلوئی نابکاران!

(حسینی، ۱۳۸۶: ۳۱)

۱۴-۴-۲- اعتراض به افول ارزش‌ها

وظیفه شاعر متعهد دو جنبه دارد، جنبه اول مقاومت در برابر دشمن خارجی، و دومی مقاومت در برابر دشمن داخلی است و با زبان اعتراض هر دو دشمن را رسوا می‌نماید.

حسینی در رباعی «هشدار» از مجموعه هم‌صدا با حلق اسماعیل، نگران افول ارزش‌های دوران جنگ و دفاع مقدس است و به ملت خود هشدار می‌دهد که:

حسینی در رباعی «هشدار» از مجموعه هم‌صدا با حلق اسماعیل، نگران افول ارزش‌های دوران جنگ و دفاع مقدس است و به ملت خود هشدار می‌دهد که:

«میراث گرانبهار شهیدان، هشدار
بازبچه خیل بی‌تباران نشود»

(حسینی، ۱۳۸۶: ۱۳۸)

دل حسینی در رباعی «صادقانه» از همان مجموعه، از نفاق و دروغ در جامعه گرفته است، و با زبان حسرت‌آمیز آرزوی یک ذره صداقت شهیدان این ملت می‌کند و صادقانه می‌گوید:

«ای کاش سخت آیینۀ جانم بود
دل، تنگ شد از نفاق دیرین، ای کاش
جان عرصه ترکناز جانانم بود
یک ذره صداقت شهیدانم بود»

(حسینی، ۱۳۸۶: ۱۵۲)



۱۵-۳-۲- اسطوره گرایی

شاعران مقاومت نیز، به منظور عمق بخشی و ابهام آفرینی در بیان شعری، اندیشه های خود را با زبان اسطوره ای و نمادین بیان می نمایند تا بیان شعری خود را ژرفا بخشند و بر زیبایی آن بیفزایند، و در ضمن افتخار و یادآوری به گذشته پربوتق ملت خویش، و روحیه مقاومت را در جامعه تقویت نمایند.

همه می دانند که شاهنامه فردوسی تجلی گاه اساطیر ملی ایران به شمار می رود، از این رو داستان ها و الگوهای پهلوانی آن در آثار دوره معاصر و به ویژه در طول جنگ تحمیلی برای ایجاد وحدت و حفظ هویت ملی ایران بازتاب پیدا کرده است. اسطوره های ملی مانند کاوه، ضحاک، آرش کمانگیر، رستم، بیژن و منیژه، درفش کاویانی، رویین تن و در شعر معاصر ایران و مقاومت فراوان به چشم می خورد.

اسطوره ضحاک و کاوه آهنگر در ادبیات مقاومت ایران به وفور انعکاس یافت؛ زیرا که این اسطوره از یک سو نماد ظلم ستیزی و دادخواهی و از سوی دیگر یادآور گذشته پربوتق ملت ایران به شمار می رود.

حسینی در «مثنوی شهیدان» از مجموعه هم صدا با حلق اسماعیل، با تلمیح به داستان ضحاک و مارانی که بر دوش او روئیده به توصیف رژیم صدام ضحاک وار و به ترسیم جنایت او در حق ملت ایران می پردازد:

«دیو سیاهی مظهر تلواسه شب
می خورد مغز اختران در کاسه شب
در باغها جای صنوبردار می رست
بر کتف ظلمت ساقه های مار می رست
ماران سر از سوراخ بیرون می کشیدند
مغز سر نام آوران را می مکیدند»
(حسینی، ۱۳۸۶: ۳۸)

حسینی در غزل «فریاد» از مجموعه هم صدا با حلق اسماعیل، با اشاره به داستان چاه بیژن و رستم، خواستار خلاص و نجات مردم ایران از چاه طاغوت رژیم پهلوی شد که امام خمینی (ره) همان رستم نجات دهنده بیژن های ملت از چاه ظلمت است:

«چاه شب را بیژنم من، بیژنم
رستمی ز چاه شب آزاد کو»
(حسینی، ۱۳۸۶: ۹۱)

حسینی در غزل «فریاد» از مجموعه هم صدا با حلق اسماعیل، با تلمیح به داستان فرهاد، از قهرمان روزگار خود «امام خمینی (ره)» که در عشق ورزی به وطن فرهادوار است، جستجو کند.

«بیستون شب مهیب است و بلند
عاشقی با تیشه فرهاد کو»
(حسینی، ۱۳۷۰: ۹۱)



شاعر معاصر به گفته مولانا «باید ابن الوقت باشد»؛ نباید در صدف گذشته زندان بماند، نباید در رؤیاهای آینده فرو برود، بلکه باید در زمان حاضر زندگی کند. و این حال شاعران مقاومت است؛ آنها با نگاه تازه به تلفیق مضامین اسطوره‌ای ملی، تاریخی، دینی و عرفانی دست زدند؛ و یک اسطوره‌ای با رنگ و بوی جدید ابتکار و بازآفرینی کردند. حسینی و مردانی از جمله شاعرانی هستند که در آثارشان اسطوره تلفیقی به وفور مشاهده می‌شود. حسینی در شعر «گنج در دیوار» از مجموعه گنجشک و جبرئیل، هنرمندانه با تلفیق مضامین ملی و دینی، اسطوره‌ای جدید را بازآفرینی کرد؛ و رزمندگان میدان جنگ را به خواندن قرآن و آنگاه به نبرد با دشمن ازدهاوار و دیوصفت با شمشیر امام علی (ع) ذوالفقار برمی‌انگیزد:

«قرآن بخوان / آن گاه / با ذوالفقار / بر ازدها بتاز / دیوار رابکوب / خورشید رافضی / در انتظار توست» (حسینی، ۱۳۷۱: ۴۴)

حسینی همچنین در «مثنوی شهیدان» از مجموعه هم‌صدا با حلق اسماعیل، عناصر اسطوره‌ای ملی، دینی و عرفانی را در توصیف شهیدان تلفیق کرده است.

اسب شهیدان مانند اسب ابراق، اسب دیرین (رخش) و اسب امام حسین (ع) ذوالجناح است، و در راه عشق الهی تا معراج پیامبر (ص) جان خود را مانند حسین به منصور حلاج نثار کردند:

«چابک براق عاشقی را زین نهند / پا در رکاب باره دیرین نهند
با ذوالجناح نور تا معراج راندند / تا وعده‌گاه عشق تا حلاج راندند»

(حسینی، ۱۳۸۶: ۳۹-۴۰)

۳- نتیجه گیری

از بررسی تطبیقی جلوه های مقاومت در اشعار حسینی می‌توان به این نتیجه رسید که جلوه های مقاومت در اشعارش جلوه گر شدند. مضمون وطن و سرزمین از مضامین عمده شعر مقاومت در ادبیات ایران محسوب می‌شود؛ میهن پرستی، انتساب به وطن و سرزمین، اندیشه جهان وطنی در آثار حسینی به وفور دیده می‌شود. وی به ترسیم چهره رنج کشیده مردم پرداخت و مسئله فلسطین را به عهده گرفت و از آن در

اشعار خود دفاع نمود . جلوه مقاومت و مبارزه خمیرمایه ادبیات مقاومت به شمار می رود که در اشعار حسینی به وفور به چشم می خورد ، وی ملت خود را به مقاومت و نبرد با دشمن دعوت کرد و گاهی رجزهای حماسی را برای تهییج همت مردم و رزمندگان به کار برد و امید به پیروزی را در روح ملت خود دمید . جلوه شهید و شهادت ستون اساسی ادبیات مقاومت است که در اشعار حسینی نمایان است وی به بزرگداشت و ستایش شهید پرداخت . همچنین به تهدید دشمن با زبان آتشین پرداخت . جلوه دین ابشخور ادبیات مقاومت در ایران به شمار می رود که در اشعار حسینی به وضوح آشکار است . جلوه آرمانشهر در اشعار او جلوه گر شده است و شایان ذکر است که آرمانشهر از دیدگاه حسینی در سایه ی ظهور منجی موعود امام مهدی ع محقق می شود . جلوه اعتراض خمیرمایه ی ادبیات مقاومت در ایران است که در اشعار حسینی به وفور انعکاس یافت علاوه بر آن جلوه اسطوره گرایی در اشعار حسینی نمایان است



کتاب نامه

قرآن کریم

- بصیری، محمد صادق، (۱۳۸۸)، سیر تحلیل شعر مقاومت در ادبیات فارسی از آغاز تا عصر پهلوی، جلد اول، کرمان: دانشگاه شهید باهنر
- حبیب آبادی، پرویزیکی، (۱۳۸۲)، حماسه های همیشه، تهران: فرهنگ گستر و صریح
- حسینی، حسن، (۱۳۸۶)، هم صدا با حلق اسماعیل، تهران: انتشارات سوره مهر
- _____، (۱۳۷۱)، گنجشک و جبرئیل، تهران: نشر افق
- ذوالفقاری، حسن، (۱۳۸۶)، سر دلبران معرفی چهره های ادب معاصر، تهران: انتشارات مازیار
- سنگری، محمد رضا، (۱۳۸۹)، ادبیات دفاع مقدس، تهران: بنیاد حفظ آثار و نشر ارزش های دفاع مقدس
- شکری، غالی، (۱۳۶۶)، ادب مقاومت، ترجمه محمد حسین روحانی، تهران: نشر نو
- نادمی، سید احمد، (۱۳۸۷)، شمشیر باستانی شرق، تهران: انتشارات هنر و رسانه



تحليل عاميانه‌ها در آثار صادق هدایت

دکتر شیرزاد طایفی^۱

الناز خجسته^۲

Analysis of Popular Culture in the works of Sadegh Hedayat

Dr. Sherzad Tayefi/ Mrs. Alnazn khojaste

In Sadegh Hedayat's works, effect of common thoughts is undeniable. By disquisition of his works it can be concluded that this kind of thinking has been reflected by critical approach i.e. Hedayat has offered these opinions in his writing with sensitivity accompanying difficulty. In focusing on the study of Hedayat's works we can emphasize on his direct impressibility of research booklet of Neirangestan. Hedayat who as a researcher of anthropology field edits his research collection in Neirangestan, as a critic applies bases of same idea to his fictional works to assess effect of such ideas in the society and attracts his readers into scope of analysis and measurement with his own cleverness. In this paper, by focusing on five most important works of Hedayat, we have performed their comparative study with axes of common people's culture and along this study we place most of our effort on Neirangestan. During the paper you yourself will see to what extent the existing thoughts in Neirangestan have penetrated in depth of Hedayat's works up to the point that even Boofekoor is not empty of these ideas.

Keywords: Sadegh Hedayat, Neirangistan, Saghe Velghard, Se Ghatreh Khoon, Elviyeh Khanom, Boofe Koor, Dash Akol.

چکیده

در آثار صادق هدایت، تأثیر اندیشه‌های عامیانه، غیر قابل انکار است. با تفحص در آثار وی

^۱ دانشیار دانشگاه علامه طباطبائی. sh_tayefi@yahoo.com

^۲ دانشجوی دکتری زبان و ادبیات فارسی دانشگاه الزهراء. ekhojaste92@yahoo.com

می‌توان به این نتیجه رسید که این نوع افکار با نگرشی انتقادی انعکاس یافته است؛ یعنی هدایت با حساسیتی توأم با رنج، این عقاید را در نوشته‌هایش ارائه کرده است. در محوریت بررسی آثار هدایت می‌توان به تأثیرپذیری مستقیم وی از کتابچه تحقیقی نیرنگستان تأکید کرد. هدایتی که در نیرنگستان به عنوان یک پژوهشگر عرصه مردم‌شناسی، مجموعه پژوهش خود را تدوین می‌کند، در آثار داستانی خود، بن‌مایه‌های همین تفکر را به عنوان یک منتقد به کار می‌بندد تا تأثیر چنین اندیشه‌هایی را در جامعه ارزیابی نماید و مخاطب خویش را با زیرکی خاص خود به گستره تحلیل و سنجش بکشاند. ما در این مقاله با تکیه بر پنج اثر از مهم‌ترین آثار هدایت، به بررسی تطبیقی آن‌ها با محورهای فرهنگ عامیانه پرداخته و در این زمینه بیش از هر چیز به نیرنگستان محوریت بخشیده‌ایم. اندیشه‌های موجود در نیرنگستان به شدت در تار و پود آثار هدایت اثر کرده است؛ تا آن‌جا که حتی بوف کور نیز از چنین تفکراتی تهی نیست.

واژگان کلیدی: هدایت، نیرنگستان، سگ و لگرد، سه قطره خون، علویه خانم، بوف کور،

داش آکل.

۱. مقدمه

بشر همواره تحت تأثیر جامعه خویش، شیوه زندگی و تفکرات خاصی را برگزیده است. تفکرات عامیانه به عنوان عاملی مهم در تبیین اجتماع، هیچ‌گاه از تاروپود تفکرات یک جامعه به دور نیست. نویسندگان معاصر ایران نیز به عنوان روشنفکران پیشگام، همواره در آثار خود به چنین تفکراتی توجه کرده‌اند. هدایت نیز جزو همین نویسندگان است. وی که همواره به عنوان یک مردم‌شناس نیز مطرح می‌شود، «فرهنگ عامیانه ایران را بسیار غنی‌تر از بسیاری نقاط دیگر جهان می‌داند.» (اتحاد،

۱۳۸۲: ۴۶۲)

«نثر هدایت، ساده و بی‌پیرایه و عاری از تکلف و سخت‌نویسی است. نثری که در دو دوره متمایز کار او، یعنی دوره‌ای که کمتر تمایلات رئالیستی دارد و داستان‌هایی چون «زنده به گور» و «بوف کور» را می‌نویسد و دوره‌ای که در آن «سگ و لگرد» را تمام می‌کند، تدریجاً به پختگی می‌گراید و استحکام و انسجام می‌پذیرد.» (حقوقی، ۱۳۷۹: ۶۹) نثر هدایت، در واقع گستره نگاه انتقادی وی به جامعه است که مسلماً

این نگاه در داستان‌های رئالیستی به اوج خود می‌رسد. هدایت در آثار خود در تبیین تفکرات عامیانه، به مفاهیم و اندیشه‌های عامیانه نیرنگستان توجهی ویژه داشته است. نیرنگستان در واقع کتابی است که بنیان رشته مردم‌شناسی را در ایران رقم زد، حتی «جنبش [فولکلور] در ایران پس از چاپ نیرنگستان در سال ۱۳۱۲ آغاز شد» (اتحاد، ۱۳۸۲: ۴۶۲)؛ بنابراین هدایت در بسیاری موارد در داستان‌هایش عیناً از عبارات نیرنگستان بهره برده است؛ از این رو برای بررسی عامیانه‌های هدایت، نیرنگستان وی باید مورد ارزیابی دقیق قرار گیرد.

مطالب نیرنگستان شامل اعتقادات، آداب و رسوم و افسانه‌های عامیانه و کهن است و هدایت بدون هیچ‌گونه تأیید و اظهار نظر، آن‌ها را جمع‌آوری کرده است. با بررسی این اثر در مقایسه با داستان‌های شاخص هدایت، می‌توان تشریح و تفسیر این عقاید را از دیدگاه هدایت به بوته نقد و نظر کشاند.

یکی از نکات جالب در پیوند با مقوله هدایت و نیرنگستان، این است که حتی بعضی از داستان‌هایی که قبل از انتشار نیرنگستان (نخستین بار در سال ۱۳۱۲) به چاپ رسیده، از بن‌مایه‌های این کتابچه تأثیر مستقیمی پذیرفته است؛ مانند سه قطره خون که در سال ۱۳۱۱ منتشر شد. گویا هدایت پیش از چاپ نیرنگستان، فیش‌هایی از آن را در دست داشته است. هدایت در کنار مفاهیم عامیانه، از زبان عامه و صمیمی نیز بهره برده، تا داستان‌هایش از فضایی طبیعی‌تر برخوردار شود. بررسی نوع زبان وی نیز در داستان‌هایش شایسته توجه است. ما در اینجا به تطبیق مفاهیم عامیانه برخی از داستان‌های هدایت با کتابچه نیرنگستان پرداخته‌ایم تا ارتباط این مفاهیم را با یکدیگر ارزیابی کنیم. انگیزه ما از این کار، تفحص بیشتر در آثار وی به منظور گره‌گشایی از برخی مفاهیم به ظاهر پیچیده است، تا دانش‌های موجود در نوشته‌های وی بهتر درک شود؛ دانش‌هایی همچون جامعه‌شناسی، مردم‌شناسی، فرهنگ عامه، تاریخ، روان‌شناسی که هر کدام از آنها در فهم بهتر و بیشتر آثار وی مفید خواهد بود.

۲. نقد و بررسی باورهای عامیانه در سگ ولگرد

سگ ولگرد داستان نمادین دور شدن بشر از اصالت خویش است، و می‌توان در آن رگه‌های برجسته‌ای از تفکرات عامیانه را استخراج نمود و آن را با بینش انسانی هدایت سنجید. در این داستان هنگامی که هدایت به توصیف چهره سگ می‌پردازد، او را چون انسانی می‌داند که درکی بارور و روحی انسانی دارد: «در ته چشم‌های او یک روح انسانی دیده می‌شد، در نیم‌شبی که زندگی او را فراگرفته بود، یک چیز بی‌پایان در چشم‌هایش موج می‌زد و پیامی با خود داشت که نمی‌شد آن را دریافت...» (هدایت، ۱۳۴۷: ۱۳)

در اینجا در برابر این نگاه انسانی و آرمانی، با نگرش خرافی و عوام‌گرایانه مردم جامعه نسبت به سگ روبه‌رو هستیم. هدایت بسیاری از این افکار عامه را در نیرنگستان مطرح کرده است. به عنوان مثال، او در نیرنگستان درباره سگ از زبان عوامل چنین می‌نویسد:

۱. خون سگ و گربه شوم است (هدایت، ۱۳۱۲: ۹۹).

۲. سگ که شب زوزه بکشد، بدشگون است و کسی خواهد مرد (همان).

۳. اگر سر سفره، سگ به دهان آدم نگاه کند و چیزی به او ندهند، آن کس مرض جوع می‌گیرد، (هدایت ذیل پانویس همان صفحه در نیرنگستان در این باره می‌نویسد: «شاید این بازمانده احترام و توجهی است که ایرانیان باستان به پاس وفاداری، پاسبانی و احتیاج خودشان به این حیوان می‌کردند» (همان).

۴. سگ که در خانه باشد، ملائکه از آنجا نمی‌گذرند (همان).

۵. هرگاه از سگی بترسند، باید این آیه را بخوانند: «وَ كَلْبُهُمْ بَاسِطٌ ذِرَاعَيْهِ بِالْوَصِيدِ» که این آیه درباره سگ اصحاب کهف است؛ چون او دم غار سرش را روی دو دستش گذاشته و خفته بود؛ از این جهت هر سگی که این آیه را بشنود، آرام و بی‌آزار می‌شود (همان).

تمامی این مفاهیم عامیانه، کمابیش در ساختار داستان سگ ولگرد تأثیرگذار است. به عنوان مثال هنگامی که پات به دکان نانوا می‌رود و پادوی نانوا او را کتک می‌زند، یا هنگامی که برای فرار از گرمای آزاردهنده آفتاب، به زیر سایه کامیون پناه

می‌برد و راننده لگدی به او می‌زند، یا هنگامی که با پاره‌های سنگ استقبال می‌شود و به او «بد مسب صاحب» می‌گویند، همه این‌ها می‌تواند گویای نگرش تیره عوام نسبت به سگ باشد؛ همان گونه که خود هدایت نیز می‌نویسد: «به نظرشان خیلی طبیعی بود سگ نجسی را که مذهب نفرین کرده و هفتاد جان دارد، برای ثواب بچرانند.» (هدایت، ۱۳۴۷: ۱۴)

در اینجا هدایت چنین تفکری را از دید عوام بیان می‌دارد: «یک نفر که نان زیر بغلش بود به او [پات] گفت: بیا... بیا... صدای او چقدر به گوشش غریب آمد، و یک تکه نان گرم جلوی او انداخت. پات هم پس از اندکی تردید، نان را خورد و دمش را تکان داد و نزدیک صاحب دکان رفت، لگد محکمی به پهلویش خورد و ناله کنان دور شد.» (هدایت، ۱۳۴۷: ۲۴)

با توجه به اینکه قبلاً گفتیم در نیرنگستان به این نکته اشاره شده است که اگر سگ به غذای انسان نگاه کند و چیزی به او ندهند، آن فرد مرض جوع می‌گیرد و اینکه در قدیم می‌پنداشته‌اند که سگ شوم است، در عباراتی که از داستان ذکر شد، تلفیق این دو باور عامه به چشم می‌خورد.

۳. نقد و بررسی باورهای عامیانه در «علویه خانم»

گیائی در تأویل بوف کور، درباره داستان «علویه خانم» می‌نویسد: «قصه، نمونه واقع‌گرایی، روشن‌بینی، دقت نظر، مهارت و دقت نویسنده است. بهتر از این نمی‌شود مردم را دید و از این بهتر نمی‌شود زبان روزمره آنها را به کاربرد. زبان [داستان] زبان عوام است.» (گیائی، ۱۳۸۰: ۳۵)

«علویه خانم» داستان ناب رئالیستی هدایت است که کاربرد مفاهیم عامه در آن به حد اعلا رسیده است که «جمال‌زاده در مقاله کوتاهی با عنوان «درباره ترجمه آلمانی» «علویه خانم»، استفاده هدایت از «اصطلاحات و ضرب‌المثل‌های بسیار» در این داستان را «از محسنات بی‌نظیر انشای هدایت» بر می‌شمرد. (پاینده، ۱۳۸۹: ۱۰۰) در داستان «علویه خانم» قهرمان داستان، شخصیتی است جاهل، بی‌عفت، گدامنش، بی‌چاک دهان، وقیح و بی‌آبرو که ادعا دارد مسلمانی با ایمان است. در واقع او به نوعی قربانی است؛ قربانی فساد، نابه‌سامانی، فقر و از هم گسیختگی جامعه زمان رضاشاهی. او نماینده هزاران علویه خانمی است که از هم پاشیدگی جامعه را به تصویر می‌کشند. در

این داستان، فوج عظیمی از لغات، کنایات، مثل‌ها و عامیانه‌ها به چشم می‌خورد، که کاربرد وسیع آن‌ها سبب شده است که متعاقباً افکار عامیانه در داستان بیش از پیش نمود پیدا کند. اینک به بررسی، طرح و نقد چنین رگه‌های عامیانه‌ای می‌پردازیم:

یکی از نکات مهم داستان، پرده‌ای است که خانوادهٔ علویه خانم با آن نمایش اجرا می‌کردند: «پرده از مجلس عید غدیر شروع می‌شد. عید قربان و نزول گوسفند از آسمان، جنگ علی‌اکبر، جنگ ابوالفضل، حملهٔ النهر علقمه، بازار شام، تخت یزید، ظهور مختار، خولی، سگ چهار چشم ... همهٔ این مجالس تأثیر مخصوصی در تماشاچیان می‌کرد؛ زیرا یک تکه از افکار و هستی خودشان را روی پرده می‌دیدند... روی این پرده، سراسر ایده‌های مردم نقش شده بود و به تدریج که باز می‌شد، به منزلهٔ آینه‌ای بود که نه تنها عقاید ماورای طبیعی خود را می‌دیدند... بلکه یک جور انعکاس، یک آینه‌ای بود که تمام وجود معنوی آنها رویش نقش بسته بود.» (هدایت، ۱۳۴۲: ۳۸-۳۷)

مردم عامی جامعه، گویی در پس روایات این پرده، نمایش زندگی خود را می‌بینند. این آینه تجلی عقاید آن مردم است که همچون گره ریسمان محکمی، با زندگی آنها پیوند خورده است. گویی آنها با یاری جستن از آنها به تعامل با محیط خود بر می‌خیزند.

تصویرپردازی‌های داستان به گونه‌ای است که چهرهٔ اشخاص عامی را به نمایش می‌گذارد: «ننه حیب که صورت دراز مثل اسب داشت و خالی که رویش مو در آورده بود و روی شقیقه‌اش دیده می‌شد...» (هدایت، ۱۳۴۲: ۱۷)

نمونه‌های چنین توصیفاتی در «علویه خانم» زیاد است؛ طوری که بر فضاسازی و برجسته کردن مفاهیم عامیانه تأثیر گذاشته است، و مخاطب با آن‌ها، تمام زوایای فرهنگ عامیانه را مشاهده می‌کند. یکی از این موارد، اشتباه حرف زدن شخصیت‌های داستان است که در واقع سندی بر جهل و بی‌سوادی مردم زمانه می‌باشد: «خانوم خودم هم سند و سالی (سن و سال) ندارم، روزگار منو شکسته.» (هدایت، ۱۳۴۲: ۱۸)

از نکات مهم داستان، دید انتقادی هدایت نسبت به ازدواج دخترانی است که هنوز در طفولیت به سر می‌برند. او صیغه کردن دختران معصوم را برای مردان مسن، رسمی مذموم می‌شمارد و با نگاهی رئالیستی، در برخی از قسمت‌های داستان به این

مسأله اشاره می‌کند: «امسال پاش رو گذاشته تو دوازده... اول صیغه عبدالقادر دلال شد... از هفتیه دوم دیدم یه صیغه دیگه آورده تو خونه ول کرده.» (هدایت، ۱۳۴۲: ۱۹)

از سایر ویژگی‌هایی که در فضا سازی داستان مؤثر واقع شده، ناسزاگویی و اعتقادات دینی آمیخته به خرافات است که نمود بارزی دارد. در داستان می‌بینیم که شدیداً به اذکار و اوراد دینی معتقدند؛ ولی در کنار آن اطفال را کتک می‌زنند، دزدی و غیبت می‌کنند، حسادت می‌ورزند و ناسزا می‌گویند.

در داستان نکات جالبی از باورهای عامیانه مطرح شده، که تمامی آنها در جامعه آن زمان رواج داشته است. همان‌گونه که قبلاً ذکر شد، هدایت در این داستان فقط به عنوان یک تماشاگر، باورهای سطح پایین اجتماع را به تصویر کشیده است. حال به بررسی این باورها می‌پردازیم:

پیشانی

پیشانی در باور عامه جایگاهی استوار و البته رایج دارد. ذیل مدخل پیشانی در امثال و حکم نیز می‌بینیم: «پیشانی! مرا کجا می‌نشانی؟ (... روی تخت زر می‌نشانی یا به خاکستر می‌نشانی.» (دهخدا، ۱۳۸۵: ۵۲۲) در داستان علویه خانوم نیز می‌خوانیم: «آدم می‌یاس پیشونی داشته باشه، دخترم هم مثل خودم پیشونی نداره» (هدایت، ۱۳۴۲: ۱۸)

«برو پیشانیت را عوض کن [بدبختی را نمی‌شود چاره کرد].» (هدایت، ۱۳۱۲: ۱۹)

پیشانی در مفهوم عامیانه به معنی شانس و بخت است. قدما می‌پنداشتند فرجام آدمی، از روز ازل بر پیشانی نوشته شده، به هیچ روی قابل تغییر نیست. در اینجا، قسمت نیز در مفهوم پیشانی آمده است. در این باره در متن داستان می‌خوانیم که علویه خانم از پیشانی نامبارک دخترش می‌گوید و همراه او فضا باجی در ادامه حرف‌های علویه می‌گوید: «... قسمت رو سیمرغ هم نمی‌تونه به هم بزنه.» (هدایت، ۱۳۴۲: ۲۱)

از ما بهترون

طبق باور عوام «از ما بهترون» همان جن و پری است که معتقد بودند آدمی زاد را اذیت و آزار می‌کند. در اینجا نیز هدایت از زبان علویه خانم به همین اعتقاد اشاره می‌کند: «گفتم گاس باشه از ما بهترون اذیتش کرده باشن، دعا براش گرفتم حالش بهتر شد.» (هدایت، ۱۳۴۲: ۲۱)

باز شدن بخت

باز کردن بخت دختران از دغدغه‌های مهم عوام به شمار می‌رفته و با انواع خرافات آمیخته بوده است. نجفی دربارهٔ «بخت گشایی» در فرهنگ اصطلاحات عامیانه می‌نویسد: «اقدام از راه دعا یا جادو برای اینکه بخت زن بی‌شوهر گشوده شود و شوهر کند (بخت کنایه از شوهر یا ازدواج) (نجفی، ۱۳۷۸: ۱۳۴-۱۳۵).

حال در این باره به این مثال توجه کنید: «دخترم رباب همین که پاشو گذاشت تو ده، برای اینکه بختش واز بشه نذر و نیازی نبود که نکردم، از زیر توپ مرواری ردش کردم، بردمش حموم جهودها، چادرشو از تو رودهٔ گوسبند رد کردم، میون دو نماز، پیرهن براش دوختم...» (هدایت، ۱۳۴۲: ۲۲)

اینک به تحلیل هر یک از این عبارات و بن‌مایه‌های عامیانه می‌پردازیم: توپ مرواری: نام یک توپ جنگی کهنه که از زمان فتحعلی شاه تا حدود سال ۱۳۱۰ در میدان ارگ تهران قرار داشت و آن را صاحب کرامات بسیار می‌دانستند که مهم‌تر از همه، باز کردن بخت دختران بی‌شوهر بود. (نجفی، ۱۳۷۸: ۳۳۶)

حمام جهودها: در این باره هدایت عیناً در نیرنگستان می‌نویسد: «برای اینکه بخت دختر باز شود، او را می‌برند حمام جهودها.» (هدایت، ۱۳۱۲: ۳۶)

رد کردن چادر نماز از رودهٔ گوسفند: هدایت در این باره در نیرنگستان می‌نویسد: «چادر نماز دخترم بخت را از رودهٔ گوسفند رد کنند، بختش باز می‌شود.» (همان)

دوختن پیراهن بین دو نماز: عین این مضمون را نیز هدایت در نیرنگستان مطرح می‌کند: «دوختن پیراهن بین دو نماز، بخت دختر بی‌شوهر را باز می‌کند.» (همان)

می‌توان با مشاهدهٔ این مثال‌ها، تأثیر نیرنگستان را به نحو ملموس‌تری درک کرد.

دعایی شدن / نظر قربانی

تأثیر چنین باوری در داستان علویه خانم چشم‌گیر است: «خانم با دعا او مدن سر زانو، بچه دعایی شد مرد.» (هدایت، ۱۳۴۲: ۲۱)

هدایت در این باره در نیرنگستان می‌نویسد: «اگر زن آبستن را در موقع وضح

حمل تا ده روز تنها بگذارند، جن زده یا دعایی می‌شود.» (هدایت، ۱۳۱۲: ۲۸)
 نظر قربانی: برای دفع چشم زخم آن را به کار می‌گیرند: «نظر قربانی و کجی اسب به گردنشان [به گردن اسب] آویزان کرده بودند، برای اینکه از چشم بد محفوظ بمانند...» (هدایت، ۱۳۴۲: ۲۳)

هدایت در نیرنگستان در مورد نظر قربانی می‌نویسد: «کج آبی، هفت مهره، دندان بیر، سم آهو، ناخن گرگ، چشم باباقوری، و پارچه کبود برای چشم زخم خوب است.» (هدایت، ۱۳۱۲: ۸۰)

نظر قربانی چشم گوسفند است که در روز عید گوسفندکشان قربانی می‌شود و چشم او را خشک می‌کنند که برای دفع چشم زخم خوب است.» (همان)

تخم شکستن

درباره این مفهوم عامیانه، به این جمله از داستان «علویه خانم» توجه کنید: «حتماً چشمش کردن، چطور به تخم بشکنی؟» (هدایت، ۱۳۱۲: ۲۹)

هدایت درباره این مفهوم عامیانه در نیرنگستان به تفصیل توضیح می‌دهد و راه و رسم تخم شکستن را شرح می‌دهد که این نیز ناشی از یک تفکر عوامانه است.

مشغول ذمه بودن

در لفظ عامه، یعنی زیر بار دین کسی بودن: «[ننه حبیب] سال قبل زن آبستنی را دیده بود که دو سطل آب خورد و تا آن ساعتی که جانفش در رفت، خیار ترشی می‌خواست. برای اینکه امه نکند و مشغول ذمه‌اش نباشند، به او خیار ترشی دادند، همین که خورد، چانه انداخت.» (هدایت، ۱۳۱۲: ۴۹)

دیزی از کار در آمده پشت سر کسی زدن

هدایت در داستان علویه خانم از زبان علویه در این باره می‌نویسد: «هرری، گورتو گم کن برو!... برو گمشو دیگه نمی‌خوام روت رو بینم، یه دیزی از کار در اومده هم پشت سرت زمین می‌زنم.» (هدایت، ۱۳۴۲: ۴۹)

او در نیرنگستان دو جا درباره این عبارت کنایی می‌نویسد: «هرگاه بخواهند مسافری از سفر برنگردد، پشت سر او دیزی از کار در آمده و یا سنگ سیاه به زمین می‌زنند.» (هدایت، ۱۳۱۲: ۷۵)

در این داستان به نکات دیگری همچون روش‌های مقابله با ترس از نگاه عوام، انواع قسم‌هایی که عوام از آن استفاده می‌کنند و اقسام ناسزاهای عامیانه می‌توان برخورد که در هرچه باور کردن فضای عامیانه داستان مؤثر واقع شده است. غرض از مطرح کردن این موارد، ملموس شدن بن‌مایه‌ها، رسوم، افکار و نوع نگاه عوام است. در این داستان فضای طنز و جد در کنار هم قرار گرفته است. طنز داستان نیز طنزی تلخ است که شرایط اسف‌بار جامعه‌ای خرافی و به‌شدت عوام‌زده را با نگاه واقع‌گرایی به ریشخند می‌کشد.

۴. نقد باورهای عامیانه در «سه قطره خون»

«سه قطره خون» محتوای یک نوول روان‌شناختی را دارد، که در عین حال از مباحث فرهنگ عامه نیز خالی نیست. باورهای عامیانه در این داستان، کمتر از سایر داستان‌ها است. از نگاه راوی (میرزا احمدخان) اکثر باورهای عامی داستان حول محور شخصیتی به نام عباس می‌چرخد؛ در صورتی که احمد به عنوان یک بیمار روان‌پریش خود نیز از به سربردن با تفکرات فراخی در امان نیست. «سه قطره خون» داستانی با بن‌مایه‌های سمبولیک و روان‌شناختی است. صنعتی نیز در این باره می‌نویسد: «فنی که [در داستان] به کار گرفته می‌شود، «تراکم»، «جابه‌جایی» و در نظر گرفتن قابلیت «فرانموداری» است... «فرانمودی دیداری» که معنی نمادین دارد؛ از این رو «سه قطره خون» مانند یک خواب است.» (صنعتی، ۱۳۸۷: ۸۶)

در این داستان، از تکنیک «عکس‌برگردانی» نیز استفاده زیادی شده است؛ ضمن اینکه شخصیت عباس عکس‌برگردانی از شخصیت میرزا احمدخان است، و آن دو با یکدیگر اختلافاتی دارند. مهم‌ترین وجه تمایز این دو شخصیت آن است که میرزا احمد خان می‌گوید به سرنوشت اعتقاد ندارد، در حالی که می‌پندارد عباس به سرنوشت اعتقاد زیادی دارد؛ پس از همین‌جا می‌توان دریافت که در این داستان با اینکه میرزا احمدخان عکس‌برگردانی از عباس است، ولی محورهای عامیانه داستان حول او نمی‌چرخد.

عباس در داستان به بخت و طالع تأکید می‌کند: «هر کاری به‌خصوص پیغمبری، بسته به بخت و طالع است. هر کسی پیشانی‌ش بلند باشد اگر چیزی هم بارش نباشد، کارش می‌گیرد و اگر علامه دهر باشد و پیشانی نداشته باشد، به روز او [عباس]

می‌افتد.» (هدایت: ۱۳۴۳: ۱۶)

هدایت در نیرنگستان دربارهٔ پیشانی تصریح می‌کند که بر اساس اعتقادات عامیانه، عوام بسیاری از پیشامدها را به بخت و طالع و پیشانی مربوط می‌دانند. در این داستان، عباس نمادی از تفکر عامیانه و انعکاس‌دهندهٔ باورهای این نوع است. برای مثال اعتقادات عامیانهٔ عباس در مورد پرندۀ ای به نام مرغ حق درخور توجه است. هدایت در این باره از زبان عباس می‌گوید: «آن سه قطره خون مال گربه نیست، مال مرغ حق است. می‌دانید که مرغ حق سه دانه گندم از مال صغیر خورده و هر شب آن قدر ناله می‌کند تا سه قطره خون از گلویش بچکد.» (هدایت: ۱۳۴۳: ۲۷)

هدایت در نیرنگستان دربارهٔ «مرغ حق» می‌نویسد: «مرغ حق یک دانه گندم از مال صغیر خورده و در گلویش گیر کرده آنقدر حق‌حق می‌گوید تا از گلویش سه-چکه خون بچکد.» (هدایت: ۱۳۱۲: ۹۷) (توضیح: در نیرنگستان در مورد دانه‌های گندم عدد یک به کار رفته، در حالی که در متن داستان عدد سه آمده است؛ زیرا مبنای داستان بر اساس تثلیث است.)

در واقع عباس در این داستان، نمادی از تفکرات افرادی از جامعه است که زندگی و نگرش خود را بر پایهٔ سرنوشت و خرافات بنا نهاده‌اند و تقدیر و سرنوشت‌گرایی را بر تلاش و کوشش چیره می‌دانند. شاید بتوان گفت، عباس نماد انسانی زاییدهٔ عصر رضاشاه است که با توجه به شرایط اسف‌بار دوران خود، به یک بیمار روان‌پریش تبدیل شده است.

۵. نقد باورهای عامیانه در «دش آکل»

دش آکل داستان غیرتمندی‌ها، امانت‌داری‌ها و از خودگذشتگی‌ها است و فضای داستان حول محور رفتار و منش لوطی‌ها است. در فرهنگ عامیانه، ابوالحسن نجفی در این باره می‌نویسد:

۱. آنکه با بزرگواری و گشاده‌دستی به یاری ضعیفان شتابد و در رفتار با دیگران گذشت و انصاف از خود نشان بدهد، جوانمرد؛

۲. جسور متهور، بی‌باک؛

۳. گردن کلفت محله (به لحن کمابیش تحقیرآمیز).» (نجفی: ۱۳۷۸: ۱۳۰۶)

با توجه به فضای عامیانهٔ داستان، هر سه مفهوم لوطی که در فرهنگ عامیانه

مطرح شده، با مفهوم آن در داستان تناسب دارد. در واقع مصداق مفهوم سوم، شخصیت کاکا رستم است (زیرا عملکرد او در داستان، نمودی از ناجوانمردی است)، و مصداق مفهوم اول و دوم لوطی، داش آکل، که با پذیرش مسؤولیت زندگی خانواده حاجی - صمد، با سروسامان دادن به زندگی مرجان (با آنکه وی را دیوانه‌وار دوست داشت)، با جوانمردی‌ها، شجاعت، غیرت و امانت‌داری خود، این مفاهیم لوطی را عینیت می‌بخشد: «خدا پیامرز حاجی صمد همیشه می‌گفت اگر یک نفر مرد هم هست فلائی [داش آکل] است.» (هدایت، ۱۳۴۳: ۶۴)

شخصیت کاکا رستم با قداره‌کشی، دست انداختن مردم، آزار کسبه و گردن‌کلفتی‌های توخالی و دور از منش جوانمردی، مصداق بارز مفهوم سوم است. در این داستان، صفات مثبت و نیک لوطی‌گری در وجود داش آکل نهادینه شده و زندگی او بر پایه همین صفات، شکل گرفته است. او بر اساس اعتقاد به همین مرام بود که مرجان را در عین اینکه عاشقانه دوست می‌داشت، به همسری خود در نیاورد؛ زیرا می‌پنداشت این عمل، مخالف با منش لوطی‌گری است. در پایان داستان نیز اساساً به این دلیل، تسلیم تیغ کاکا رستم شد که زندگی لوطی‌وار خود را خالی از عشق می‌دید و هدف و ایده‌آل در وجود وی مرده بود.

هدایت در این داستان به بررسی تفکر لوطی و لوطی‌گری پرداخته و صفات نیک یک لوطی، از جمله بخشش و سخاوت، آزادی عمل، امانت‌داری و حیا را در وجود داش آکل جمع کرده و او را نماد نیکی در جامعه لوطی‌ها قرار داده است. او گویی با تقریر «داش آکل»، مفاهیم مثبت افکار عامه را بررسی کرده است. این داستان سرشار از بن‌مایه‌های ناب رئالیستی است. پیرنگ داستان از لحاظ استحکام، منحصر به فرد است. کلمات فصیح عامیانه‌ای که در فضای داستان، چه از زبان راوی و چه از زبان شخصیت‌های داستان، به کار رفته، در اوج بخشیدن به جو عامیانه و لوطی‌مآبانۀ داستان، مؤثر واقع شده است؛ اصطلاحاتی همچون چندک زدن، ضرب شست نشان دادن، ماست‌ها را کیسه کردن، دغمسه و ...

۶. نقد باورهای عامیانه در بوف کور

بوف کور، شاهکار صادق هدایت، گستره‌ای قابل توجه از دانش‌هایی همچون

روان‌شناسی، جامعه‌شناسی، تاریخ، فرهنگ عامیانه، داستان‌نویسی مدرن و نشانه‌شناسی است که هدایت در آن با مهارت هر چه تمام‌تر، این دانش‌ها را به کار گرفته است. بوف کور گذشته از ساختار سوررئالیستی آن، «یک رمان روانی است و یکی از فرقه‌های رمان روانی با شیوه‌ی روایتی جریان سیال ذهن در همین نکته است که در آن خبری از لایه‌های پیش از گفتار نیست و گفتارها جنبه‌ی عقلائی و طبیعی دارند.» (شمیسا، ۱۳۸۳: ۱۰۷)

درباره‌ی سیر داستان، روایت و راوی بوف کور، نظرات مختلفی بیان شده است و برخی نیز گفته‌اند که بوف کور شرح زندگی خود هدایت است و به عبارتی هدایت خود، راوی بوف کور است. بر این اساس، شاپور جورکش برای رد این فرضیه غلط می‌نویسد:

«دکتر سروش ایادی در بررسی آثار هدایت از نظر روان‌شناسی، شخص هدایت را بیمار اسکیزوئید معرفی می‌کند و تمام احوال راوی بوف کور را که هدایت آگاهانه برای شخصیت خود در نظر گرفته، به خود نویسنده نسبت می‌دهد...؛ البته کتاب دکتر ایادی در عین حال از ارزش خاصی برخوردار است. او تمام جنبه‌های بیمارگونه‌ی تصویر شده در بوف کور را به ترمینولوژی و روان‌شناسی ارجاع داده است؛ اما از نظر تحلیل ادبی به جای آنکه این امراض را به راوی بوف کور نسبت دهد، آن را به نویسنده داستان، یعنی شخص هدایت منسوب کرده است...» (جورکش، ۱۳۷۷: ۲۳-۲۴)

از این نکات می‌توان دریافت، که هدایت به‌خوبی به علم روان‌شناسی اشراف داشته است؛ پس می‌توان نتیجه گرفت که او از زبان یک بیمار روانی لب به سخن می‌گشاید و زمانی که راوی داستان به فلسفه‌بافی می‌پردازد، به عقیده‌ی جورکش، هدایت می‌خواهد با تمام توان، دانش و اطلاعات خود، ذهن خواننده را منحرف سازد تا خواننده تیزهوش بتواند با شناختن دام‌ها، از پشت درهای بسته‌ی بوف کور رهایی جوید. بوف کور (راوی) جلوه‌ی بیمار و آشفته‌ی اوضاع نابه‌سامان عصر خویش است، که به سبب آشفته‌گی‌های شدید روحی، به سوگ سیاهی فرو رفته است. محمد صنعتی در این باره می‌نویسد:

«بوف کور جلوه‌ی کامل «انسان سوگواره‌ای» است؛ اما چگونه انسانی با شور زندگی قرین است و دیگری چون بوف کور هراس از مرگ و مرگ گریانش را رها

نمی‌کند. در کجا مرگ را تجربه کرده است که این گونه از آن می‌ترسد؟! طبیعی است که مرگ را تجربه نکرده، چون زنده است؛ ولی حالاتی را تجربه کرده است که دُوران بی‌پناهی و درماندگی است و در آن احساس طردشدگی، تنهایی، پیوندگسستگی را همراه با «اضطراب از هم فروپاشیدگی» و ترس از نابودی تجربه کرده است.» (صنعتی، ۱۳۸۰: ۳۰)

صنعتی در سراسر کتاب خود اذعان می‌کند سرخوردگی‌های بوف کور و میل و هراس او نسبت به مرگ، به دلیل طردشدگی، وانهادگی، جدایی و از دست‌دادگی است.

ریشه‌های عامیانه داستان

همان طور که گفتیم، بوف کور رمان‌واره‌ای روان‌شناختی است؛ اما بن‌مایه‌های عامیانه و خرافی در تار و پود آن موج می‌زند. اصلاتی نیز در این باره می‌نویسد: «بوف کور که آمیزه‌ای از واقعیت و رؤیاست، با ساختی بدیع و شگرف از باروری خرافی در نزد ایرانیان سرچشمه می‌گیرد.» (اصلاتی، ۱۳۸۶: ۲۷)

این مضامین خرافی با مهارتی چنان شگرف در ترکیب داستان ممزوج شده، که کمتر توجهی را به خود جلب می‌کند؛ اما تأثیرگذاری آن، به قدری شگرف است که نمی‌توان از آن چشم‌پوشی کرد. در این قسمت، ابتدا به مفاهیم عامیانه داستان و سپس به تحلیل آن در متن می‌پردازیم:

خوره: «در زندگی زخم‌هایی هست که مثل خوره روح را آهسته در انزوا می‌خورد و می‌تراشد.» (هدایت، ۱۳۴۸: ۹)

خوره در فرهنگ عامیانه نجفی، در مفهوم «آکله و جذام» آمده است. دلیل کاربرد اصطلاح خوره در اینجا، تأکید به جنبه مهلک و نابودکننده آن است. خوره که در این عبارت به عنوان موجود جاننداری تصویر شده است، وجود آدمی را ذره‌ذره به سوی هلاکت می‌کشاند.

سیزده نوروز: ماجرای قسمت اول بوف کور به گفته‌ی راوی در سیزدهم نوروز اتفاق می‌افتد. در واقع دلیل شرح قسمت اول داستان در سیزده نوروز، اشاره به نحسی «عدد سیزده» در تفکر عامیانه است:

«سیزده نوروز بود. نزدیک غروب گرم نقاشی بودم.» (همان: ۱۶)

هدایت دربارهٔ عدد سیزده و سیزده‌بدر در نیرنگستان می‌نویسد:

«سیزده‌بدر: سیزدهمین روز بعد از نوروز است. همهٔ مردم در این روز باید از شهر خارج شوند و خوش بگذرانند و تفریح کنند تا نحوست سیزده را به صحرا ببرند.» (هدایت، ۱۳۱۲: ۱۰۹)

«برای رفع نحوست عدد سیزده موقع شمردن، به جای سیزده می‌گویند: زیاده!!» (هدایت، ۱۳۱۲: ۱۰۹)

بخش اول داستان بوف کور در یک روز (۲۴ ساعت) اتفاق می‌افتد؛ یعنی در سیزده‌بدری که راوی در خانه مانده و به کشیدن نقاشی پرداخته است. این بخش که تنها در یک روز اتفاق می‌افتد، دنیای آرمانی راوی است؛ اما برای راوی سرانجام تلخی دارد؛ چرا که در پی آن نمی‌تواند با دختر اثری به پیوند برسد. در واقع در همین سیزده بدر است که دختر اثری، یعنی آرزوی با ارزش راوی می‌میرد و راوی تن بی‌جان او را قطعه‌قطعه و دفن می‌کند؛ پس روز سیزده‌بدر، برای راوی سراسر نحوست و تلخ‌کامی است؛ زیرا او در این روز در پی وحدتی بود که نهایتاً به تفرقه انجامید.

مهر گیاه: هدایت در بوف کور در توصیف چهرهٔ دختر اثری می‌نویسد: «اصلاً خوشگلی او معمولی نبود، او مثل یک منظرهٔ رؤیایی افیونی در من جلوه کرد... او همان حرارت مهر گیاه را در من تولید کرد.» (هدایت، ۱۳۴۸: ۱۹)

هدایت در نیرنگستان دربارهٔ مهر گیاه و خاصیت‌های آن توضیح می‌دهد: «گیاهی باشد شبیه آدمی و در زمین چین روید و آن سرازیر و نگونسار باشد... نر و ماده دست در گردن هم کرده و پای‌ها در یکدیگر محکم ساخته، هر آن که آن را بکند، در اندک روزی بمیرد و طریق کندن آن چنان است که اطراف آن را خالی کنند، چنانکه در اندک روزی کنده شود و ریسمانی بر آن بندند و سر ریسمان را بر کمر سگ تازی محکم سازند و شکاری در پیش آن سگ رها کنند و چون سگ از عقب شکار بدود، آن گیاه از بیخ کنده شود و «سگ‌کن» به این اعتبارش گویند و سگ پس از چند روز بمیرد و آن را مردم گیا یا مردم گیاه نیز خوانند.» (هدایت، ۱۳۱۲: ۸۸)

باید توجه داشت هنگامی که راوی در بخش اول داستان از دختر اثری دور می‌افتد؛ گویی رو به نابودی می‌رود؛ همان‌طور که گویی مهر گیاه از نیمهٔ مادینهٔ خود

دور افتاده، در آستانه تجربه طعم تلخ مرگ است.

سرو: بر اساس تصویر مهم و نمادین بخش اول بوف کور که در آن دختر اثری در زیر یک درخت سرو خم شده است و به پیرمرد فوزی گل نیلوفر تعارف می‌کند، توجه به کلمه سرو، حائز اهمیت است. «سرو درخت عزاداری در کرانه‌های مدیترانه است، و بدون شک مانند نمادگرایی تمام مخروطیان، به خاطر صمغ فاسدنشدنی و سبزی همیشگی برگ‌هایش، جاودانی و زندگی دوباره معنا شده است.» (شوالیه، ۱۳۸۸: ۵۸۰)

علاوه بر تلقی این مفهوم جاودانگی در سرو، بعید نیست که هدایت در آوردن واژه سرو در بوف کور، به مفهوم سرو کاشمر در نیرنگستان نظری داشته باشد. هدایت در نیرنگستان، ذیل سرو کاشمر می‌نویسد: «معروف است که زرتشت دو شاخه کاج از بهشت آورد و به دست خودش یکی را در کاشمر و دیگری را در فارمد از قرای طوس کاشت. این دو قلمه به مرور زمان بسیار بزرگ و کهن می‌شوند و مردم به آنها معتقد بوده‌اند. می‌گویند که مرغان بی‌شمار بر شاخه‌های آن آشیانه داشته‌اند و در سایه آن جانوران بسیار می‌چریده‌اند.» (هدایت، ۱۳۱۲: ۱۱۶)

باورهای عامیانه در بخش دوم بوف کور

در بخش دوم بوف کور راوی درباره مرگ عمه‌اش می‌نویسد: «یک قرآن روی شکمش گذاشته بودند برای اینکه شیطان در جسمش حلول نکند. پارچه روی صورتش را که پس زدم، عمه‌ام را با آن قیافه باوقار و گیرنده‌اش دیدم. مثل اینکه همه علاقه‌های زمینی در صورت او به تحلیل رفته بود. یک حالتی که مرا وادار به کرنش می‌کرد؛ ولی در عین حال، مرگ به نظرم اتفاقی معمولی آمد. دیدم لبخندی گوشه لب او خشک شده است.» (هدایت، ۱۳۴۸: ۸۵)

در این قسمت از داستان، رگه‌هایی از باورهای عامیانه دیده می‌شود که با برخی از مفاهیم عامیانه در نیرنگستان مطابقت دارد:

۱. یک قرآن روی شکمش گذاشته بودند تا شیطان در جسمش حلول نکند؛
۲. لبخندی گوشه لب [جسد] خشک شده است؛

در رابطه با مواردی که ذکر شد، هدایت در نیرنگستان می‌نویسد:

۱. هنگامی که کسی می‌میرد، روی شکمش قرآن می‌گذارند تا شیطان در

جشمش حلول نکند؛ (هدایت، ۱۳۱۲: ۵۱).

۲. اگر موقع مردن، کسی لبخند به لب داشته باشد، بهشتی است (هدایت: ۵۰).

در ادامه داستان می‌خوانیم که راوی بیمار است و برای او حکیم‌باشی خبر کردند. داروهایی که حکیم‌باشی تجویز می‌کند، علاوه بر اینکه بیانگر عوامانه بودن طب اوست، نشان می‌دهد کسانی نیز که تن به مصرف چنین داروهایی می‌دهند، تفکری عوامانه دارند: «حکیم‌باشی» چند نسخه بلند بالا هم به دایه‌ام سپرد که عبارت بود از جوشانده و روغن‌های عجیب و غریب از قبیل: پرزونا، زیتون، رب سوس، کافور، پر سیاوشان، روغن بابونه، روغن غاز، تخم صنوبر و مزخرفات دیگر. (هدایت: ۱۳۴۸: ۹۳)

در ادامه بخش دوم، می‌خوانیم: «جلوی مهتاب سایه‌ام برزگ و غلیظ بر دیوار می‌افتاد؛ ولی بدون سر بود- سایه‌ام سر نداشت- شنیده بودم اگر سایه کسی سر نداشته باشد، تا سر سال می‌میرد.» (همان: ۱۲۱)

سایه یکی از دلالت‌های بسیار مهم در بوف کور محسوب می‌شود. به عقیده یونگ: «سایه در رؤیاها با تجسم شخصی پایین و بسیار ابتدایی، کسی با کیفیات دل‌ناپذیر یا شخصی که دوستش نمی‌داریم، تظاهر می‌کند.» (فورد هام، ۱۳۶۴: ۹۳)

نجفی نیز درباره مفهوم سایه معتقد است که سایه کنایه از حمایت و سرپرستی است (و در اینجا تعبیر بی‌سر بودن سایه، در مفهوم بی‌پناهی و احساس تنهایی بیش از حد است).

هدایت نیز به نقل از فرهنگ انجمن آرا درباره سایه می‌نویسد: «سایه نام دیوی است و جن را نیز سایه گویند و سبب این نام این است که هر کس که دیوانه می‌شده، می‌گفتند جن بر او سایه انداخت؛ یعنی در او تصرف کرد و او را سایه‌زده می‌نامیدند یا سایه‌دار می‌خواندند.» (هدایت، ۱۳۱۲: ۳۶) سایه در مفهوم ذکر شده در نیرنگستان، با مفهوم آن در متن کتاب بسیار تناسب دارد.

تقدیرگرایی: در داستان به مسئله تقدیرگرایی و طالع‌بینی از روی ستارگان نیز

اشاره شده است:

«دایه‌ام معتقد بود که تقدیر این‌طور بوده و ستاره‌اش این بوده» (هدایت،

۱۳۴۸: ۱۲۱)

«اگر راست باشد که هر کسی یک ستاره روی آسمان دارد، ستاره من باید

دور، تاریک و بی‌معنی باشد، شاید من اصلاً ستاره نداشته‌ام!» (همان)
 با توجه به چنین شواهدی که در متن پژوهش آمده، شاهدیم که راوی تا
 کجا تحت تأثیر افکار عامیانه قرار دارد. آیا این راوی، می‌تواند هدایتی باشد که همواره
 با افکار پوچ عامیانه مخالف است؟ مطمئناً این گونه نیست. راوی فرد بیمار و مردم-
 گریزی است که هدایت علاوه بر اینکه لایه‌های ذهنش را می‌کاود، نسبت به وی،
 دیدی انتقادی دارد.

شمع سوزاندن بالای سر مرده: در قسمت‌هایی از بخش دوم بوف کور، به
 مرگ دایه و دختر اثری اشاره می‌شود که بالای سر آنها شمع می‌سوزانند. درباره شمع
 سوزاندن بالای سر مرده، هدایت در نیرنگستان می‌نویسد: «کسی که شب بمیرد، نباید
 تنها باشد و بالای سرش شمع می‌سوزانند.» (هدایت، ۱۳۱۲: ۵۰)

پیرهن قیامت: در این بخش، راوی درباره لکاته چنین می‌نویسد: «[دایه] چند
 روز پیش به من گفت که دخترم (یعنی آن لکاته) به ساعت خوب پیرهن قیامت برای
 بچه دوخته، برای بچه خودش.» (هدایت، ۱۳۴۸: ۱۲۱)

هدایت عین این باور را در نیرنگستان نیز مطرح می‌کند: «بچه که به دنیا
 می‌آید، پس از شستشو یک تکه چلوار را چاک زده به تن او می‌پوشانند. این لباس را
 پیرهن قیامت می‌نامند و باید یک شب و یک روز به تنش باشد.» (همان: ۳۸)

قاشق‌زنی و فالگوش: این رسوم از سنن قدیمی چهارشنبه آخر سال است، که
 عوام برای آن کراماتی را در نظر گرفته‌اند: «[دایه] چهارشنبه آخر سال رفته بود فال-
 گوش، یک کاسه آورد که در آن برنج و روغن خراب شده بود. گفت اینها را به نیت
 من گدایی کرده.» (همان: ۱۲۲)

هدایت درباره قاشق‌زنی و فالگوش چهارشنبه آخر سال در نیرنگستان
 می‌نویسد: «اگر کسی ناخوش باشد به نیت سلامتی او در شب چهارشنبه‌سوری ظرفی
 برداشته، می‌رود در خانه همسایه را می‌کوبد و بدون اینکه چیزی بگوید با قاشق به آن
 ظرف می‌زند، صاحب‌خانه خوراکی یا پول در آن ظرف می‌اندازد. آن خوراکی‌ها را
 به ناخوش می‌دهند و یا با پول آن چیزی می‌خرند و به ناخوش می‌خورانند که شفا
 خواهد یافت.» (هدایت، ۱۳۱۲: ۱۶۲)



مقوله صبر آمدن، از مفاهیم خرافی بسیار رایج است که هدایت این مفهوم را در نیرنگستان نیز مطرح کرده است: «یک عطسه علامت صبر است در جوابش می‌گویند: عافیت باشد و برای شکستن صبر، هفت صلوات باید فرستاد.» (همان: ۵۵)

* در قسمتی از متن داستان، راوی به روایت از دایه می‌نویسد: «دیدم رو بازوش [لکاته] گل گل کبود بود- به من نشان داد گفت: بی‌وقتی رفتم زیرزمین از ما بهترون و شگونم گرفتن!» (هدایت، ۱۳۴۸: ۱۶۴)

در ادامه همین گفت‌وگو در صفحه بعد می‌نویسد: «دایه دوباره گفت: هیچ می‌دونستی خیلی وقته زنت آبستن بود؟ من خندیدم، گفتم: لابد بچه شکل پیرمرد قاریه، لابد به روی او جنیده!» (همان: ۱۶۵)

در ادامه می‌نویسد: «نه، هرگز ممکن نبود که بچه به روی او جنیده باشد، حتماً به روی پیرمرد خنزرنزری جنیده!» (همان)

هدایت درباره این باور خرافی در نیرنگستان می‌نویسد: «هرگاه زن آبستن به کسی نگاه کند و در همان لحظه بچه در زهدانش تکان بخورد (رو به آن کس بجنبد)، بچه به شکل آن شخص خواهد شد.» (هدایت، ۱۳۱۲: ۲۵)

جغد (بوف): راوی در پایان داستان از خنده‌های زننده خود می‌گوید؛ سپس درباره جغد می‌نویسد: «در این وقت شبیه یک جغد شده بودم؛ ولی ناله‌های من در گلویم گیر کرده بود و به شکل لکه‌های خون، آن را تف می‌کردم. شاید جغد هم مرضی دارد که مثل من فکر می‌کند. سایه‌ام به دیوار درست شبیه جغد شده بود و با حالت خمیده، نوشته‌های مرا می‌خواند.» (هدایت، ۱۳۴۸: ۱۶۸)

هدایت در نیرنگستان درباره جغد می‌نویسد: «جغد گریه بکند، خوش‌یمن است و خنده بکند، بدیمن است. جغد را که ببینند، باید بگویند میمنت‌خان خوش‌آمدی، عروسی است. (وگرنه نحوست به بار می‌آورد.)» (هدایت، ۱۳۱۲: ۹۳)

در متن اشاره شده نیز می‌بینیم که خنده‌های راوی، سراسر نحوست و شومی و هراس است.

برداشت نهایی از مفاهیم عامیانه بوف کور

می‌توان با توجه به محتوای مسائل عامیانه داستان چنین نتیجه گرفت که دایه از نمادین‌ترین چهره‌هایی است که مسائل و افکار عامیانه، حول محور اندیشه‌های اوست؛

ولی نباید فراموش کرد که خود راوی نیز تنها بیماری است که مدعی روشنفکری است و افکار وی با توجه به نمونه‌هایی که ذکر شد، سرشار از تفکرات عوامانه است. وی بیماری است که دایه خود را دوست می‌دارد، بدو اطمینان دارد و از افکار وی تأثیر می‌پذیرد.

۷. نتیجه‌گیری

هدایت در تبیین تفکرات عامیانه در آثار خود، به مفاهیم و اندیشه‌های عامیانه نیرنگستان توجهی ویژه داشته، و در جای‌جای داستان‌هایش عیناً از عبارات نیرنگستان بهره برده است. نیرنگستان از کلیدی‌ترین آثار هدایت است، که در حقیقت بیش از تمام آثار تحقیقی وی در نوول‌هایش تأثیر گذاشته است.

پنج اثر بررسی شده از هدایت در این مقاله، از آثاری است که از لحاظ مضمون و فضا، تفاوت‌های محسوسی با یکدیگر دارند و هر کدام با توجه به حال و هوای خود، تا حدی از اندیشه‌های عامیانه تأثیر پذیرفته‌اند که البته میزان و نوع نگاه عامیانه در آن، با هم تفاوت‌هایی دارد؛ گویی هدایت در هر کدام از این آثار، به جنبه خاصی از مفاهیم عامیانه توجه داشته است.

در داستان «سگ ولگرد»، هدایت با انتقاد غیرمستقیم از مفاهیم خرافی عامیانه، از نوع نگاه مردمان نسبت به پات انتقاد می‌کند؛ مردمانی که پات را نجس، نفرین شده مذهب و شوم می‌دانند؛ این در حالی است که پات روح انسانی برجسته‌ای دارد. در واقع هدایت در این داستان با ابراز تأسف از این گونه عقاید، انزجار خود را از افکار این مردمان بیان می‌دارد.

در «سه قطره خون» نیز تأثیر افکار عامیانه محسوس است. تقدیرگرایی و تسلیم‌شدگی در برابر جریان زندگی به عنوان اصلی‌ترین محور تفکر عامیانه، در این داستان مطرح شده است. در واقع در نوول روان‌شناختی «سه قطره خون» نیز شاهدیم که هدایت، ابعاد روحی یک فرد عامه را نادیده نمی‌گیرد و تأثیر اندیشه‌های وی را در فضای بزرگ‌تری مثل جامعه بررسی می‌کند.

در داستان «علویه خانم»، تأثیر تفکرات عامه به طرز بسیار آشکاری مشاهده می‌گردد. در واقع می‌توان «علویه خانم» را آئینه تمام‌نمایی از تلالو تفکرات عامه دانست، تا آنجا که در بسیاری از موارد می‌بینیم هدایت عیناً جملات نیرنگستان را در

داستان می‌آورد. او در «علویه‌خانم» با واقع‌گرایی هرچه تمام، زندگی مردم عامه را به تصویر می‌کشد و بدون هیچ‌گونه قضاوتی، داوری را به عهده مخاطب می‌گذارد تا با دیدی هشیارانه دربارهٔ چنین فضایی قضاوت کند. در نهایت باید گفت هدایت در «علویه‌خانم» بیشتر به بررسی ابعاد مردم‌شناسی عامه پرداخته است؛ حال آنکه در داستان «داش آکل» پرده به گونه‌ای دیگر کنار می‌رود.

«داش آکل»، داستان یک‌رنگی و جوانمردی است. هدایت در «داش آکل» این بار به همان مردمی که سراپا درگیر عوام‌زدگی‌اند، به دیدهٔ مهر می‌نگرد و صداقت‌ها، یکرنگی‌ها، گذشت‌ها و صمیمیت‌هایشان را به تصویر می‌کشد و با نگاهی متفاوت نیکی‌های آنها را می‌ستاید.

در نهایت بوف کور است که تمام ظرفیت‌های حرفه‌ای هدایت را در نویسندگی به نمایش می‌گذارد. با بررسی اجزای داستان می‌توان به این نتیجه رسید، که اندیشه‌های منفی عامیانه در ذهن راوی داستان موج می‌زند. همان راوی که سعی دارد خود را آزاداندیش جلوه دهد، بی‌شک از نگاه هدایت موجود بیماری است که روانش با چنین افکاری ممزوج است. ممکن است مخاطب بوف کور به‌سادگی از کنار عقاید عامیانهٔ راوی بگذرد؛ ولی در اصل همین عقاید است که روح بیمار راوی را به ما می‌شناساند و کلیدهای راه‌گشایی برای درهای بستهٔ بوف کور پیش روی ما قرار می‌دهد.

اینک می‌توان گفت، محوریت اندیشه‌های عامیانه در آثار هدایت، تا حدودی ملموس شده است. او یک منتقد مردم‌شناس است؛ هدایتی که در تک‌تک آثار وی، اندیشه‌های برجستهٔ مردم‌شناسی هویداست.

کتابنامه

- اتحاد، هوشنگ (۱۳۸۲). **یژوهشگران معاصر ایران**، ج ۶. تهران: فرهنگ معاصر.
- اصلانی، محمدرضا (۱۳۸۶). **استعاره و مجاز در داستان**. تهران: نیلوفر.
- پاینده، حسین (۱۳۸۹). **داستان کوتاه در ایران**، ج ۱. تهران: نیلوفر.
- جورکش، شاپور (۱۳۷۷). **زندگی، عشق و مرگ از دیدگاه صادق هدایت**. تهران: آگاه.
- حقوقی، محمد (۱۳۷۹). **مروری بر تاریخ ادب و ادبیات امروز ایران؛ داستان**. تهران: قطره، چ چهارم.
- دهخدا، علی‌اکبر (۱۳۸۵). **امثال و حکم**، ج ۱. تهران: امیر کبیر، چ سیزدهم.
- شوالیه، ژان، و گریبان، آلن (۱۳۸۸). **فرهنگ نمادها**، ج ۳. ترجمه سودابه فضایی. تهران: جیحون، چ دوم.
- شمیسا، سیروس (۱۳۸۳). **داستان یک روح**. تهران: فردوس، چ ششم.
- صنعتی، محمد (۱۳۸۰). **صادق هدایت و هراس از مرگ**. تهران: مرکز.
- (۱۳۸۷). **تحلیل‌های روان‌شناختی در هنر و ادبیات**. تهران: مرکز، چ چهارم.
- غیائی، محمدتقی (۱۳۸۰). **تاویل بوف کور**. تهران: نیلوفر.
- فورد هام، فریدا (۱۳۶۴). **مقدمه‌ای بر روان‌شناسی یونگ**. ترجمه دکتر مسعود میربها. تهران: اشرفی.
- نجفی، ابوالحسن (۱۳۷۸). **فرهنگ فارسی عامیانه**. تهران: نیلوفر.
- هدایت، صادق (۱۳۴۸). **بوف کور**. تهران: امیر کبیر، چ دوازدهم.
- (۱۳۴۳). **سه قطره خون**. تهران: امیر کبیر، چ هفتم.
- (۱۳۴۷). **سگ ولگرد**. تهران: امیر کبیر، چ نهم.
- (۱۳۴۲). **علوبه خانم و ولنگاری**. تهران: امیر کبیر، چ چهارم.
- (۱۳۱۲). **نیرنگستان**. تهران: امیر کبیر.

نگاهی به شعرِ نعمتِ خانِ عالی شیرازی

محمد عرفان راتهور^۱

A glimpse of the poetry of N'amit Khan A'ali Shirazi

Muhammad Erfan Rathore

N'amit Khan A'ali Shirazi is considered to be one of the well known writer, poet & history writer in the subcontinent. He spent all his life in the Mughal court. He was very close to all the Mughal Kings of his time (Shah Jahan, Aourngzaib & Bahadur shah1). His books are famous and well known and have high rank in the subcontinent Persian literature. In this article, we will narrate about his life & latter will describe some characteristics of his poetry. Hopefully, this article will help the people to understand his work.

چکیده

نعمت خان عالی شیرازی یکی از معروف ترین نویسنده، شاعر و تاریخ نویس فارسی در دوره شاهجهان، اورنگ زیب و بهادر شاه اول بود. خوشبخت بود که قرب همه پادشاهان عصر خود داشت و احوال و وقایع آن زمان را به چشم خود مشاهده کرد. آثار وی چه در نظم و چه در نثر بین مردم مشهور، معروف و پسندیده اند و در ادبیات فارسی شبه قاره جایگاه خاصی دارند. در مقاله حاضر، شعر وی مورد بررسی قرار گرفته است

واژگان کلیدی: نعمت خان عالی شیرازی، شبه قاره، آثار، شعر عالی

شرح احوال

نعمت خان عالی شیرازی (۱۰۴۸-۱۱۲۱ق/۱۶۳۷-۱۷۱۰م) یکی از معروفترین شاعران و نویسندگان فارسی در شبه قاره در قرن یازدهم و دوازدهم هجری/ هفتم و

^۱ دانشجوی دوره دکتری، گروه زبان و ادبیات فارسی، دانشکده خاور شناسی، دانشگاه پنجاب، لاهور.

Irfan381.persian@gmail.com

هیجدهم میلادی به شمار می رود. اسم اصلی وی "میرزا نورالدین محمد" (منزوی: ۱۳۷۵ش، ۲/۱۱۴۷) بود. خانواده اش در شیراز پیشه طبابت داشت و در آن روزگار خیلی معروف بود. "اصلش از اطبای شیراز است" (داغستانی: ۱۳۸۴ ش، ۱۵۱۱/۳) بیشتر مورخان و تذکره نویسان وی را "شیرازی" می نویسند ولی خوشگو در "سفینه خوشگو" وی را اهل مشهد نوشته است. (خوشگو: ۱۹۵۹م، ۵۹). پدرش "حکیم فتح الدین و عمش حکیم محسن خان است که در هندوستان با شاه عالم اول (در وقت شاهزادگی) مصاحبتی بهم رساند و پسرش حکیم حاذق خان در سال آخر عالمگیری به خطاب حکیم الملک امتیاز یافت" (بلغرامی: ۱۹۱۳م، ۱۳۶).

پدر وی از ایران به هند مهاجرت کرد. "حکیم فتح الدین در همان روزهایی که خویشانش آوازه می یافتند، از شیراز به این سرزمین کوچید" (دانشنامه: ۱۳۶۷ش، ۱۶۷۸/۴/۲) "نعمت خان در هند متولد شد" (آفتاب: ۱۹۸۵م، ۵۱۲). درست تاریخ تولد نعمت خان عالی در دست ما نیست و متأسفانه در هیچ ماخذی ذکر نشده- گمان می رود که وی بین سال های ۱۰۴۶ق تا ۱۰۵۰ق متولد شده باشد. "در صفرسن همراه پدرش به شیراز رفت و کسب کمال نمود و برگشت (عبدالمجید: ۱۲۹۲ ق، ۳۰۵)

بعد از تحصیلات از استادان بزرگ در شیراز، "در هند نیز یک چند نزد ملا شفیعی یزدی، معروف به دانشمند خان (۱۰۸۱ق) درس خواند" (دانشنامه: ۱۳۶۷ش، ۴/۲/۱۶۷۸) و پس از آن "در عهد شاه جهان به خدمت داروغه جواهر خانه منصب یافت" (برتلیس: ۱۹۸۹م، ۲۲ / ۴۱۶) بعد از شاه جهان به ملازمت اورنگ زیب درآمد. در سال ۱۱۰۴ق، اورنگ زیب وی را خطاب "نعمت خان" و چندی بعد خطاب "مقرب خان" اعطا کرد. "اواخر عهد عالمگیری به خطاب "مقرب خان" و داروغگی جواهر خانه محلی به حلی نوازشات پادشاهی گردید" (گوپاموی: ۱۳۸۷ش، ۱۵۲۸)

بعد از درگذشت اورنگ زیب، نعمت خان به ملازمت پسرش محمد اعظم شاه درآمد و پس از کشته شدن او، به حلقه بندگی محمد معظم معروف به شاه عالم اول



داخل شد و از او خطاب "دانش مند خان" یافت. (بلغرامی: ۱۹۱۳م، ۱۳۷) نعمت خان اولاً شاید به علت پیشه اجداد که در طبابت شهرت داشت "حکیم" و بعد از آن "عالی" تخلص می کرد. "و به ایامی استاد خود نواب دانشمند خان 'عالی' تخلص نمود" (گوپاموی: ۱۳۸۷ش، ۵۲۹)

نعمت خان عالی با چه کسی ازدواج کرد؟ هیچ اطلاع در دست ما نیست. یکی از فرزندان او که نامش محمد صادق است، در دیوان عالی آمده (عالی، ۱۸۸۱م، ۲۳۵) و پسر دیگری که حاذق نام داشت. "در عهد محمد شاه به منصب پنج هزاری و خطاب "حکیم الملوک" و کمال تقرب محسود اقران گشت" (بلغرامی: ۱۹۱۳م، ۱۳۶) شاه عالم بهادر شاه، وی را برای نوشتن "بهادر شاه نامه" مامور کرد- (ریو: ۱۸۷۹/۲۷۲) ولی وی حالات و وقایع فقط دو ساله نوشته بود که درگذشت. درباره وفات و مدفن وی بین مورخان و تذکره نویسان اختلاف است. ولی بعد از خواندن "پادشاه نامه" (نسخه خطی موزه برطانیه) معلوم می شود که وی تا ذوالقعد ۱۱۲۰ق زنده بود. وی احوال و وقایع تا آن روز به رشته نگارش در آورده است. به همین دلیل، ممکن است که وفاتش در آخرین سال ۱۱۲۰ق یا در آغاز سال ۱۱۲۱ق باشد. "وی در دائره مؤمن واقع حیدرآباد به خاک سپرده شد" (صفا: ۱۳۷۲ش، ۵/۲/۱۳۶۴)

آثار: نعمت خان عالی در نظم و نثر آثار زیادی به یادگار گذاشته است البته مهم ترین آن ها عبارتند از:

- (۱) دیوان عالی (۲) سخن عالی (۳) وقایع حیدر آباد (۴) جنگ نامه (۵) بهادر شاه نامه
- (۶) رساله حسن و عشق (۷) مضحکات (۸) الوان نعمت (۹) خوان نعمت (۱۰) رقعات
- (۱۱) راحت القلوب (۱۲) رساله هجو حکماء

شعر نعمت خان عالی شیرازی

شعر عالی از سادگی برخوردار است و شعر وی پچیدگی و مشکل پسندی ندارد که در آن زمان رایج بود. وی بیشتر از بحرهای کوتاه و ساده استفاده کرده است. تاثیر دانش های گوناگون و مطالعه وی از آثار گذشتگان آشکار است.

قوالب در شعر عالی

از شعر عالی معلوم می شود که وی در قوالب سنتی فارسی از جمله قصیده، غزل، مثنوی، قطعه و رباعی سخن گفته است. وی بیشتر به قالب غزل شعر سروده است. تعداد مثنوی و قطعه نسبت به غزل خیلی کم است. چند تا قصاید نیز گفته است. غزل عالی پُر از سلاست و سادگی است و بهترین نمونه های هنر و اندیشه وی است.

موضوعات شعر عالی

شعر عالی دارای مطالب متنوعی است. گوناگونی مضامین در شعر وی به حدی است که باید از آن ستایش شود. مهمترین موضوعات شعر عالی مطالب اخلاقی و حکمی، عشقی، رندی و خمیری و جز آن است. موضوعات عشق، رندانه و خمیری در شعرش بسیار است. وی در هجو گویی مهارت داشت و فی بدایه می سرود. اینجا چند تا محاسن فکری و هنری از شعر وی ارایه می دهیم تا محاسن شعر وی روشن شود.

محاسن فکری در شعر عالی

حمد و ثنای خداوند متعال

انسان نمی توان حمد او را بیان کند. ولی هر شاعر سعی کرده است که حمد او در شعرش بیان کند.

اسم را چون نسبتی باشد به ذات نقش الله است باقی در ثبات

(عالی، ۱۸۶۲ م، ۸۵)

در دلالت بر وجود لایزال بی زوال ست آن چو ذات ذوالجلال

(همان، ۸۵)

ستایش پیامبر (صلی الله علیه و سلم)

عشق رسول (ﷺ) سرمایه ایمان مسلمانان است و همه مسلمان به ایشان عشق می ورزند و ایشان را دوست دارند. هر شاعر که مسلمان است در شعرش ستایش به پیامبر اکرم (ﷺ) کرده است و عالی نیز همینطور کرده است. وی در شعرش، ستایش وی نیز کرده است.

غیر نبی (ﷺ) مسافت کونین را که دید کس کی کشید آن دو کمان را به زور قرب

(عالی، ۱۸۸۱ م، ۴۲)



غافل مشو از ذکر دمی از اوقات ایمان اینست بر محمد (ص) صلوات
(عالی، ۱۸۶۲، م، ۰۹)

آیات قرآنی و احادیث

عالی برای ساختن شعرش، جامع و مدلل گاهی از آیات قرآنی و احادیث نبوی (ﷺ) به کار برده است و از این شعرش را زیبایی بخشیده است و به معنی حکایت وسعت داده است.

تو بنمائی به نومیدی مرا راه چه شد لاتقنطوا من رحمة الله
(عالی، ۱۸۷۳، م، ۱۲)

شبه در "لا نبی بعدی" نیست ورنه بگویم که پادشاه نبی ست
(عالی، ۱۸۶۲، م، ۵۰)

شکر، امید و توکل

عالی مرد راسخ عقیده است و از رحمت خدا هرگز نومید نیست بلکه در همه حال به درگاه الهی چشم دارد و منتظر عفو و رحمتش است. وی هر جای که مشکل پیش می آید به خدا توکل می کند که این مشکل ها از فضل و کرم او حل می شوند. وی هر کار خود با گفتن "بسم الله" آغاز می کند. نخستین مصرعه دیوان وی ملاحظه کنید.

تمامی یابد از مصراع بسم الله دیوانها بین کز مدّ این ابروست زیبا روی عنوانها
(عالی، ۱۸۸۱، م، ۰۲)

دگر چه می طلبی عالی از خدا صد شکر که یار رام شد ست و جهان بکام شد ست
(همو، همان، ۵۴)

کرده است توکل به خدا همت عالی دیگر ز کسی حاجت امداد ندارد
(همو، همان، ۱۰۶)

تصوف و عرفان

مضامین تصوف و عرفان به شاعران پیشین نیز رایج بود مانند سنائی، مولوی، سعدی که صوفی بودند عالی صوفی نبود ولی مضامین تصوف در شعرش چشم می خورد. گاهی شعر وی مایل به عشق حقیقی می نماید

بگو اگر طالب معبودی برخیزد بگو الله چون بنده مقصودی برخیزد بگو الله
(همو، همان، ۲۰۲)

در خلوتِ دل بود نهرانِ یارِ تو عالی بیجا به طلب در همه جا آمده رفتی

(همو، همان، ۲۰۷)

شکوایه

در شعر هر شاعر شکایت روزگار و کم قدری دیده می شود و در شعر عالی چنین ابیات چشم می خورد و وی گاهی این قدر ناراحت می شود که قلمش به شکایت بر زبان می آورد. وی شاعری نازک دل و حساس است و شکایت از روزگار و مردم در شعر عالی بسیار دیده می شود.

تیر دعا گذار ست از هفت جوش چرخ ای سنگدل حذر کن از صاف شستی ما

(عالی، ۱۸۷۳م، ۰۹)

عاشقانه

موضوع عشق جان غزل است. اگر عشق نیست، غزل نیست. مضامین عشق در اصل موضوع هر شاعر است و در کلام نعمت خان عالی به حدی زیاده موج می زنند. آن عشق مجازی است یا حقیقی؟ چیزی دیگر است. وی اصلاً مزاج عاشقانه دارد و به همین علت مضامین شوق، عاشقی، محفل آرائی را به خوبی توصیف نموده است.

کار با طرفه جفا پیشه ای افتاد مرا که نه یادم کند و نه رود از یاد مرا

(عالی، ۱۸۸۱م، ۱۲)

این قدر صبر مرا کو که رسد جان بر لب نیم بسمل شدگان را همه بگذار، بیا

(همو، همان، ۲۷)

خمربه

از همان روز که شعر به وجود آمد، موضوع خمربه زینت شعر است و حتی شاعران که صوفی هستند نیز بر این موضوع شعر سروده است و بیشتر شاعران فارسی در کلامشان ذکر شراب کرده اند و مطلوب و مقصود آنان شراب حقیقی است بلکه شراب ظهور است. عالی نیز در کلامش کلمات مانند شراب، ساقی، باده، می کده، جام و غیره به کار برده است

ساقی امروز من از توبه حجابی دارم بر دل یار غبار ست چه می باید کرد

(عالی، ۱۸۸۱م، ۱۱۶)

این باده که روزگار دارد یک هستی و صد خمار دارد

(عالی، ۱۲۵۹ق، ۱۹)



رندانه

رندی و سرمستی در شعر فارسی موضوع قدیمی است و شاعران عارف مشرب این موضوع در کلامشان جای داده است و در شعر عالی راجع به این موضوع بسیاری از ابیات وجود دارند که آنان شاعر را در این حالت سرمستی و رندی یک رند معرفی می کنند.

برآمد آخر از میخانه مست و جام می بر کف عبث در مسجد و محراب می جستم عالی را

(عالی، ۱۸۸۱م، ۲۴)

عالی آئین کرم درخور استحقاق ست مست در مسجد و در میکده هشیار بیا

(همو، همان، ۲۸)

بلند همتی

یکی از ممتاز ترین ویژگی های شعر عالی بلند همتی است. وی هرگز نا امید نمی شود. اساس شعر عالی بر امید و یقین نهاده شده است.

نیست در قافله دل خبر از جنس امید نظر ما همه بر همت مردانه تست

(عالی، ۱۸۸۱م، ۶۹)

عالی نتوان شکوه ازین بخت سیه کرد یک تیره شبی نیست که آن را سحری نیست

(همو، همان، ۸۱)

محاسن هنری در شعر عالی**موسیقیت**

یکی از مهم ترین مختصات شعر عالی است و کلام وی پر از موسیقیت و آهنگ است وی واژگان را به این ترتیب در شعر می آورد که شعرش به موسیقی مبدل شود و خواننده حس می کند گویا موسیقی می شنود. کلام وی اصلاً ترنم داشته است

کسی دیوانه که ز سر کویش رود جایی دل اینجا، دولت اینجا، مدعا اینجا، امید اینجا

(عالی، ۱۸۶۲م، ۱۱۳)

دنیای دگر می شود آباد به هر جا من باشم و دل باشد و غم های تو باشد

(عالی، ۱۸۸۱م، ۱۱۳)

طنز و مزاح

موضوعی خیلی قدیمی است و شاعران بزرگ مانند حافظ و سعدی در کلامش درباره این موضوع سخن گفته است. عالی چون طبع ظریف و مزاح پسندی داشت یکی از بهترین موضوع شعر عالی است و کلام عالی پر از این موضوع است. بنا براین او را یکی از برزگترین طنزنگار و هجونویس شبه قاره می توان به شمار آورد.

عالی هر کس عیاردان سخن است گویا که به زرخریده باشد ما را
(عالی، ۱۸۸۱، م، ۱۳)

وقتی که مختار خان، دخترش به شاهزاده بیدار بخت داد، عالی گفت:
هیچ کس در خانه مختار خان بی کار نیست هر که را دیدم در آنجا، فاعل مختار بود
(عالی، ۱۸۸۱، م، ۲۳۴)

تکرار واژه

تکرار واژه یا کلمه به صورت اضافه تا کیدی در شعر شاعران گذشته نیز رایج بود و عالی نیز این سنت در شعرش به کار برده است. تکرار واژه می توان در پایان مصراع یا در نیمه مصراع یا آغاز مصراع ها باشد. عالی در کلامش، تکرار واژه بیشتر در پایان مصراع سروده است.

معنی و لفظ اگرچه نباشد جدا جدا دارم برای وصل تو هر دم جدا جدا
(عالی، ۱۸۸۱، م، ۱۱)

کلام و عبارت سخن شعر بیت چو این قطعه خواندی بگو واه واه
(عالی، ۱۸۸۴، م، ۱۵)

معاوره و ضرب المثل

عالی در شعرش از ضرب الامثال نیز به کار برده است که زیبایی شعرش را دوچند می کند. مثلاً آب از سر گزشتن و خار دامن گیر را به نحو احسن بکار برده است:

عالی چو خار نگرفت بیهوده دامن کس آخر به کار آمد کوتاه دستی ما
(عالی، ۱۸۸۱، م، ۲۴)

تشنه خون خودیم از آب تیغش نگذیریم آرزو داریم که این آب از سر ما بگذرد
(همو، همان، ۱۱۴)

آشنایی با علوم گوناگون

عالی بر زبان عربی، تاریخ اسلامی، علم هیت، مهارت داشت و از علم نجوم، شطرنج، آلات موسیقی و غیره نیز آشنا بود و جا به جا این واژگان و اصطلاحات به کار برده است. او مرد فاضل بود.

ترسم آن سیمین بدن باشد در آغوش رقیب دیده ام تقویم را امشب قمر در عقرب ست
(عالی، ۱۸۸۱م، ۶۴)

فاعلاتن فاعلاتن فاعلاتن فاعلاتن شعر در بحر رمل باشد به از آب حیات
(عالی، ۱۸۸۴م، ۰۹)

واقع نگاری و حماسه سرائی

عالی واقع نگاری را جدت بخشیده است. وی در جنگ و امن، همیشه همراه پادشاهان بوده، به همین دلیل واقعات جنگی و فتوحات پادشاهان به چشم خود مشاهده کرد و آنان را در شعرش بیان کرده است. مثلاً

ز قلعه گوله ای افتاد هم درین اثناء کشید ناله اجل گشته ای که آه رسید
(عالی، ۱۸۸۴م، ۰۸)

از هر سو دلیری در آمد به جنگ به شمشیر و نیزه به تیر و تفنگ
(عالی، ۱۸۶۲م، ۲۰۵۵)

هجو گویی

عالی شاعر حساس طبع است و در کلامش ابیات و رباعیات و قطعات به چشم می خورد که هجو دیگران نوشته است. وی در این فن کامل است و هیچ شاعر در شبه قاره به پایه او نمی رسید. یکی از امراء که نامش مطلب خان وقتی با لقب، "مرتضی خان" ملقب گشت، عالی گفت:

راستی را می گذارم، در کجی خواهم شدن مرتضی گراین بود من خارجی خواهم شدن
(عالی، ۱۸۸۱م، ۲۳۹)

صنایع و بدایع در شعر عالی

عالی نیز مانند همه شاعران به صنایع و بدایع علاقه دارد و در شعرش بیشتر از آن‌ها استفاده کرده است. صنعت‌های از قبیل تشبیه، استعاره، تلمیح، مراعات‌النظیر، تشخیص و غیره در شعر وی بسیار چشم می‌خورد.

تشبیه

تشبیه در لغت به معنی چیزی را به چیزی دیگر مانند کردن و در اصطلاح یعنی مقایسه و کشف و یادآوری شباهت یا شباهت‌هایی بین دو چیز است^{۷۰}. هر شاعر برای آرایش سرودهای از تمام شگردهای ادبی استفاده می‌کند و تشبیه یکی از ابزارهای زیبایی است که عالی جای‌جای در سخن خود از آن بهره برده است

ستاره‌ها به نظر هجو خیل زنبور است به هر کجا که روم نیست جز گزند آن جا
(عالی، ۱۸۸۱م، ۷۰)

از چشم تو دیگر شده ام محو چو نرگس وز زلف تو آشفته چو سنبل شده ام باز
(همو، همان، ۱۳۴)

استعاره

"در لغت به معنی رعایت خواستن و به رعایت گرفتن است و در اصلاح آن است که لفظی در غیر حقیقی خود به کار رود"^{۷۱}. بکار بردن استعاره نیز از ویژگی بارز شعر عالی است و یکی از مختصات چشمگیر شعر عالی است. وی به استعاره توجه زیادی داشته است.

ای گل تازه بیابر سر چشم بنشین که تو ریحانی و عالی چو سفالست ترا
(عالی، ۱۸۸۱م، ۲۷)

عالمی جان در رهش از یک اشارت می‌دهد قتل عامی ما من با تیغ ابرو کرده است
(همو، همان، ۶۵)

تلمیح

"در لغت به گوشه چشم اشاره کردن و در اصطلاح آن است که شاعر در ضمن کلام، به داستانی یا مثل یا آیه و حدیث و سخن حادثه‌ای که معروف داشته باشد، اشاره کند"^{۷۲}. عالی با استفاده از تلمیحات، کلامش را زیبایی بخشیده است. شعر عالی تلمیحات گوناگون دارد. این تلمیحات در ایجاد معانی متنوع و تصاویر جالبی



نقش مهم ایفا می کند. در شعر وی تلمیحات مذهبی، تاریخی و داستانی چشم می خورد. بیشتر تلمیحات مذهبی مربوط به پیامبران مانند یوسف (ع)، موسی (ع)، ایوب (ع)، سلیمان (ع) و یعقوب (ع) و تاریخی مانند خسرو و شیرین، لیلی و مجنون، شیرین و فرهاد، محمود و ایاز دیده می شود.

زلیخار شک بر یعقوب (ع) دارد، در غم یوسف (ع) که نتوانست دیدن بی رخس بینائی خود را

(همو، همان، ۲۵)

قسمت میراث عشق از نو بهار ست و خزان حسن لیلی را تو داری عشق مجنون از منست

(همو، همان، ۷۹)

مراعات النظیر

"آن است که کلماتی را در شعر یا نثر بیاورند که نوعی یکدیگر را تداعی کنند یعنی از نظر مشابهت، ملازمت، همجنس بودن یا مانند آن، بین آن ها ارتباط و تناسبی موجود باشد" - عالی یک شخصیت هنرمندی است و بر زبان فارسی مهارت دارد و از اجزای کلام نیز آشنا است. شعر عالی یک گونه تناسب دارد و مراعات النظیر که یکی از ارکان بدیع است چنین به کار برده است که زیبایی شعرش دو برابر می کند. ملاحظه کنید.

محروم شد ز صحبت تو چشم و گوش و لب چون بسمل اند در تپش جدا جدا

(عالی، ۱۸۸۱، م، ۱۱)

بیا ساقی که یار آمد به باغ و کرد جای خوش بر آرز جام خورشیدی که ابرست و هوای خوش

(همو، همان، ۱۳۸)

تضاد / متناقض نمایی

"در لغت به معنی دو چیز را در مقابل یکدیگر انداختن است و "در اصطلاح آن است که کلماتی را که از لحاظ مفهوم باهم تضاد دارند، در شعر بکار برند" - متناقض نمایی یک ویژگی برجسته شعر شعرای زبان فارسی بوده است و این در کلام صوفیا بیشتر دیده می شود و هم در کلام عالی بسیار دیده می شود یعنی شاعر چنان واژه یا واژگان در کلامش می آورد که باهم تضاد داشته باشند و این صنعت رنگینی کلام را می افزاید.

نمود عالی چو قطع نظر به دشمن و دوست دگر چه کار کسی را به رنج و راحت ما

(عالی، ۱۸۸۱م، ۲۰)

مجبورم و مختارم در کردن هر کاری در کارم و بی کارم صفرم به حساب اندر

(همو، همان، ۱۳۲)

تشخیص

"یعنی بخشیدن صفات و خصایص انسانی به اشیاء، مظاهر طبیعت و موجودات غیر ذی روح یا امور انتزاعی، به این که شاعر برای آن ها خصوصیات انسانی تصور کند و صفت ها یا اعمال یا احساس های انسانی را به آن ها نسبت دهد و بدین ترتیب به آن ها حس و حرکت ببخشد". تشخیص از شگردهای است که بسیار مورد استفاده شعرای سبک هندی قرار گرفته است. عالی در شعر خود ازین استفاده سرشاری برده است. به عنوان مثال:

گداز عشق مرا صاف آن چنان کرده است که آب آئینه خود می شود مثال مرا

(عالی، ۱۸۸۱م، ۲۰)

عشق بر گل های داغ بوالهوس خندید و گفت همچو لاله داغ مادرزاد می خواهیم ما

(همو، همان، ۳۱)

اسلوب معادله

"اسلوب معادله از صنایع معنوی بدیع است و به خاطر ایجاد تداعی، بر قدرت و زیبایی کلام گوینده می افزاید" اسلوب معادله یکی از مهم ترین مختصات شعر و نثر شمرده می شود. شاعر در بیتی یک مصرع معقول و دومی محسوس می آورد و بدین طور معنی مورد نظر را به صورت محکم و صریح ابلاغ می نماید. صائب را استاد این هنر گفته اند. عالی نیز در شعرش از این صنعت استفاده کرده است.

ره آمد شدی به هر خیالت بود در خاطر ستم کردی که چاک سینۀ ما را رفو کردی

(عالی، ۱۸۸۱م، ۲۰۸)

قدر و قیمت نیست هرگز مردم بی فیض را غافلان عبرت ز نخل بی ثمر باید گرفت

(همو، همان، ۶۲)

اغراق

همه شاعران در شعرشان درباره محبوب خود سخن گفته است و ستایش کرده است و گاهی در ستایش محبوب خود اغراق نموده است یعنی در تعریف و مدحش

مبالغه بسیار نموده است و عالی در کلامش تقریباً هر عضو را بیان کرده و تحسین و تمجید قرار داده او گاهی در مدح پادشاه از حد می گذرد. مثلاً
به ظاهر شاه در اخلاق درویش به داؤد و سلیمان گشته هم کیش
 (عالی، ۱۸۶۲م، ۸۲)

نتیجه گیری

نعمت خان عالی یکی از شاعران گمنام شبه قاره از تبار ایران شیراز است. از مطالعه این گفتار معلوم می شود او یکی از پرگو و دانشمند عصر خود بوده در دربار پادشاهان خود جای بسزا داشت. او در انواع مختلف علوم و سرودن اشعار مهارت خاص خودش را در اشعار خود نشان داده است. همه قوالب شعری و مضامین را در سخن سرایی خود گنجانیده به ما نشان می دهد که یک شاعر کامل و شعرش مکمل است.

کتابنامه

- اصغر، دکتر آفتاب. (۱۹۸۵م). تاریخ نویسی فارسی در هند و پاکستان، خانه فرهنگ جمهوری اسلامی ایران، لاهور.
- ایمان، رحم علی خان. (۱۳۴۹ ش)، تذکره منتخب اللطایف، به اهتمام جلالی، محمد رضا و عابدی، دکتر سید امیر حسن، کتابخانه ملی، تهران.
- برتلیس، (۱۹۸۹ م)، نعمت خان عالی شیرازی، دائره معارف اسلامیه اردو، ج ۲۲، زیر اهتمام دانشگاه پنجاب، لاهور
- بلگرامی، میر غلام علی. (۱۹۱۳ م)، مآثر الکریم موسوم به سرو آزاد، به اهتمام عبدالحق مولوی، اردو مرکز، لاهور.
- خان، محمد عبدالمجید. (۱۲۹۲ ق)، شمع الجمن، مطبع شاه جهان، بهوبال (هند)
- خوشگو، بندر ابن داس. (۱۹۵۹ م)، سفینه خوشگو، مرتب به کاکوی، شاه محمد عطا الرحمن، اداره تحقیقات پتنه، بهار (هند).
- داغستانی، علی قلی واله. (۱۳۸۴ ش)، تذکره ریاض الشعراء، جلد اول، تصحیح و تحقیق، نصر آبادی، سید محمد ناجی، انتشارات اساطیر، ایرانشهر.
- دانشنامه، (۱۳۶۷ ش)، دانشنامه ادب فارسی در شبه قاره، جلد ۴، بخش ۳، زیر سرپرستی، حسن انوشه، سازمان انتشارات، تهران.

- سیما داد، (۱۳۷۱ش)، **فرهنگ اصطلاحات ادبی**، مروارید. تهران
- شفیق، لجهمی نرائن. (۱۹۷۷م)، **شام ثویبان- تذکره شعرای فارسی سمرته** صدیقی، محمد اکبرالدین، نجم ترقی اردو، کراچی.
- شمیس، سیروس. (۱۳۷۵ش)، **بیان و معانی**- انتشارات فردوس. تهران
- صفاء ذبیح الله. (۱۳۶۸ش)، **تاریخ ادبیات در ایران**، جلد ۵، بخش ۲، انتشارات فردوسی، تهران.
- عبدالرشید خواجه، سرهنگ. (۱۹۸۱م)، **تذکره شعرای پنجاب**، اقبال کادمی پاکستان، لاهور.
- عالی، نعمت خان. (۱۸۶۲م)، **بهادر شاه نامه یا پادشاه نامه**، دست نویسی که چاپ نشده، موزه برطانیه.
- عالی، نعمت خان. (۱۸۷۴م)، **حسن و عشق**، مطبع نول کشور، لکهنو (هند).
- عالی، نعمت خان. (۱۸۸۱م)، **دیوان نعمت خان عالی**، مطبع نول کشور، لکهنو (هند) - عالی، نعمت خان. (۱۲۵۹ق)، **جنگ نامه**، مطبع مصطفائی، به اهتمام محمد مصطفی خان، لکهنو (هند).
- عالی، نعمت خان (۱۸۸۴م) **وقائع نعمت خان عالی**، مطبع نول کشور، کانپور (هند)
- کزازی، میر جلال الدین (۱۳۷۳ش)، **پدیغ (۳)**، کتاب ما وابسطه به نشر مرکز. تهران
- گوپاموی، محمد قدرت الله. (۱۳۸۷ش)، **تذکره نتائج الافکار**، تصحیح، باباپور، یوسف بیگ، مجمع ذخایر اسلامی، قم.
- منزوی، احمد (۱۹۸۶، ۱۹۸۳م)، **فهرست مشترک نسخه های خطی فارسی پاکستان**، مرکز تحقیقات فارسی ایران و پاکستان، اسلام آباد.
- میمنت، میر صادقی (۱۳۷۱ش)، **واژه نامه هنر شاعری**، کتاب ممتاز، تهران
- Rieu, Charles (1879), Catalogue of the Persian manuscripts, Bombay (India)
- Storey, C.A (1939) Persian literature, a bio bibliographical Survey, Section II, Co. London (England).&

بررسی ارتباط «هنگامه عشق» اثر آنند رام مخلص با داستان «پدماوت» اثر ملک محمد جائسی

دکتر حسن یعقوبی^۱

Study of The relationship between Hengameh-ye eshgh by Anand Ram Mukhlis and Padmavat by Malek Mohammad Jayesi

Dr.Hassan Yaghubi

Anand Ram Mukhlis, Persian poets and author of the 12th century AD. His prose style has been known to sobriety and Simplicity, So that He is considered as one of the best writers of the time. Hengameh-ye eshgh is a romance story in prose in 1152 AD.

Padmavat story is one of the ancient Indian fiction that Known after attack Ala'addin Khalaji to Chittor castle.

Malek Mohammed Jayesi (906-999) is as the first poet that compose this story in Hindi in 947 AD during the reign of the Shir Shah. In some sources, named Hengameh-ye eshgh story as translated of Padmavat. This paper investigates the relationship between these two works.

چکیده

آنند رام (Anand Ram)، متخلص به «مخلص»، شاعر و نویسنده پارسی‌گوی هند در قرن دوازدهم هجری است. علاوه بر قریحه سرشار آنند رام در شاعری، ذوق نکته‌یابی و نقادی وی نیز شایسته توجه است و سبک نگارش او در نثر هم به متانت و روانی مشهور بوده است؛ به گونه‌ای که مخلص را یکی از بهترین نویسندگان آن روزگار خوانده‌اند. هنگامه عشق، داستان منثور عاشقانه‌ای است که آنند رام مخلص در سال ۱۱۵۲ هـ.ق از زبان هندی به فارسی برگردانده و با نثری زیبا و شاعرانه به رشته تحریر درآورده است.

^۱ مدرس دانشگاه سمنان.

داستان پدمماوت (padmavat) یکی از افسانه‌های باستانی هند است که پس از حمله علاءالدین خلجی به قلعه چتور (Chittor) زبان‌زد خاص و عام گردید. ملک محمد جائسی (۹۰۶-۹۹۹ هـ.ق) نخستین سراینده این داستان است که در زمان سلطنت شیرشاه سوری در سال ۹۴۷ هجری آن را به زبان هندی به نظم درآورد. در برخی منابع، از هنگامه عشق به عنوان ترجمه‌ای از داستان پدمماوت اثر ملک محمد جائسی نام برده شده است. در این نوشتار با مقایسه بن‌مایه‌های داستانی و گزارش این دو داستان، به بررسی ارتباط میان این دو اثر پرداخته شده و درباره ترجمه بودن یا نبودن هنگامه عشق از پدمماوت بحث و بررسی صورت گرفته است.

کلید واژه: هنگامه عشق، آند رام مخلص، پدمماوت، ملک محمد جائسی، بن‌مایه‌های داستانی

پیش‌گفتار

از عهد جهانگیر تا زوال مغولان (قرن ۱۱ تا ۱۳ هـ.ق) که اوج شکوفایی زبان فارسی در هند بود، هندوان آثار با ارزش و سودمندی به زبان فارسی، به ویژه در زمینه شعر، داستان، تاریخ و انشاء به وجود آوردند. از قرن یازدهم هجری گروهی از شاعران و نویسندگان پارسی زبان به ترجمه آثار هندی به فارسی علاقه مند شدند و بسیاری از کتاب‌های داستان هندوان به فارسی ترجمه شد. «بنابر دستور امرای هندی بعضی از داستان‌های معروف هندی به فارسی ترجمه شد. رمان‌های کوچک و بزرگ مذکور غالباً به نثر ساده و گاه آراسته به شعر نگارش یافته و اگر داستان‌های عشقی محض نباشند، اساس آنها بر کارهای خارق‌العاده و نیرنگ‌ها و شجاعت‌های قهرمانان داستان و نظایر این مسائل نهاده شده است.» (صفا، ۱۳۷۶، ص ۵۹) «از مسائل مهمی که در نثر این دوره قابل توجه و دقت است، نوشتن داستان‌های منثور (رمان) می باشد. در دوره صفوی نوشتن رمان بیش از پیش معمول شده و کتب معتبری در این عهد به وجود آمده است، مانند تحریر جدید داستان اسکندر، طوطی‌نامه، رزم‌نامه، ترجمه رامایان، ترجمه مه‌بهارات، قصه هزارگیسو، قصه طالب پادشاه زاده و مطلوب، قصه ارشد و رشید، قصه اشرف و فیروز وزیرزاده، شیرین‌نامه، قصه چهار درویش، نوش آفرین‌نامه،



قصهٔ مریم دخت شاه پرتگال، قصهٔ هفت سیر حاتم طایی و غیره. بعضی از این رمان‌ها دارای نثر سادهٔ مطلوبی است» (صفا، ۱۳۷۷، ص ۸۷-۸۸).

جریان داستان پردازی به موازات ایران، در شبه قاره نیز رونق ویژه ای یافت. این سنت بعد از روابط گستردهٔ فرهنگی ایران و هند در عهد تیموریان و گورکانیان هند در شبه قاره نیز با توجه به زمینه‌ها و مایه‌های فرهنگی آن سرزمین به حد اعجاب‌آوری گسترش یافت. مهاجرت‌های وسیع و گروهی شاعران ایران به هند، از یک سو و ترجمه کتاب‌های مختلف توسط نویسندگان از سوی دیگر و همچنین رسمیت یافتن زبان فارسی در شبه قاره در طول چندین قرن، باعث امتزاج ادبیات داستانی و به ویژه ادبیات شفاهی هند و ایران شده است. ترجمه‌های متعدد و مختلفی که از داستان‌های هندی به فارسی شده، تأثیر فراوانی در گسترش این داستان‌ها در میان ایرانیان داشته است. «اگرچه در آغاز، داستان‌های معروف ایرانی مانند شاهنامه و خمسهٔ نظامی سرمشق صدها داستان‌نویس مقلد در ایران و هندوستان گردید، ولی این سیر کم‌کم در هند موجب ظهور داستان‌های بومی و خالص هندی و نقل آن به شعر فارسی گردید. برای مثال می‌توان پنج داستان معروف هندی: کامروپ و کاملتا (Kamrup & Kamlata)، مدهومالت و منوهر (Madhumalti & Manohar)، پدماوت (Padmavat)، پنون و سسی (Punnun & sassi) و هیر و رانجه (Hir & Ranjha) را ذکر کرد» (رضازاده شفق، ۱۳۳۶، ص ۷).

ترجمهٔ داستان‌های حماسی و عاشقانهٔ هند به فارسی، تأثیر زیادی بر ادب فارسی داشته است. «تأثیرپذیری ادبیات فارسی از ادب هند، به‌ویژه در دورهٔ تیموریان و عهد اکبرشاه، یعنی در فاصلهٔ نخستین سال‌های سدهٔ دهم و میانهٔ قرن دوازدهم هجری به اوج خود رسید و در این راه، تشویق‌های پادشاهان و فرمانروایان هند و دکن، مایهٔ اصلی این پیشرفت بوده است. رواج داستان‌نویسی در این دوره به شکل نقل دوبارهٔ داستان‌های قدیم یا ترجمهٔ داستان‌های هندی از زبان سانسکریت به فارسی و به نظم

در آوردن آنها توسط گویندگان و سرایندگان است که زبانشان فارسی است و در شبه قاره زندگی می کردند» (صدیقی، ۱۳۷۷، ص ۵۲).

پیشینه تحقیق

درباره بررسی رابطه دو داستان پدماوت اثر ملک محمد جائسی و هنگامه عشق اثر آند رام مخلص، تا کنون پژوهش مستقلی انجام نگرفته و تنها در برخی مقالات، هنگامه عشق به عنوان ترجمه‌ای از داستان پدماوت معرفی شده است؛ از جمله در مقاله‌ای از امیرحسن عابدی با عنوان «داستان پدماوت در ادبیات فارسی» و مقاله عصمت اسماعیلی و حسن یعقوبی با عنوان «معرفی آند رام مخلص لاهوری و نسخه هنگامه عشق». همچنین در رساله دکتری نگارنده با عنوان «تصحیح انتقادی آثار داستانی آند رام مخلص (هنگامه عشق، کارنامه عشق)» به این موضوع پرداخته شده است.

هنگامه عشق

هنگامه عشق، داستان منشور عاشقانه‌ای است که آند رام مخلص در سال ۱۱۵۲ هـ.ق از زبان هندی به فارسی برگردانده و با نثری زیبا و شاعرانه به رشته تحریر درآورده است. مخلص با بهره‌گیری از صنایع لفظی و معنوی، جلوه‌های زیبایی از نثر فارسی را به نمایش گذاشته است. تشبیهات زیبا، توصیف‌های جاندار و باطراوت و موسیقی جاری در کلام با استفاده از سجع و استفاده از اشعاری از خود و شاعران دیگر در لابه‌لای داستان، اثر را دلپذیر و خواندنی کرده است.

بر اساس روایت آند رام، قهرمانان داستان، «کنور سندر سین» پسر فرمانروای کرناتک (Karnatak) و «رانی چندپربها» از سیلان (Ceylon) می باشند. «کنور» به سرزمین محبوب خود رفته، در معبدی منتظر دیدار او می‌شود؛ اما خواب بر وی غالب می‌آید و «رانی» توسط شخص بدکاری از معبد دزدیده می‌شود. رانی با توسل به حيله‌ای، خود را از دست دزد می‌رهاند و به جستجوی کنور به راه می‌افتد.

آند رام مخلص داستان هنگامه عشق را از زبان هندی به فارسی ترجمه کرده و در مقدمه آن به این موضوع اشاره دارد و از داستان پدماوت سروده ملک محمد



جائسی نیز نام می‌برد. وی در ابتدای کتاب پس از مناجات، دلیل نگارش هنگامه عشق را چنین بیان می‌کند:

«اما بعد بر خداوندان محبت و شوق و صاحبان وجد و ذوق پوشیده مباد که در سنه یک هزار و یکصد و پنجاه و دو هجری... به دکنی خدمتکار که خالی از مزاج دانی نیست گفتم افسانه‌ای باید گفت شاید به این بهانه دیده، طرح خواب اندازد... او این حکایت رنگین را که ملک محمد جائسی مصنف پدماوت در هندی به زبان پورب، سرتاسر چون پرده پوربی، لبریز درد نگاهشته و بنای سخن بر معانی غریب و تشبیهات بدیع گذاشته است، نقل کرد. از آنجا که متضمن نیرنگ‌های محبت است، بی‌اختیار دل را به درد آورد، با خود گفتم که اگر این معشوق هندی را در لباس قلمکار فارسی جلوه داده آید، ممکن که در نظر اهل ذوق این فن مستحسن نماید؛ لهذا قلم پریشان رقم، طرح تحریرش انداخت و... به هنگامه عشق موسوم ساخت» (مخلص، بی تا، ص ۲-۳).

او در پایان کتاب، تاریخ تألیف را با ماده تاریخ آورده است: «... به هر تقدیر چون این فقره چند مشعر است بر احوال آن ماه سپهر وفا، یعنی رانی چندر پربها، لهذا فکر معنی در کمند که کلمه نغمه چند، تاریخ اتمامش یافته بود، قلم پریشان خاطر قطعه آن بدین موجب تحریر نمود:

چو این نغمه چند نقاش شوق به این رنگ بر صفحه تصویر کرد
به تحریک دل سال اتمام آن قلم نغمه چند تحریر کرد»
(همان: ۵۰)

گزارش داستان هنگامه عشق

در کرناتک از توابع دکن، پادشاهی در کمال اقتدار و شکوه، فرمانروایی می‌کرد. او و همسرش رانی پرجاوتی، صاحب فرزند نبودند. شبی تصمیم می‌گیرند با صدق نیت و صفای باطن، روی به درگاه خدا آورده، از او یاری بجویند. پس از چند ماه، رانی پسری به دنیا می‌آورد و مجلس جشن و شادمانی در آن سرزمین برپا می‌شود. او را کنور سندرسین نام نهادند و به پرورش و تربیت او پرداختند. کنور در مدتی کوتاه به جمیع علوم و هنرها احاطه یافت و سرآمد گردید. وزیرزاده‌ای به نام بده سین همواره همراه و همدم سندرسین بود.

کنور روزی به اتفاق وزیرزاده عزم شکار کرد و در صحرا، در پی غزالی تاخت و از همراهان به جز بده سین که همیشه همراه او بود، جدا افتاد. آنها گذرشان به دهی ویران افتاد که منزل دیوان آتشین مزاج بود. سندرین یا جمعی از دیوان روبرو شد و با تیری چشمان سرکرده آنان را هدف گرفت و او را از پای درآورد. دیگر دیوان نیز با مشاهده این صحنه گریختند، اما سندرین و وزیرزاده به تعقیبشان پرداخته، همگی را از بین بردند.

در اثر گرما، تشنگی بر سندرین غالب آمد. وزیرزاده به جستجوی آب روانه شد و به سرزمینی رسید به غایت خرم و زیبا. شاهزاده وقتی وصف آن سرزمین خوش و خرم را شنید، بدان سوی شتافت و در آنجا زیر درختی به استراحت پرداخت. در آن هنگام نه مرتاض، از آنجا می گذشتند؛ وقتی چشم یکی از آنان بر شاهزاده افتاد، به مرتاضان دیگر گفت: شایسته همسری با این جوان زیبا فقط چندپربها دختر پادشاه شهر سوندیس است که در زیبایی نظیر ندارد. کنور سندرین در میان خواب و بیداری، سخنان مرتاض را شنید و عاشق و دلباخته چندپربها گردید. او از خواب برخاست و از مرتاض، نشان شهر معشوق را پرسید. مرتاض او را از این عشق برحذر داشت و خطرات این راه پرفراز و نشیب را برای او برشمرد، اما مؤثر واقع نشد. کنور و وزیرزاده به لباس مرتاضان درآمدند و مرتاض، گردن آویزی بدو داد تا در موقع لزوم در آن بدمد تا او حاضر شده به کمکش بشتابد و نیز حربه‌ای به نام چگر به او داد و گفت هرگاه با دیوان روبه‌رو شدی، آن را بچرخان و به سویشان پرتاب کن.

کنور به سوی سوندیس به راه افتاد. در میان راه، وزیرزاده توسط دیوان ربوده و در چاهی زندانی شد. کنور به یاری ارشاد مرتاض بر آنان غالب آمده، وزیرزاده را نجات داد. از آن سو، دیوی رانی چندپربها را بشارت وصال با کنور سندرین می دهد. رانی نیز عاشق و دلباخته سندرین می شود، اما خواستگار دیگری به نام کام سین دارد که قرار ازدواج با او گذاشته شده است. رانی غمگین و افسرده بود و راز دلش را نمی توانست با کسی در میان بگذارد.

کنور سندرین و وزیرزاده وارد شهر سوندیس شدند. شهر آماده جشن ازدواج رانی بود. وقتی کنور از ماجرای ازدواج قریب الوقوع رانی آگاه گردید، حیران و سرگشته شد. روزی گذر کنور و وزیرزاده بر زنی گل فروش افتاد که هر روز دسته



گلی برای رانی می‌برد. با تعقیب او نشان محل اقامت رانی را یافتند. ماجرای دلدادگی کنور به گوش زن گل فروش رسید. وقتی او از قصه پر سوز و گداز عاشقانه‌اش آگاه شد، قرار گذاشتند که وزیرزاده به هیئت زنانه درآید و با زن گل فروش به اقامتگاه رانی برود. گل فروش او را به عنوان دخترش به رانی معرفی کرد. وزیرزاده با رانی گرم صحبت می‌شود و داستان ورود کنور را به شهر و وصف جمال او و عشق سوزانش را برای رانی تعریف می‌کند. رانی نیز پرده از داستان عشق خویش برمی‌دارد.

وزیرزاده ماجرا را برای کنور بازگو می‌کند و کنور با کشیدن سرمه‌ای که مرتاض بدو داده بود، از نظرها نهان شده، برای دیدن رانی وارد حرمسرا می‌شود. در اثر گریه، تأثیر سرمه خفا از بین می‌رود و دو عاشق دلباخته به دیدار هم نایل می‌شوند. قرار بر آن می‌شود که فردا که بنا بر سنت، عروس را برای زیارت دیوی به بتخانه می‌برند، در آن سوی بتخانه، کنور منتظر بماند تا با رانی از آن دیار بگریزد و وزیرزاده با پوشش نوعروس از بتخانه بیرون آید. وزیرزاده نقاب بر چهره به خانه کام سین درمی‌آید و با بی‌میلی با کام سین برخورد می‌کند. طوطی خوش سخن خانه کام سین، دلیل این بی‌توجهی را از او می‌پرسد و او می‌گوید که دیوی به من گفته که تا شش ماه به کام سین نزدیک مشو. کام سین خواهری دارد به نام نیلاوتی که وزیرزاده عاشق او می‌شود و به اتفاق او و با کمک سرمه اختفا از قصر می‌گریزند.

از آن طرف وقتی رانی به بتخانه می‌رود و از آن طرف خارج می‌شود، اسب و سواری آماده می‌بیند، بر اسب می‌نشیند، غافل از آنکه کنور، خواب بر او غالب آمده و این سوار، دزد و راهزن است. رانی به حيله‌ای از دست دزد فرار می‌کند و به جستجوی کنور به راه می‌افتد اما نتیجه‌ای نمی‌گیرد؛ تا اینکه از شدت اندوه و غم، تصمیم می‌گیرد خود را بر درختی دار بزند، اما دیوی او را از این کار باز می‌دارد و به وی مژده وصال یار می‌دهد. رانی به سمتی که دیو اشاره داشت، به راه می‌افتد. از سوی دیگر کنور نیز به جستجوی رانی آواره کوه و بیابان می‌شود. کام سین که از غیبت نوعروسش آگاه می‌شود، طوطی را به جستجوی او روانه می‌کند. طوطی ابتدا با دزد روبه‌رو می‌شود و ماجرا را درمی‌یابد. سپس با وزیرزاده و خواهر کام سین مواجه شده، از حقیقت داستان آگاه می‌شود. پس از آن طوطی همسر نیلاوتی را می‌بیند و با نقشه‌ای مهر او را از نیلاوتی می‌برد.

پس از آن طوطی، مرتاض پریشان خاطری را می‌بیند و درمی‌یابد که کنور سندرسین است و ماجراهای رفته را برای او بازگو می‌کند. سپس برای منصرف ساختن کام سین از وصال رانی به راه می‌افتد و در راه به دیدار هم‌نوعانش می‌رود. از قضا در زیر همان درختان، رانی اقامت داشت. طوطی درباره خود می‌گوید که دختری بوده برهمن زاده و در اثر خطایی که از او سرزده، به شکل طوطی درآمده و شرط برگشتن او به هیئت آدمی این است که شاهزاده‌ای به نام کنورسندرسین به وصال چند پریها برسد. رانی خود را به طوطی معرفی می‌کند. طوطی او را به شهر بنارس می‌فرستد. رانی در لباس جوگیانه و در هیئت مردانه در بنارس اقامت می‌کند و با ریشه گیاهی که طوطی به او داده بود چشمان پسر حاکم آنجا را بینا می‌سازد. حاکم نیز تصمیم می‌گیرد دخترش را به ازدواج جوگی درآورد. رانی شش ماه مهلت می‌طلبد. از آن پس منزل رانی، قبله‌گاه حاجت‌مندان و گرفتاران می‌شود.

وزیرزاده و نیلاوتی نیز به دیدار رانی رفته و از او می‌خواهند دعا کند تا کنورسندرسین و رانی چندپریها را بیابند. شوهر سابق نیلاوتی و دزد رانی نیز به شهر بنارس می‌آیند. پس از آن کنور وارد بنارس می‌شود.

رانی به وسیله طوطی نامه‌ای به پدر و مادر خود می‌فرستد و اجازه ازدواج با کنور را از آنان طلب می‌کند. از سوی دیگر دیو دنوهاته بر پاکی رانی گواهی می‌دهد و به ارشاد او، حاکم بنارس، دخترش را به ازدواج کام سین درمی‌آورد و یک کینز و تعدادی سگه به دزد رانی می‌دهد و قرار ازدواج رانی چندپریها و کنورسندرسین گذاشته می‌شود. طوطی نیز به شکل انسانی خویش برمی‌گردد. سپس در مراسمی باشکوه، جشن ازدواج رانی و کنور سندرسین برپا می‌شود.

داستان پدماوت

«داستان پدماوت یکی از افسانه‌های باستانی هند است که پس از حمله علاءالدین خلجی به قلعه چتور (Chittor) زبان‌زد خاص و عام گردید. این داستان در اصل به دو قسمت تقسیم می‌گردد: قسمت اول آن افسانه عشق و عروسی رتن‌سین (Ratan Sen) و پدماوتی (Padmavati) و بازگشت آنان به چتور است. قسمت دوم که تا اندازه‌ای جنبه تاریخی دارد مربوط به محاصره قلعه چتور توسط علاءالدین



خلجی (۶۹۵-۷۱۵ هـ.ق) و مرگ رتن سین و ستی (خودکشی) پدماوت می باشد (عابدی، ۱۳۷۷، ص ۳۰۵).

ملک محمد جائسی (۹۰۶-۹۹۹ هـ.ق) نخستین سراینده این داستان است که در زمان سلطنت شیرشاه سوری (۹۴۵-۹۵۲ هـ.ق) در سال ۹۴۷ هجری آن را به زبان هندی به نظم درآورد. داستان پدماوت که جائسی آن را به نظم درآورده، از عالی‌ترین شاهکارهای ادبیات هندی به شمار می‌رود.

داستان پدماوت توسط نویسندگان و شاعران مختلفی روایت شده است. اولین شاعری که این داستان را به فارسی ترجمه کرد ملا عبدالشکور بزومی است. او آن را در سال ۱۰۲۸ هـ.ق به نظم درآورد و نام «رت پدم» بر آن نهاد. شاعر دیگری که این داستان را از داستان پدماوتی جائسی به نظم درآورده، میرعسکری عاقل خان رازی، شاعر قرن یازدهم هجری است که این اثر «شمع و پروانه» نام دارد. همچنین شاعری به نام ذاکر، داستان پدماوت را در سال ۱۲۲۲ هـ.ق به نظم درآورد. رای گویند منشی نیز داستان پدماوت را به نثر فارسی به رشته تحریر درآورده و آن را «تحفه القلوب» نامیده است. داستان عشق رتن سین و پدماوتی را شاعری به نام امام در سال ۱۲۲۳ هـ.ق در مثنوی بوستان سخن که نسخه خطی آن به شماره ۳۰۸۵ در موزه ملی هند در دهلی نو نگهداری می‌شود، آورده است. به جز این موارد، ترجمه‌های دیگری از این داستان نیز به فارسی موجود است؛ از جمله: مثنوی پدماوت (حسن غازان)، مثنوی حسن و عشق (حسام الدین)، فرح بخش (لچمی رام ابراهیم آبادی) که روایت منثور مثنوی شمع و پروانه است، خلاصه نثر پدماوت (نواب ضیاءالدین احمدخان)، قصص پدماوت (حسین غزنوی) و خلاصه پدماوت جائسی (سیدمحمد عشرتی). (همان، ص ۳۰۵-۳۱۵) همچنین میرعبدالجلیل بلگرامی (م ۱۱۳۸ هـ.ق) نیز اثری به نام «مثنوی پدماوت» دارد (عباس، ۱۳۸۴، ص ۴۳).

در مقدمه تذکره طبقات الشعرا آمده است که حکیم میرضیاءالدین عبرت (م ۱۲۰۴ هـ.ق) داستان پدماوت ملک محمد جائسی را از زبان پوربی به اردو برگردانده، به نظم کشید، اما مرگ، اجازه به انجام رساندن این کار را به وی نداد. بعدها غلام‌علی عشرت (م ۱۲۳۶ هـ.ق) به ترغیب و ارشاد مولوی قدرت‌الله شوق به تکمیل کار میرضیاءالدین عبرت همت گماشت (شوق صدیقی، ۱۹۶۵ م، ص ۳۴-۳۸).

گزارش داستان پدماوت

در دیار سنگل پادشاهی به نام گندروسین زندگی می‌کرد. خداوند به او دختری زیبا عنایت کرد که نامش را پدماوتی گذاشتند. پدماوتی طوطی به نام هیرامن داشت. این طوطی آن قدر محبوب پدماوتی شد که پادشاه تصمیم به کشتنش گرفت. یکی از روزها که پدماوتی برای غسل رفته بود، طوطی از قفس گریخت و ناپدید شد. طوطی در راه گرفتار دام صیادی شد و برهمنی او را از صیاد خرید و آن را به پادشاه چتور به نام رتن سین فروخت. یکی از روزها که رتن سین به شکار رفته بود، همسر رتن سین به نام ناگمتی از طوطی پرسید که آیا زیباتر از من دیده‌ای؟ طوطی هم شروع به تعریف حسن پدماوتی کرد. ناگمتی از سخنان طوطی خشمگین شد. رتن سین که از خشم ناگمتی نسبت به طوطی آگاه شده بود، دلیلش را از طوطی پرسید و طوطی به شرح زیبایی پدماوتی و برانگیخته شدن آتش حسادت ناگمتی پرداخت.

رتن سین عاشق و دل‌باخته پدماوتی شد. طوطی رتن سین را از این عشق برحذر داشت، اما رتن سین، سودازده، سر به کوه و بیابان گذاشت و در هیئت درویشی به طرف سنگل به راه افتاد و شانزده هزار سرباز نیز در لباس درویشی با او همراه بودند. در مسیر، حاکمی به نام ملک گچپتی از عزم رتن سین و همراهانش آگاه شده، نزد او آمد و از ماجرا پرسید. وقتی عزم رتن سین را در این عشق دید، او را از خطرات راه آگاه ساخت و کشتیی در اختیارشان گذاشت. رتن سین و همراهان سوار بر کشتی شده، به سنگل رسیدند. به اشارت طوطی، رتن سین در بتخانه پایین کاخ پدماوتی منزل گرفت، تا آن‌گاه که پدماوتی به بتخانه می‌آید، دیدار حاصل شود.

طوطی به جانب پدماوتی پرواز کرد و همه ماجرا را برایش بازگفت. پدماوتی از اینکه درویشی به طلب وصال او آمده خشمگین شد و به طوطی گفت که به رتن سین بگویند به شهر و دیار خود برگردد. روزی رتن سین پدماوتی را در بتخانه دید و از خود بی خود شد و به وسیله طوطی برای پدماوتی پیغام فرستاد. رتن سین قصد داشت به کاخ پدماوتی وارد شود، از همین رو نقبی کند و وارد کاخ شد اما دستگیر گردید و پادشاه سنگل تصمیم به اعدام او و همراهانش گرفت. یکی از همراهان رتن سین هم ماجرای عشق رتن سین و داستان طوطی و پادشاه بودنش را بیان کرد و پادشاه از طوطی



خواست که حقیقت ماجرا را بگوید. در نتیجه پادشاه از کشتن آنها منصرف شد و سرانجام رتن سین و پدماوتی با هم ازدواج کردند.

روزی رتن سین به شکار رفته بود. زاغی از سوی مادرش برای او پیغامی آورد که دور از فرزندش، زار و ناتوان شده و در حسرت دیدار اوست. رتن سین از شنیدن این خبر، مهر مادر در دلش جوشیدن گرفت و به اتفاق پدماوتی به سوی چتور به راه افتاد. در راه برگشت، دریا طوفانی شد و کشتی غرق گردید. رتن سین و پدماوتی هر کدام سوار بر تخته چوبی دور از هم به ساحل رسیدند، اما نشانی از همدیگر نیافتند.

پدماوتی به شهری رسید به نام رکمن و با دختر پادشاه آنجا راز خود را در میان گذاشت و پادشاه به کمک شاهدخت، گروهی را برای یافتن رتن سین روانه ساخت. از آن طرف، پیرمرد حکیمی به رتن سین گفت که این بلا به خاطر مغرور شدنش به مال و ثروت بر سرش آمده است. پیر او را راهنمایی کرد و پنج گوهر در دستش نهاد و از دیدگان پنهان شد. رتن سین در رکمن پدماوتی را یافت و به سوی چتور به راه افتادند.

از سوی دیگر منجم و ساحری به نام راگو که از چتور تبعید شده بود، با دیدن پدماوتی دلباخته‌اش شد و به دهلی رفت و نزد سلطان علاءالدین از زیبایی پدماوتی گفت. سلطان نیز نادیده عاشق و دلباخته پدماوتی شد و برای به دست آوردنش به چتور حمله کرد و قلعه چتور را به محاصره درآورد. محاصره طول کشید و خبر به علاءالدین رسید که در سرزمینش ناامنی ایجاد شده. او از در صلح درآمد و مهمان رتن سین شد و وقتی چشمش به پدماوتی افتاد، آتش عشق دوباره در وجودش شعله‌ور گشت و عهد و پیمان را فراموش کرد.

علاءالدین حيله‌ای به کار بست و رتن سین را با خود به میان سپاه خویش برد و در آنجا او را به بند کشید و با خود به دهلی برد. رتن موفق به فرار از زندان شد و به سوی چتور راه افتاد و راجه دیوپال را که در غیابش سعی کرده بود با پدماوتی نرد عشق باز، کشت، اما در این مبارزه زخم مهلکی برداشت و به چتور برگشت و در آنجا دیده از جهان فرو بست. پدماوتی هم در کنار جنازه رتن سین، رسم ستی را به اجرا گذاشت و خود را در آتش افکند.

ارتباط داستان پدماوت و هنگامه عشق

در هیچ تذکره‌ای به این موضوع که هنگامه عشق ترجمه داستان پدماوت است اشاره نشده، اما امیرحسن عابدی، هنگامه عشق را ترجمه‌ای از پدماوت دانسته، می‌نویسد: «منشی آندرام مخلص در اواخر عمر خود تحت تأثیر جانی قرار گرفته و داستان پدماوتی را در سال ۱۱۵۲ هـ ق در دهلی به رشته تحریر درآورده و آن را «هنگامه عشق» نامید. مخلص فقط قسمت اول داستان را ذکر کرده ولی طور دیگری، آن را بیان نموده است.» (عابدی، ۱۳۷۷، ص ۳۱۳-۳۱۴) سید عبدالله هم در کتاب ادبیات فارسی در میان هندوان اشاره دارد که هنگامه عشق مخلص ترجمه‌ای دیگر از پدماوت است. (سیدعبدالله، ۱۳۷۱، ص ۱۱۲) در فهرست‌واره کتاب‌های فارسی، ذیل عنوان پدماوت، آمده است: «هنگامه عشق مخلص سروده ۱۱۵۲ هـ ق از پدماوت الهام گرفته است.» (منزوی، ۱۳۸۱، ج ۱۰، ص ۴۱۹) در فهرست نسخه‌های خطی فارسی، هنگامه عشق به عنوان ترجمه پدماوت معرفی شده و داستان آن نیز به اشتباه شبیه داستان پدماوت نقل شده است. (منزوی، ۱۳۵۱، ج ۵، ص ۳۷۵۴) در دانشنامه ادب فارسی در شبه قاره نیز بر این موضوع که هنگامه عشق ترجمه‌ای از پدماوت است تأکید گردیده است (انوشه، ۱۳۸۰، ج ۴، ص ۲۳۲۵).

در کتاب Dictionary of Indo-Persian Literature، پدماوت به عنوان روایت منثور داستان هیر و رانجها معرفی شده است (Hadi, 1995, P 434)، که با مقایسه این دو داستان، اشتباه بودن این مطلب کاملاً آشکار است.

مقایسه دو داستان پدماوت و هنگامه عشق

داستان‌های عاشقانه هندی غالباً چارچوب یکسانی دارند و بسیاری از ماجراها در این داستان‌ها شبیه به هم هستند. بر این اساس شباهت‌هایی میان هنگامه عشق و داستان پدماوت دیده می‌شود؛ از جمله توصیف سر تا پا (نکبه سکبه) که در هر دو اثر از زیباترین بخش‌های داستان است. اما با مقایسه گزارش این دو داستان و بررسی بن مایه‌های آنها درمی‌یابیم که هنگامه عشق نمی‌تواند ترجمه‌ای از پدماوت باشد.



۱- مقایسه بن‌مایه‌های دو داستان

داستان‌های هندی معمولاً قالب یکنواخت و کلیشه‌ای دارند. هر قصه از مبدئی آغاز می‌شود و پس از فراز و نشیب‌ها و پیش آمدن داستان‌هایی در ضمن داستان اصلی، در همان مبدأ به پایان می‌رسد. «گویی قالب همه این قصه‌ها از قبل در ذهن قصه‌پردازان وجود داشته، سپس داستان اصلی را بر قالب این تصویر ذهنی پرداخته‌اند» (معدن‌کن، ۱۳۸۸، ص ۱۳۹).

در داستان‌های «هنگامه عشق» و «پدماوت» بسیاری از بن‌مایه‌ها مشترک هستند هر چند تفاوت‌هایی نیز مشاهده می‌شود.

- نحوه عاشق شدن: در داستان‌های عاشقانه هندی، عشق، با دیدن خواب یا تصویر معشوق و یا حتی شنیدن وصف زیبایی‌های معشوق آغاز می‌شود. در هنگامه عشق، کنور سندرسین با شنیدن اوصاف رانی چندپربها از زبان چند مرتاض رهگذر، دل‌باخته او می‌شود. در داستان پدماوت، رتن سین با شنیدن اوصاف پدماوتی از زبان طوطی، دل‌باخته او می‌شود.

- موانع و ناکامی‌ها بر سر راه عشاق و آگاهی از آنها: در راه رسیدن عشاق در هر دو داستان، موانع و مشکلات فراوانی رخ می‌نماید. در داستان پدماوت، غرق شدن کشتی رتن سین، مبارزه با رقیبان، زندانی شدن و ...، در هنگامه عشق هم روبرو شدن سندرسین با دیوان آتشین مزاج، اسیر شدن رانی به دست راهزن، وجود رقیبان و ... نمونه‌هایی از مصائب مسیر وصال عشاق است.

در هر دو داستان، عاشقان از مشکلات و سختی‌های راه آگاه می‌شوند. در داستان پدماوت، حاکمی به نام ملک گچپتی، رتن سین را از خطرات راه مطلع می‌سازد. در داستان هنگامه عشق، چند مرتاض، ضمن برشمردن خطرات راه، سندرسین را از این عشق برحذر می‌دارند.

- عاشقان داستان، معمولاً از نظر طبقه اجتماعی هم‌رتبه‌اند و بیشتر از میان شاهزادگان، وزیرزادگان، امیران و بزرگان هستند. در داستان هنگامه عشق عشاق از شاهزادگان هستند و در پدماوت، رتن سین پادشاه است و پدماوتی شاهزاده.

- لباس مبدل: در هر دو داستان این بن‌مایه دیده می‌شود. در پدماوت، رتن سین به شکل درویشی درآمده و به جستجوی پدماوتی به راه می‌افتد. در داستان هنگامه عشق

نیز سندرسین در جامعه مرتاضان به سوی شهر سون دیس محل اقامت رانی رهسپار می شود. همچنین در بخش دیگری از این داستان، رانی هم در لباس جوگیانه و به هیأت مردانه درمی آید.

- داستان در داستان بودن: یکی از بارزترین ویژگی‌های داستان‌های هندی، تو در تو بودن آنهاست؛ به این معنا که در جریان داستان اصلی، داستان‌های دیگری آفریده می‌شود، اما در پایان، قصه به جایگاه اصلی خود برمی‌گردد. «طرز درج کردن قصه در قصه و آوردن داستان در داستان، شیوه خاص هندوان است و کتب بسیار چون مهابهارات و پنجانترا که ریشه هندی دارند، از یک داستان اصلی تشکیل یافته‌اند که کتاب با آن آغاز می‌شود و داستان‌های متوالی در چارچوبه نخستین داستان گفته می‌آید» (ستاری، ۱۳۶۸، ص ۱۷).

در «هنگامه عشق» و «پدماوت» با شکل‌گیری داستان‌های عشقی حاشیه‌ای در جریان داستان اصلی مواجه می‌شویم، برای مثال عشق نیلاوتی و وزیرزاده در داستان هنگامه عشق یا عاشق شدن علاءالدین بر پدماوتی.

- نقش و حضور حیوانات: در داستان‌های هندی از جمله داستان‌های عاشقانه، حیوانات حضور پررنگی دارند. گاه در این داستان‌ها حیوانات، تمثیلی از انسان‌های مختلف هستند و به راحتی نقش‌های آدمی را بر عهده می‌گیرند. «در این قصه‌ها انسان به شکل حیوان و گیاه درمی‌آید و حیوان به شکل انسان؛ مثل این است که هیچ تفاوتی در اصل میان آنها نیست و همه از یک گوهر و یک سرچشمه‌اند» (میرصادقی، ۱۳۶۶، ص ۱۳۵).

در میان حیوانات، طوطی حضور چشمگیرتری دارد. کمتر قصه هندی را می‌توان یافت که رد پای طوطی در آن دیده نشود. یکی از دلایل نقش و حضور پررنگ حیوانات در داستان‌های هندی، برخی اعتقادات دینی و فلسفی هندوان است. اعتقاد به تناسخ یا مسخ، در برخی از داستان‌ها به چشم می‌خورد. هندیان تناسخ را بازگشت روح به شکلی نو و با هیئتی جدید می‌دانسته‌اند. هندیان معتقدند که دو دسته از ارواح به دنیا رجعت نمی‌کنند، ارواح سعادت‌مند و تیره‌روزان. اما گروه میانه به دنیا باز می‌گردند که اگر به صورت انسان برگردند، به آن «نسخ» و اگر به صورت حیوان رجعت کنند، به آن «مسخ» می‌گویند.



در داستان هنگامه عشق، طوطی در اصل برهمن زاده‌ای بوده که مسخ شده و در پایان داستان، شکل واقعی خود را باز می‌یابد. در داستان پدماوتی هم طوطی حضور و نقش پررنگی دارد، اما از موضوع مسخ در آن خبری نیست.

- در اغلب داستان‌های عاشقانه هندی، عشق، دوسویه و برابر است. به همان اندازه که عاشق، مشتاق وصال است، معشوق نیز برای رسیدن به عاشق، بی‌قرار است و هر دو می‌کوشند تا با رفع موانع، به همدیگر برسند. این موضوع در مورد دو داستان مورد بحث این نوشتار نیز صدق می‌کند.

- تولد عشاق، غالباً با معجزه و زحمت همراه است. در داستان هنگامه عشق، شاه و ملکه، صاحب فرزند نمی‌شوند و با توسل و راز و نیاز به درگاه الهی، خداوند فرزند پسری به آنان عنایت می‌کند. این بن‌مایه در داستان پدماوت دیده نمی‌شود.

- عاشق معمولاً متعلق به سرزمینی دور از دیار معشوق است. در هنگامه عشق، کنور سندرسین از کرناتک است و رانی چندپربها از سیلان. در داستان پدماوت نیز، رتن سین حاکم چتور است و پدماوتی دختر پادشاه سنگل.

- وجود نیروهای ماورای طبیعی، امور خارق‌العاده و موجودات وهمی: خرق عادت و حوادث خارق‌العاده، جزء جدایی‌ناپذیر داستان‌های عاشقانه هندی است. «وجود موجودات وهمی باعث افزایش هیجان داستان می‌شود. جز جن، پری، دیو و غول و اژدها که حضوری همواره در برخی داستان‌های عاشقانه دارند، انواع دیگر موجودات با شکل‌های عجیب نقش‌آفرینی می‌کنند» (ذوالفقاری، ۱۳۹۲، ص ۸۹).

در داستان هنگامه عشق، وجود عفاریت و دیوان آتشین‌نژاد، پریان، سرمه خفا که با کشیدن آن به چشم از نظرها نهران می‌شوند، حربه‌ای به نام چکر که با آن سندرسین دیوان را از پای درمی‌آورد و ... از جمله این موارد است.

در داستان پدماوت با چنین مواردی روبرو نمی‌شویم، به ویژه در بخش دوم داستان که بیشتر جنبه تاریخی دارد.

۲- عدم شباهت اسامی قهرمانان و موقعیت‌های جغرافیایی دو داستان

قهرمانان داستان پدماوت، رتن سین پادشاه چتور که همسری به نام ناگمتی دارد و پدماوتی دختر پادشاه سنگل هستند، در حالی که در داستان هنگامه عشق با دو

شخصیت با نام‌های کنور سندرسین فرزند فرمانروای کرنا تک و رانی چندپر بها دختر حاکم شهر سوندیس روبرو هستیم.

۳- تفاوت‌های اساسی در حوادث آغازین و دیگر ماجراهای دو داستان

داستان پدماوت این گونه آغاز می‌شود که پدماوت دختر پادشاه سیلان زیبا و فریبا بود، طوطی داشت. روزی طوطی آزاده شده به دست پادشاهی به نام رتن سین می‌رسد. طوطی از زیبایی پدماوت می‌گوید و پادشاه شیفته و دل‌باخته پدماوت، تخت و تاج را رها کرده، در لباس درویشان به سیلان می‌رود.

اما در داستان هنگامه عشق، کنور شاهزاده فرمانروای کرنا تک روزی عزم شکار کرد، پس از ماجراهایی، خسته در زیر درختی به استراحت پرداخت. در آن هنگام مرتاضانی، از آنجا می‌گذشتند. وقتی چشم یکی از آنان بر شاهزاده افتاد، به مرتاضان دیگر گفت که شایسته همسری با این جوان زیبا فقط رانی چندپر بها دختر پادشاه شهر سوندیس است که در زیبایی نظیر ندارد. کنور سندرسین در میان خواب و بیداری، سخنان مرتاض را شنید و عاشق چندپر بها گردید. کنور کسوت جو گیانه در بر، به سوی سوندیس به راه می‌افتد.

امیرحسن عابدی نیز در مقاله «داستان پدماوت در ادبیات فارسی» اگرچه هنگامه عشق را متأثر از داستان پدماوت می‌داند اما تأکید دارد که «مخلص فقط قسمت اول داستان را ذکر کرده، ولی طور دیگری آن را بیان نموده است» (عابدی، ۱۳۷۷، ص ۳۱۴).

۴- پایان متفاوت دو داستان

در داستان پدماوت، سرانجام رتن سین با پدماوتی ازدواج می‌کند و به چتور برمی‌گردند و از آن به بعد داستان، رنگ تاریخی می‌گیرد. برهمنی بنام راگو که از چتور تبعید شده نزد علاءالدین خلجی از زیبایی پدماوت همسر رتن سین می‌گوید، علاءالدین نیز دل‌باخته پدماوت شده به چتور یورش می‌برد. پس از ماجراهایی، رتن سین زخم برداشته، در دامان همسرش جان می‌سپارد و پدماوتی خود را با جسد شوهر به آتش می‌افکند.

اما در هنگامه عشق، پس از ماجراهای گوناگون، رانی به وسیله طوطی نامه‌ای به پدر و مادر خود می‌فرستد و اجازه ازدواج با کنور را از آنان طلب می‌کند. سپس در مراسمی باشکوه و بزرگ، جشن ازدواج رانی چند پر بها و کنور سندرسین برپا می‌شود.



۵- شاید دلیل اصلی رخ دادن این اشتباه و معرفی هنگامه عشق به عنوان ترجمه داستان پدماوت، اشاره‌ای است که مخلص در مقدمه کتاب خویش دارد:

«اما بعد بر خداوندان محبت و شوق و صاحبان وجد و ذوق پوشیده مباد که در سنه یک هزار و یکصد و پنجاه و دو هجری... به دکنی خدمتکار که خالی از مزاج دانی نیست گفتم افسانه‌ای باید گفت شاید به این بهانه دیده، طرح خواب اندازد... او این حکایت رنگین را که ملک محمد جائسی مصنف پدماوت در هندی به زبان پورب، سرتاسر چون پرده پوربی، لبریز درد نگاشته و بنای سخن بر معانی غریب و تشبیهات بدیع گذاشته است، نقل کرد. از آنجا که متضمن نیرنگ‌های محبت است، بی اختیار دل را به درد آورد، با خود گفتم که اگر این معشوق هندی را در لباس قلمکار فارسی جلوه داده آید، ممکن که در نظر اهل ذوق این فن مستحسن نماید؛ لهذا قلم پریشان رقم، طرح تحریرش انداخت و... به هنگامه عشق موسوم ساخت» (آندرام، بی تا، ص ۲-۳).

اگر در این عبارات، دقت شود، چنین برمی آید که مخلص گفته باشد این داستان، همان پدماوت است، بلکه اشاره دارد که این داستان را ملک محمد جائسی که اثر معروف پدماوت از اوست، روایت کرده است. بنابراین نمی توان به قطعیت گفت که هنگامه عشق، روایتی از پدماوت است. گمان می رود داستان دیگری از ملک محمد بوده، یا با احتمالی ضعیف مخلص در داستان پدماوت، دخل و تصرف فراوانی کرده و تغییراتی اساسی در آن داده، یا از آنجا که مخلص داستان را از دیگری شنیده و بر اساس آن هنگامه عشق را به نگارش درآورده، ممکن است روایت گر داستان، در آن تغییراتی داده باشد.

از ملک محمد جائسی علاوه بر داستان پدماوت، آثار دیگری نیز نقل شده است. در کتاب جامع اردو انسائیکلوپدیا از شش اثر: پدماوت، اکهراوت، آخری کلام، مہری جائسی، چتر ریکھا و کھرانامه و مسلمانامه نام برده شده است. (حمیدالله، ۲۰۰۳م، ص ۵۰۷) سید کلب مصطفی در کتابی با عنوان ملک محمد جائسی، چهارده اثر از جائسی ذکر می کند: اکهراوت، پدماوت، سکھراوت، چنپاوت، اتراوت، مسکاوت، چتراوت، کھروانامه، مورانی نامه، کھمرانامه، پوستی نامه، مھرانامه، هولی نامه و آخری کلام (مصطفی، ۱۹۴۱، ص ۸۳).

نتیجه گیری

در هیچ تذکره‌ای به این موضوع که هنگامه عشق، ترجمه داستان پدماوت است اشاره نشده، اما دکتر عابدی هنگامه عشق را ترجمه‌ای از پدماوت دانسته، می‌نویسد: «آندرام مخلص نیز در سال ۱۱۵۲ هـ ق این داستان را به نثر فارسی ترجمه کرد و نام هنگامه عشق بر آن نهاد. مخلص فقط قسمت اول داستان را، آن هم به گونه‌ای دیگر بیان کرده است.» سید عبدالله هم در کتاب ادبیات فارسی در میان هندوان اشاره دارد که هنگامه عشق مخلص ترجمه‌ای دیگر از پدماوت است. در جلد دهم فهرست واره کتاب های فارسی، ذیل عنوان پدماوت، آمده است: «هنگامه عشق مخلص سروده ۱۱۵۲ هـ ق از پدومات الهام گرفته است.» در فهرست نسخه های خطی فارسی، هنگامه عشق به عنوان ترجمه پدماوت معرفی شده و داستان آن نیز به اشتباه شبیه داستان پدماوت نقل شده است. در دانشنامه ادب فارسی در شبه قاره نیز بر این موضوع تأکید گردیده است.

در مقایسه این دو داستان، اگرچه شباهت‌هایی در بن‌مایه‌های داستانی این دو اثر دیده می‌شود، تفاوت‌های فراوانی نیز وجود دارد، از این رو نمی‌توان نتیجه گرفت که هنگامه عشق، روایتی از پدماوت است. گمان می‌رود داستان دیگری از ملک محمد جایی بوده، یا با احتمالی ضعیف، مخلص در داستان پدماوت، دخل و تصرف فراوانی کرده و تغییراتی اساسی در آن داده، یا از آنجا که مخلص داستان را از دیگری شنیده و بر اساس آن هنگامه عشق را به نگارش درآورده، ممکن است روایت گر داستان، در آن تغییراتی داده باشد. با توجه به آنچه گفته شد، هنگامه عشق را نمی‌توان، ترجمه‌ای از پدماوت دانست و اشتباه اشاره کنندگان به این موضوع به عدم دقت در سخن مخلص در مقدمه هنگامه عشق و نیز مقایسه نکردن این دو داستان برمی‌گردد.



کتابنامه

- انوشه، حسن، ۱۳۸۰، دانشنامه ادب فارسی در شبه قاره، ج ۴، وزارت فرهنگ و ارشاد اسلامی، تهران.
- بزمی، عبدالشکور، ۱۳۵۰، داستان پدماوت، به کوشش امیرحسن عابدی، بنیاد فرهنگ ایران، تهران.
- حمیدالله، محمد، ۲۰۰۳ م، مختصر اردو لغت، قومی کنسول برای فروغ اردو زبان، دهلی نو.
- ذوالفقاری، حسن، ۱۳۹۲، یکصد منظومه عاشقانه فارسی، چشمه، تهران.
- رضازاده شفق، صادق، ۱۳۳۶، «وسعت انتشار زبان و ادبیات فارسی»، مجله ارمغان، شماره ۱، تهران.
- ستاری، جلال، ۱۳۸۶، افسون شهرزاد، توس، تهران.
- سید عبدالله، ۱۳۷۱، ادبیات فارسی در میان هندوان، ترجمه محمد اسلم خان، بنیاد موقوفات دکتر محمود افشار، تهران.
- شوق صدیقی، قدرت الله، ۱۹۶۵، تذکره طبقات الشعراء، به اهتمام نثار احمد فاروق، مجلس ترقی ادب، لاهور.
- صابر، محمد، ۱۳۸۱، «اوضاع شبه قاره در دوره تیموریان هند»، مجله نامه پارسی، شماره ۲۶، تهران.
- صدیقی، طاهره، ۱۳۷۷، داستان سرایی فارسی در شبه قاره در دوره تیموریان، مرکز تحقیقات فارسی ایران و پاکستان، اسلام آباد.
- صفا، ذبیح الله، ۱۳۷۶، گنجینه سخن، چاپ ششم، فردوسی، تهران.
-، ۱۳۷۷، مختصری در تاریخ تحول نظم و نثر پارسی، چاپ پانزدهم، ققنوس، تهران.
- عابدی، امیرحسن، ۱۳۷۷، گفتارهای پژوهشی در زمینه ادبیات فارسی، گردآوری سیدحسن عباس، بنیاد موقوفات دکتر محمود افشار، تهران.
- عباس، سیدحسن، ۱۳۸۴، احوال و آثار میرغلام علی آزاد بلگرامی، بنیاد موقوفات دکتر افشار، تهران.

- مخلص، آند رام، [بی تا]، هنگامه عشق، نسخه خطی شماره ۱۰۱-۳: ۱ ب: ۶۱، کتابخانه انجمن ترقی اردو دهلی.
- مصطفی، سید کلب، ۱۹۴۱ م، ملک محمد جائسی، انجمن ترقی اردو، دهلی.
- معدن کن، معصومه، الیاسی پور، عزیز، ۱۳۸۸، «ساختار داستان‌نویسی هندی و ویژگی‌های آن»، مجله زبان و ادب فارسی، دانشگاه تبریز، سال ۵۲، شماره ۲۱۱، پاییز و زمستان، تبریز.
- منزوی، احمد، ۱۳۵۱، فهرست نسخه‌های خطی فارسی، ج ۵، مؤسسه فرهنگی منطقه‌ای، تهران.
-، ۱۳۸۱، فهرست‌واره کتاب‌های فارسی، ج ۱۰، مرکز دایره‌المعارف بزرگ اسلامی، تهران.
- میرصادقی، جمال، ۱۳۶۶، ادبیات داستانی، شفا، تهران.
- یعقوبی، حسن، ۱۳۹۳، «تصحیح انتقادی آثار داستانی آند رام مخلص (هنگامه عشق، کارنامه عشق) همراه با تحقیق در احوال و سبک نویسنده»، پایان نامه دکتری، دانشگاه سمنان.
- Grierson, G.A. & Dvivedi, Mahamahopadhyaya Sudhakara, 1896, The Padumawati of Malik Muammad Jaisi, Asiatic Society, Calcutta.
- Hadi, Nabi, 1995, Dictionary of Indo-Persian Literature, Indira Gandhi National Center for the Arts, New Delhi.
- McLeod James, George, 2010, Anand Ram mukhlis his life and works, Henrietta Yasmin James, Delhi.



ذکر شیراز، سعدی و حافظ شیرازی از نگاه شاعران اردو زبان

دکتر محمد نذیر^۱

Mention of Shiraz and Sa'di and Hafiz Shirazi From the Viewpoint of Urdu Poets

Dr. Muhammad Nazeer

Persian language existed in the subcontinent for around eight centuries. It has immensely influenced many regional languages and dialects. Urdu language was one of the direct recipients whose poets were greatly influenced by the themes and genres of Persian poetry. Many classical Urdu poets admired Persian poets such as Sa'di, Hāfiz, Rūmī and Khayyām and proudly followed their style to introduce their themes and forms in their creative genres.

This article aims to highlight and analyze Urdu poetry which has been composed after being inspired by Iranian cities widely known for their scholarly contributions. Leading Urdu poets have expressed their affection for Iranian cities in their poetical works. Vast topic in mind, this article focuses only on those particular Urdu verses inspired by the city of Shīrāz, Sa'di and Hāfiz. The selected verses have been divided into three sections and translated to analyzed and highlight the significance of the famous city of Shīrāz and its great poets.

Keywords: Urdu poetry, influence of Persian, Shīrāz, Sa'di, Hāfiz.

چکیده

زبان فارسی کم و بیش ۸۰۰ سال در شبه قاره رایج بود. طی این قرن‌ها زبان‌های محلی به ویژه زبان اردو به شدت تحت تاثیر زبان و ادبیات فارسی قرار گرفت. تحقیقات نشان می دهد که شاعران اردو زبان شهرهای ایران مانند شیراز و اصفهان و سمرقند و بخار را آرمان شهر خود و شاعران آن مانند سعدی و حافظ و خیام و مولانا را الگوی شعر و سخن می دانستند. آنها علاوه بر سرودن شعر فارسی در هیئت، قالب و سبک شعر اردو نیز از شاعران فارسی پیروی کرده اند. شاعران اردو زبان

^۱ استادیار زبان و ادبیات فارسی دانشگاه کراچی

برای شهرهای ایران و شاعران آن اهمیت و احترام زیادی قائل بودند؛ چنانکه جا به جا در اشعار آنها نام شهرها و شاعران فارسی رقم خورده است

این مقاله با هدف شناخت این گونه اشعار و بررسی تاثیر گذاری شعر ادب فارسی بر زبان و ادب اردو نگارش شده است. چون تعداد این گونه شعرها که در آن نام شهرها یا شاعران فارسی به کار رفته، خیلی زیاد است و گنجاندن آن در یک مقاله کوتاه کاری دشواری خواهد بود لذا نگارنده، این گفتار را فقط برای بررسی آن اشعار تخصیص داده است که در آن نام شهر شیراز و سعدی و حافظ شیراز آن ذکر شده است.

واژگان کلیدی: شیراز، حافظ، سعدی، تاثیر فارسی، شعر اردو

پیش گفتار

در میان کشورهای جهان شاید کمتر سرزمینی چون شبه قاره وجود داشته باشد که روابط دیرین و محکمی با ایران دارد. از زمان های قدیم تا کنون روابط محکمی از لحاظ فرهنگی، علمی، سیاسی، اقتصادی و تجاری بین این سرزمین ها وجود داشته است و الان هم همچنان ادامه دارد. زبان فارسی پس از روی کار آمدن غزنویان در هند روابط ادبی و فرهنگی این دو منطقه مشهودتر شد و در زمان مغولان هند این روابط فرهنگی و ادبی به اوج خود رسید. زبان فارسی زبان رسمی پادشاهان قرار گرفت و مردم هم از این زبان با دل و جان استقبال کردند و چون فراگیری آن نسبتاً آسان بود، در بین ساکنان این منطقه محبوبیت یافت و مردم با علاقه زیاد آن را یاد گرفتند. در نتیجه فارسی به تدریج در مکتب خانه ها و مساجد جای زبان عربی را گرفت. در این زمینه شعرای متصوف نیز سهم عمده ای داشته اند. آنان از زبان فارسی برای تبلیغ افکار و عقاید خود بهره می جستند و با اشعار ادیبانه و رفتار عارفانه خود خدمات مهمی را در ترویج زبان، ادب و فرهنگ فارسی در این خطه ایفا نمودند. از آغاز و اوج گیری زبان فارسی در شبه قاره تا زوال و انحطاط آن آثار و تالیفات گرانقدری در زمینه های مختلف نظیر تاریخ، تصوف، ملفوظات، تذکره مشایخ، تذکره شعراء و ادباء، منتخبات شعری، دواوین، مثنوی، فرهنگ نویسی، شرح فارسی بر کتابهای عربی، طب، فنون و هیئت نگاشته شدند که معرفی و ذکر مفصل آن احتیاج به چندین کتاب دارد.



اگرچه زبان‌ها و گویش‌های مختلف شبه‌قاره تحت تاثیر زبان و ادبیات فارسی قرار گرفته و مشترکات زیادی بین آن زبان‌ها به وجود آمده بود ولی زبان اردو به شدت تحت تاثیر زبان فارسی قرار گرفته و حتی فارسی در تشکیل این زبان نقش مهمی ایفا کرده است. حدود ۵۰ تا ۶۰ درصد کلمات اردو از فارسی گرفته شده است. فارسی نه فقط در تشکیل زبان اردو نقش بسزایی به عهده داشته بلکه ادبیات این زبان هم در آغوش زبان فارسی پرورش یافته است.

شاعران اردو زبان در تمام انواع و قالب‌های شعری از شعرای ایرانی پیروی می‌کردند و بکارگیری قالب‌های متداول فارسی و استعاره، کنایه، تشبیهات و تلمیحات فارسی در شعر آنان معمول بود. این شاعران و نویسندگان علاوه بر خلق آثار ادبی و علمی به زبان فارسی در آثار ادبی و اشعار اردوی خود نیز از شاعران فارسی پیروی می‌کردند و سبک ادبی و فکری آنها را برای خود الگو قرار می‌دادند. سراینده‌گان این زبان، شاعران معروف فارسی مانند حافظ، سعدی، مولوی، خیام، فردوسی، خاقانی، عطار، جامی و... را با احترام زیادی در اشعار خود نام می‌بردند و پیروی از این شاعران برای خود باعث افتخار می‌دانستند. اگرچه در بین شاعران معاصر زبان اردو این محبوبیت کم‌رنگ‌تر شده ولی گاه‌گاهی صدای بلبل شیراز و نغمه خیام و عاشقانه‌های مولوی در شعر شاعران سنت‌گرا می‌پیچد. همچنین شهرهای ایران مانند شیراز و اصفهان و طوس و خراسان و سمرقند و بخارا و... نیز مورد توجه و احترام ویژه شاعران این دیار بوده و جا به جا نام این شهرها هم در شعر شاعران اردو زبان منعکس شده است.

شناخت و بررسی این نوع تاثیر پذیری شاعران اردو زبان از زبان و ادبیات فارسی نیاز به تحقیق مستقل و تصنیف جداگانه‌ای دارد ولی تا کنون هیچ تحقیقی در زمینه انجام نشده است. لذا نگارنده این مقاله را به همین موضوع اختصاص داده ام. بنا بر اینکه چون موضوع خیلی گسترده است و این مقال کوتاه مجال آن را ندارد که آن را به طور کامل ارایه بدهد؛ چنانکه این مقاله را فقط به چگونگی کاربرد شهر شیراز و دو شاعر معروف آن دیار یعنی سعدی و حافظ اختصاص داده ام و سعی کرده ام که

شاعران اردو زبان چطور و چگونه از شهر شیراز و شاعران آن نام برده اند و چه ویژگی هایی را در اشعار خود منعکس کرده اند.

ادبیات پژوهش

در مورد روابط و پیوندهای تاریخی، فرهنگی، ادبی، زبانی، سیاسی و مذهبی بین ایران و شبه قاره کتاب های قابل توجهی در هند و پاکستان تصنیف و تالیف شده و ده ها مقاله در این زمینه به چاپ رسیده است. علاوه بر آن کنفرانس ها و سمینارهای ملی و بین المللی نیز برگزار شده است. اگر از مقالات منتشر شده در خصوص روابط ایران و شبه قاره صرف نظر کنیم باز هم آثار مستقل متعدد در این زمینه وجود دارد که روابط ایران و شبه قاره را از ابعاد مختلف مورد بررسی قرار می دهد. بعضی از آثار مهم که در این زمینه به وجود آمده، به قرار زیر است:

۱. پیوندهای فرهنگی ایران و پاکستان، مجموعه ۲۶ مقاله از دانشمندان پاکستانی، مرکز تحقیقات فارسی ایران و پاکستان، ۱۹۷۴م، اسلام آباد
۲. تاثیر معنوی ایران در پاکستان، جعفر قاسمی، اداره اوقاف پنجاب، لاهور، ۱۳۵۰ش
۳. بیست و پنج قرن روابط فرهنگی پاکستان، سلطان الطاف علی، کوئته، ۱۹۷۱م
۴. تاریخ روابط ایران و هند (در دوره صفویه و افشاریه)، دکتر ریاض الاسلام، ترجمه محمد باقر آرام، عباسقلی غفاری فرد، موسسه انتشارات امیر کبیر، تهران، ۱۹۷۳م
۵. تاثیر زبان فارسی بر زبان اردو، دکتر محمد صدیق خان شبلی مرکز تحقیقات فارسی ایران و پاکستان، اسلام آباد، ۱۳۷۰ش
۶. کتاب آسیا ۸ (ویژه روابط ایران و هند)، حسین عسگریان، موسسه ابرار معاصر، تهران، ۱۳۹۲ش
۷. روابط ایران و هند: چشم اندازها و چالش ها، دکتر حشمت السادات معینی فر و دکتر صدر الدین موسوی جشنی، انجمن ایرانی مطالعات جهان، ۱۳۹۴ش



۸. اردو اور فارسی کے روابط، دکتر محمد عطاء اللہ خان، انجمن ترقی اردو، کراچی، ۲۰۰۹م

پژوهش های زیادی برای شناخت جنبه های مختلف پیوندهای ایران و شبه قاره انجام شده است. این تحقیقات بیشتر موضوعاتی مانند روابط تاریخی، فرهنگی، زبانی و فرهنگی را در بر گرفته است ولی لازم به ذکر است که در مورد ادبیات تطبیقی زبان فارسی و اردو و شناخت تاثیر گذاری و تاثیر پذیری این دو زبان از لحاظ ادبی تحقیقات کمتری انجام شده است. در این زمینه می توان از کتاب ادبیات تطبیقی ایران و هند اثر محمد قاسم احمد نام برد که در آن داستان های صادق چوبک، جلال آل احمد، سیمین دانشور را با داستان نویس برجسته هند پریم چند مقایسه کرده است. با وجود مشترکات ادبی فروان بین این دو زبان، در زمینه تطبیق و مقایسه ادبیات اردو و فارسی و تاثیر شاعران و فرهنگ ایرانی بر ادبیات اردو و انعکاس افکار و اندیشه های شاعران فارسی در شعر اردو علاوه بر چند مقاله کتاب یا اثر دیگری به وجود نیامده است. راجع به موضوع مورد نظر تا کنون هیچ کتاب یا مقاله ای به چاپ نرسیده است لذا این تحقیق بدون شک و تردید کاری مبتکرانه و برای پژوهشگران ادب راه گشا خواهد بود.

روش تحقیق

در این تحقیق با استفاده از روش کتابخانه ای از دواوین و مجموعه های شعری شاعران قدیم و جدید زبان اردو، شعرهایی را جمع آوری و بررسی کرده ام که در آن به نحوی از ایران به ویژه شهر شیراز و شاعران معروف آن نام برده شده است. برای جستن اشعار مورد نظر علاوه بر کتاب ها از وبگاه هوشمند ریخته نیز استفاده کرده ام. همچنین برای تفهیم شعر های اردو آن ها را به فارسی نیز برگردانده شده است.

بحث اصلی

زبان اردو و فارسی هر دو از لحاظ تبارشناسی از خانواده هند و آریایی و از شاخه هند و ایرانی هستند. اردو با خط فارسی-عربی نوشته می شود و مملو از واژگان ادبی و مذهبی عربی و فارسی است. پیوندهای اردو و فارسی آن قدر آشکار و زیاد است که برخی از محققین اردو را دختر یا خواهر زبان فارسی می دانند. شعر اردو نیز

گام های ابتدایی خود را در پیروی و تتبع شعر فارسی برداشت و در مسیر پیشرفت خود از افکار و سبک شاعران پارسی گو بهره جست. از امیر خسرو تا اقبال لاهوری بیشتر شاعران شبه قاره به اردو و فارسی هر دو زبان شعر می سرودند. شاعران ایرانی که در چند قرن حکومت مغول و ماقبل آن به شبه قاره مهاجرت کردند در تربیت شاعران محلی و تثبیت و تحکیم ریشه های زبان و ادبیات فارسی نقش بسزایی داشتند؛ چنانکه نه فقط تمام قالب ها و هیئت های شعری فارسی بدون کمترین تغییری در شعر اردو نیز رائج گردید بلکه شاعران اردو زبان پیروی و تتبع از شاعران فارسی را برای خود باعث افتخار می دانستند. شاعران اردو زبان جا به جا در اشعار خود از شهرهای ایران و شاعران فارسی گو نام برده اند و گاهی مستقیم و گاهی غیر مستقیم از آنها تعریف و توصیف کرده اند. ما با هدف بررسی آن گونه اشعار ابتدا به شعرهای مربوط به شیراز و سپس سعدی و حافظ می پردازیم و می بینیم که این انعکاس نام شیراز و شاعران آن چگونه و چقدر بوده است.

شیراز در اشعار اردو

شیراز شهر مرکزی استان فارس و یکی از شهرهای مهم تاریخی ایران به دلیل مرکز علمی و ادبی آن در ادوار مختلف فرا سوی مرزهای ایران زمین به ویژه در شبه قاره پاک و هند معروف و محبوب بوده است. شیراز حتی یکی از نام های اشخاص رایج در مسلمانان پاکستان و هند است. یکی از عوامل مهم شهرت شیراز در شبه قاره نسبت آن به شیخ اجل سعدی و لسان الغیب حافظ شیرازی است. علاوه بر آن صفای آب و هوا، رعنائی، نگهت و رنگ بو و شراب شیراز نیز در بین شاعران اردو مورد توجه قرار گرفته است.

حسن و زیبایی شیراز

شیراز به دلیل آب و هوا و زیبایی و مناظر طبیعی و اماکن تفریحی و تاریخی و باغ های بزرگ خود نیز در ایران و خارج آن شهرت بسزایی داشته است. شاعران اردو زبان نیز با حسن و زیبایی شیراز مطلع بودند و می دانستند که همین رعنائی و زیبایی



شیراز حافظ را تمام عمر خود را کنار آب رکن آباد و گلگشت مصلی سپری کرد و فکر سیر و سفر و سیاحت شهرها و کشورهای همسایه دامنگیرش نشد.

در زمان حال کشورهای سوئیس و کانادا و اروپایی به نماد زیبایی و توسعه و پیشرفت تبدیل شده است. نکته جالب این است که زمانی شیراز و اصفهان برای مردم شبه قاره به مثابه این کشورها بودند و شعرا که بیانگر واقعی افکار مردم هستند به این جانب اشاره کرده اند و در اشعار خود برای بیان زیبایی و رعنائی شهرهای مورد توجه خود با شیراز و یا اصفهان مقایسه می کردند. مثلاً اسرار الحق مجاز (۱۹۱۱-۱۹۵۵م) شهر دلی (دهلی) را در حسن و موسیقی و رنگ و نور رشک شیراز قرار می دهد:

رشک شیراز کهن هندوستان کی آبرو
سرزمین حسن و موسیقی بهشت رنگ و بو
(مجاز، ت ن: ۱۲۲)

یعنی: (دهلی) سرزمینی از حسن و موسیقی و بهشتی از رنگ و بو است / و رشک شیراز قدیم و آبروی هندوستان است.

همین شاعر جای دیگر با ابراز علاقمندی و نسبت قلبی خود به شیراز می گوید که بوستانی که سعدی در آنجا نغمه سرایی می کرد، من نیز یکی از بلبلان آن باغ هستم:

چیزرا ہے ساز حضرتِ سعدی نے جس جگہ
اس بوستان کے شوخ عنوان میں ہم بھی ہیں
(مجاز، ت ن: ۱۲۸)

یعنی: جایی که حضرت سعدی ساز زده است، من نیز در بلبلان خوش طبع آن بوستان شامل هستم.

به عقیده این شاعر شریف نوانه شب های شیراز هم زیبایی خاص خودش را دارد؛ چنانکه در منظومه ای در ستایش شهر علیگر سروده است، شب آن شهر را به شب شیراز مشابه قرار داده است:

ہر شام ہے شام مصر یہاں، ہر شب ہے شب شیراز یہاں
 ہے سارے جہاں کا سوز یہاں اور سارے جہاں کا ساز یہاں
 (مجاز، ت ن: ۱۲۰)

یعنی: وقت غروب اینجا مانند غروب مصر است و ہر شب اینجا مانند شب های شیراز است / و تمام سوز و ساز دنیا اینجا جمع شدہ است.
 غلام ربانی تابان (۱۹۱۴ - ۱۹۹۳م) بالیدگی و وسعت افکار و خیالات خود را بہ شیراز نسبت می دہد؛ چنانکہ:

مرے افکار و خیالات میں جاری تاباں
 حسن دلی بھی ہے رعنائی شیراز بھی ہے
 (تابان، ۱۹۷۰: ۱۰۹)

یعنی: ای تابان! در افکار و خیالات من حسن دلی و رعنائی شیراز ہر دو جریان دارد.

شاعران اردو زبان سعدی و حافظ را آبروی غزل می دانند و چون بوی خوش غزلیات آنها در کوچہ باغ های شیراز پیچیدہ است لذا شیراز یک نکہت خاص خودش را دارد. فراغ روہوی (و: ۱۹۵۶ء) خطاب بہ غزل می گوید کہ او دوبارہ بہ زلف غزل آن نکہت و بوی خوش شیراز خواہد داد:

ہم کہ زندہ ہیں ابھی، زلف غزل آ تھو کو
 پھر عطا نگہت شیراز کئے دیتے ہیں
 (نقاش، اکرم، سہیل اختر، ۱۹۱۴، ۲۵۹)

یعنی: ای زلف غزل! ما الان زندہ ایم، بیا نکہت شیراز را دوبارہ بہ تو اعطا می کنیم.

تاثیر حافظ و سعدی بر شاعران و حتی بر عموم مردم شبہ قارہ بہ حدی است کہ مردم با نام حافظ و سعدی حضرت و رحمۃ اللہ علیہ حتماً بہ کار می برند و بہ متعلقات آنها نیز احترام بہ جای می آورند؛ چنانکہ امام بخش ناسخ (۱۷۷۲-۱۸۳۸) از اماکن محبوب حافظ در شہر شیراز را ہم در اشعار خود ذکر کردہ اند:



رشک گلزار مصلی ہے ہر اک رنگیں غزل
آئے ہیں حافظ کنار آب رکنا باد سے

(ناسخ، ۱۹۸۷م: ۴۰۶)

یعنی: ہر غزل رنگین من رشک گلزار مصلی است / و حافظ از کنار آب رکنا آباد آمدہ است.

متاسفانہ آن روزگار طلایی شیراز سپری شد و الان گلشن بلبلان شیراز ویران شدہ است. یعنی شاعری بہ عظمت و بزرگی حافظ و سعدی از زمین شیراز نخاستہ است. ناسخ (۱۷۷۲-۱۸۳۸) ہمین واقعیت را با ابراز تاسف چنین بیان می کند:

چل کے ناخ گلشن شیراز کو آباد کر
آشیاں ویراں پڑا ہے بلبل شیراز کا

(ناسخ، ۱۹۸۷م: ۴۶)

یعنی: ای ناسخ! بروید و گلشن شیراز را دوبارہ آباد کنید چون از مدت ہا آشیانہ بلبل شیراز ویران افتادہ است.

شراب شیراز

یکی از عناصر مهمی کہ شاعران اردو زبان از شیراز یاد می کنند شراب و متعلقات آن است. شاعران لایہ لایہ اشعار خودشان بہ شراب شیراز، بادہ شیراز، خم شیراز، جام می شیراز، خلار شیراز و... اشارہ کردہ اند. اگرچہ اکثر این شعرا ہیچ وقت در شیراز نبودند کہ تجربہ شخصی را در شعر بیان کنند ولی این امر نشان می دہد کہ ذکر بادہ و شراب و پیوند آن با شیراز بازتابی از شعر حافظ شیراز است کہ بہ وفور بہ می و معشوق اشارہ دارد؛ چنانکہ این عنصر مهم کلام حافظ در تبع در شعر شاعران این منطقہ نیز منعکس شدہ است. حتی در بعضی موارد از شراب و می شیراز منظور شاعران خود کلام و اشعار حافظ است.

یکی از شاعران معروف اردو اسرار الحق مجاز (۱۹۱۱-۱۹۵۵م) در یک منظومہ خود کہ در مدح و ستایش شہر لکنؤ نوشتہ شدہ، لکنؤ را بہ دلیل داشتن مطرب و می و باد بہاری بہ شیراز تشبیہ می دہد؛ چنانکہ:

مطرب بھی ہے شراب بھی ابر بہار بھی
شیراز بن گیا ہے شہستان لکھنؤ

(مجاز، ت ن: ۱۲۰)

یعنی با فراہم آمدن مطرب و می و باد بہار شہستان لکھنؤ بہ شیراز مبدل شدہ
است۔

یکی از شاعران متقدم اردو امام بخش ناسخ (۱۷۷۲م) سرمستی و سرخوشی
خود را ناشی از کلام حافظ می داند و می گوید کہ ساغرش با بادہ شیراز یعنی کلام
حافظ پر است۔

مست ناخ مجھے رکھتا ہے کلام حافظ
میرے ساغر میں بجز بادۂ شیراز نہیں

(ناسخ، ۱۲۷۹ق: ۹۷)

یعنی: ای ناسخ کلام حافظ مرا مست و سرخوش نگہ می دارد و در ساغر من
غیر از بادہ شیراز چیزی وجود ندارد۔

از بدیہیات است کہ شراب عقل انسانی را زایل می کند و هیچ کار عقلانی از
یک بادہ خوار انتظار نمی رود ولی منیر شکوہ آبادی (۱۸۱۴-۱۸۸۰م) یکی از شاعران
ہند در مورد تاثیر معکوس بادہ شیراز چنین می گوید:

نشر اشعار حافظ میں بڑھی عقل، اے منیر
تھا کف مغز افلاطون، بادۂ شیراز میں

(منیر شکوہ آبادی، ۱۲۶۴ق: ۱۶۱)

یعنی: ای منیر! از اشعار حافظ عقل نشأت می گیرد چون بادہ شیراز از کف
ناشی از مغز افلاطون ساخته شدہ بود۔ اینجا منظور شاعر از بادہ شیراز اشعار حافظ است
کہ ہر کہ این بادہ شیراز را در کشد بر عقل او افزودہ می شود۔

ہمین شاعر جای دیگر ہم معنی آفرینی می شیراز را چنین بیان می کند:

تر دماغی جو بڑھے نشر معنی کی منیر
کاسۂ سر مجھے جام سے شیراز ہوا

(منیر شکوہ آبادی، ۱۲۶۴ق: ۹۳)



یعنی: ای منیر از افزایش سرخوشی و خرمی نشہ معانی کاسہ سر جام می
شیراز شدہ است.

نذر محمد راشد (۱۹۱۰م-۱۹۷۵م) معروف بہ ن م راشد کہ از بنیانگذاران شعر
جدید اردو بہ شمار می رود و بہ شعر و شاعران سبک جدید نیمایی بسیار علاقمند بود
و اولین بار منتخباتی از شاعران سبک نیمایی را بہ اردو ترجمہ کرد و بہ با نام «جدید
فارسی شاعری» بہ چاپ رساند. او مدتی در ایران ہم زندگی کردہ بود و در یکی از
مجموعہ ہای شعری خود «ایران میں اجنبی» (یعنی غریبہ ای در ایران) ماجرای یک
شب عروسی در تہران را شرح دادہ است. در این منظومہ او خلار شیراز و می ناب
قزوین را نام بردہ است؛ چنانکہ:

اور اس شام جشن عروسی میں
حسن و مے و رقص و نغمہ کے طوفان بہتے رہے تھے
فرنگی شراہیں تو عتقا تھیں
لیکن مے ناب قزوین و خلار شیراز کے دور بہیم سے
رنگیں لباسوں سے
خوشبو کی بے باک لہروں سے
بے ساختہ قہقہوں، ہنسیوں سے
مزامیر کے زیر و بم سے
وہ ہنگامہ برپا تھا
محسوس ہوتا تھا
تہران کی آخری شب یہی ہے!

(راشد، ت ن: ۲۱۵)

یعنی: آن شب در جشن عروسی / طوفانی از حسن و می و رقص و ترانہ برپا
بود / اگرچہ بادہ اروپایی مفقود بود / ولی از دور پیایی می ناب قزوین و خلار شیراز / و از
لباس های رنگین / و از امواج بی پروای رایحہ ہا / از خندہ ہ و ہمہمہ های بی
ساختگی / از زیر و بم نغمہ ہا / ہیاہویی برپا بود / کہ محسوس می شد / کہ آخرین شب
تہران ہمین است.

دعوت شیراز

دعوت شیراز در لغت برای میهمانی خودمانی و غذای ساده و بدون تعارف به کار رفته است. (اردو لغت، ۱۹۸۸م، ۲۶) ولی در عرف عام برای میهمانی مفصل و متکلفانه به کار می برند؛ چنانکه شاعران اردو زبان نیز این از این اصطلاح در اشعار استفاده اند. مثلاً یک شاعر هندو شیو رتن لال برق پونچوی در این مورد چنین اشاره می کند:

حرص و ہوا کی اس دنیا سے بچ کے رہو تو اچھا ہے
بہتر ہے شیراز کی دعوت سے بس روکھی روٹی ساگ
(برق پونچوی، ۲۰۰۵: ۱۳)

یعنی در این دنیای حرص و هوا بهتر است خویشن داری کنید چون از دعوت شیراز نان خشک و سبزیجات بهتر است.

همچنین شاعر دیگری در این مورد چنین می گوید:
تختی کام و دهن کی آبیاری کے لئے
دعوت شیراز ابر و باد کھرتے ہیں ہم
(وامق جونپوری، ۱۹۹۰: ۴۰)

برای تلخی کام و آبیاری دهن دعوت شیرازی از ابر و باد مهیا می کنیم.

سعدی شیرازی

سعدی یکی از شاعران معروف فارسی که از خاک شیراز خاسته و این خاک را به طلا مبدل کرده در همین خاک آرمیده است. سعدی از لحاظ زبان دانی و زبان آوری و شیرین بیان بین مردم شبه قاره به ویژه شاعران از اهمیت بالایی و جایگاه بلندی برخوردار است. شاعران ارادت و نسبت خود به این شاعر شیرین زبان افتخار می کنند؛ مثلاً انشاء الله خان (ف. ۱۷۵۳م) برای بیان جایگاه شعری خودش خود را شیخ سعدی قرار داده است:



شیخ سعدی وقت ہے انشاء
تو ابو بکر سعد زنگی ہے

(کلیات انشاء اللہ خان: ۱۸۳)

یعنی: انشاء اللہ شیخ سعدی دوران است و تو (ممدوح) ابو بکر سعد زنگی هستی.
شاعری دیگری برای اثبات فصاحت کلام خود ادعا دارد کہ او بہ قدری فصیح
است کہ حتی سعدی افصح الکلام از او فصاحت می طلبد؛ چنانکہ:

تاکل اپنی گفتگو سے خاص کا ہوتا کلیم
سعدی شیراز بھی مجھ سے فصاحت مانگتا

(آغا اکبر آبادی، ۱۸۸۶: ۱۵)

میر سوز (۱۷۹۹/۱۷۹۸م) یکی از شاعران متقدمین نیز با افتخار بر اشعار خود
می گوید کہ اگر سعدی و خسرو ہند امروز در حال حیات بودند، حتماً بہ وی جائزہ
می داد:

کچھ تو دیتے صلہ جو ہوتے آج
خسرو ہند و سعدی شیراز

(میر سوز، ۱۹۹۸: ۵۰۶)

سعدی با لقب بلبل شیراز در بین شاعران ہند معروف است و شاعران زیادی
با ہمین لقب سعدی را یاد کردہ اند. مثلاً جمیل مظہری (ف: ۱۹۸۰م) در مسدس
خود کہ با عنوان شام غریبان سرودہ، قلمی از شہر بلبل شیراز را برای خود آرزو کردہ
است:

اس سفر سے جو پھروں دیدہ پینا لے کر
کہت گیسوئے الہام کا سوا لے کر
شہر بلبل شیراز کا خامہ لے کر
سینہ وحی سے سوز دل عیسیٰ لے کر
شمعیں روشن کروں ماضی کے شبتانوں میں
دو ازاں چا کے تخیل کے صنم خانوں میں

(جمیل مظہری، ۱۹۸۸م: ۱۵۹)

یعنی وقتی من از این سفر ہمراہ با چشمی بینا و متاعی از بوی خوش
گیسوی الہام و قلمی از شہر بلبل شیراز و سوز دل عیسیٰ از سینہ وحی برگردم، در
شبستانہای ماضی شمعہا روشن کنم و در بت خانہہای تخیل بانگ اذان سر بدہم۔
شاعر دیگر واجد علی شاہ اختر خوش بیانی خود را با بلبل شیراز ہمانند قرار
دہ است؛ چنانکہ می گوید:

نہ کیونکر بلبل شیراز مرقد میں پھڑک جائے
جہاں قائل ہے اے اختر تمہاری خوش بیانی کا

(اختر، ۱۹۸۴: ۷۸)

یعنی: ای اختر! بلبل شیراز در آرامگاہ خود چرا مضطرب نشود چون یک
دنیا خوش بیانی ترا قبول دارد۔

شاعران اردو گوی علاوہ بر شخصیت و آثار سعدی نسبت بہ آثار این شاعر
بزرگ عقیدت خود را نشان دادہ اند۔ مثلاً سید شایق حسین سفیر در مورد تاثیر گلستان
بہ باب پنجم آن چنین اظہار نظر می کند:

پڑھا ہے میں نے گلستان میں باب پنجم عشق
نہ پیر ہو کے بھی بھولا سبق گلستان کا

(دیوان سفیر: ۲۳)

یعنی: من آنچه در باب پنجم گلستان سعدی خواندہ ام آن را در پیری ہم
فراموش نکرده ام۔

ہمچنین مرزا رفیع سودا (۱۷۱۳م-۱۷۸۱م) یکی از شاعران معروف اردو

ضمن نعت پیامبر اکرم (ص) در مورد بوستان بوستان سعدی چنین می گوید:

سعدی کی روح پاک کی خاطر ہے سیرگاہ
دیوال کا ہر ورق یہ مرے بہ ز بوستان

(سودا، ۱۹۸۵: ۱۷۴)



حافظ شیرازی

حافظ شاعر بلند آوازہی زبان فارسی کہ در قرن چہاردهم میلادی در شہر شیراز می زیست، بدون تردید یکی از تاثیر گذار ترین شاعر پارسی گوی ایران است کہ در شبہ قارہ مقبول عوام و خواص قرار گرفتہ است. دیوان او بہ زبانہای مختلف شبہ قارہ منجملہ اردو ترجمہ است. شاعران اردو زبان علاوہ بر تضمین بر اشعار حافظ نام وی را بہ مناسبتہای مختلف در شعر اردوی خود بہ کار بردہ اند. از بین ابعاد مختلف شخصیت و شعر گویی حافظ کہ در شعر اردو بازتاب یافته است، می توان بہ غزل حافظ، سرمستی حافظ، بیاض حافظ، می خواری حافظ، اشعار حافظ و... اشارہ کرد. چندین مثال از کاربرد نام حافظ در شعر اردو ضمن شیراز و سعدی شیراز ذکر شدہ است لذا اینجا بہ طور نمونہ بہ ذکر چند مثال دیگر بسندہ می کنیم.

احمد فراز (۱۹۳۱م-۲۰۰۸م) یکی از شاعران معروف معاصر پاکستان برای شاعران پارسی گوی بہ ویژہ حافظ خیلی عقیدت و احترام قائل بود و چندین بار در اشعار خود از حافظ نام بردہ است. مثلاً در یک غزل خود روزہای آغازین عشق و دوستی را یادآوری می کند کہ دریچہ ای بہ دنیای شعر فارسی را بہ روی او باز کردہ بود؛ چنانچہ می گوید:

چاہت کے صبح و شام محبت کے رات دن
 "بول ڈھونڈتا ہے پھر وہی فرصت کے رات دن"
 فردوسی و نظیری و حافظ کے ساتھ ساتھ
 بیدل ، غنی ، کلیم سے بیعت کے رات دن
 تشکیک و طہرانہ رویے کے باوجود
 رومی سے والہانہ عقیدت کے رات دن

(فراز، ۲۰۰۸: ۱۶۴۸-۱۶۴۹)

یعنی دلم آن شب و روزہای محبت و فراغت را می طلبد کہ ہمراہ با فردوسی و نظیری و حافظ و در بیعت بیدل و غنی و کلیم و با وجود دچار تشکیک و الحادگرایی در عقیدت و احترام بہ رومی بسر می شد.

فراز احمد جای دیگر چہرہ محبوب خود را بہ بیاض حافظ نسبت می دهد؛

چنانکہ:

مصحف رخ ہے کسی کا کہ بیاض حافظ
ایسے چہرے سے کبھی فال نکالی جائے
(فراز، ۲۰۰۸: ۴۹۳)

یعنی: (در شک و تردیدم کہ) آن مصحف روی کسی است یا بیاض حافظ است. باید از چنین چہرہ ای (مانند دیوان حافظ) فال بگیریم.

مرزا رفیع سودا (۱۷۱۳م-۱۷۸۱م) در یک مخمس خود کہ در تضمین غزل

حافظ سرودہ، این شاعر شیرین سخن را چنین ستایش می کند:

کھلی مجھی پہ ہے راز نہفتہ حافظ
کہ سن کے لوٹوں ہوں شعر گشتہ حافظ
غرض عجب ہیں یہ درہائے سفتہ حافظ
بر آسمان چہ عجب گر ز سفتہ حافظ
سما زہرہ پہ رقص آورد مسیحا را
(سودا، ۱۹۸۵: ۳۳)

یعنی: تنہا بر من راز نہفتہ ی حافظ آشکار گردیدہ چون با گوش خود اشعار شیرین حافظ را گوش کردہ برگشتہ ام. خلاصہ اینکہ این دریای سفتہ های حافظ (اشعار) خیلی عجیب است و جای هیچ شگفتی نیست کہ اگر زہرہ اشعار حافظ را زمزمہ کند، عیسی مسیح بہ رقص در آید.

جوش ملیح آبادی (۱۸۹۸م-۱۹۸۲م) حافظ را خیلی دوست داشت و

خودش در کتاب «یادون کی برات» جا بہ جا اشعار حافظ را ذکر کردہ است. او برای نشان دادن جایگاہ خود در شعرخودش را ہمتای حافظ شیراز می داند؛ چنانکہ می گوید:

آ رہی ہے صدائے ہاتفِ غیب
جوش ہمتائے حافظِ شیراز

(جوش، ت ن: ۷۴)



یعنی: از ہاتف غیب صدا می آید کہ جوش ہمتای حافظ شیراز است۔
شاعران اردو زبان برای حافظ با القابات مختلفی مانند خواجہی شیراز،
مجدوب شیراز، مرشد شیراز و... بہ کار بردہ اند۔ ن م راشد (۱۹۱۰م-۱۹۷۵م) حافظ را
با نام مجذوب شیراز یاد کردہ است؛ چنانکہ:

اے عشق ازل گیر و ابد تاب
کچھ خواب کہ مدفون ہیں اجداد کے خود ساختہ اسمار کے نیچے
اڑے ہوئے مذہب کے بنا ریختہ اوہام کے نیچے
شیراز کے مجذوب تنگ جام کے افکار کے نیچے
(راشد، ت ن: ۲۸۸-۲۸۹)

یعنی: ای عشق ازل گیر و ابد تاب، ہنوز خواب ہایی مدفون است در زیر
افسانہ های از خود در آورده نیاکان خودمان، زیر اوہام از بنا ریختہ شدہ (بی اساس)
مذہب برباد رفتہ و زیر افکار تاثیر گذار مجذوب شیراز۔

فیض احمد فیض (۱۹۱۱م-۱۹۸۴م) شاعر پر آوازہی زبان اردو نیز در موارد
متعددی ابیات و مصراع های حافظ را در شعر خود بہ کار بردہ است۔ مثلاً یک منظومہ
کامل را با عنوان «نذر حافظ» نوشتہ است کہ از بیت زیر حافظ نشأت گرفتہ است:

ناصرم گفت بجز غم چہ ہنر دارد عشق
برو ای خواجہ عاقل ہنری بہتر ازین
(حافظ، ۱۳۸۹ش: ۲۶۰/فیض، ت ن: ۶۴۰)

در بیت پایان این منظومہ خطاب بہ حافظ چنین می گوید:

عشق میں کیا ہے غم کے علاوہ
خواجہ من، کچھ اس سے زیادہ
(فیض، ت ن: ۶۴۱)

ہمچنین در منظومہ دیگر کہ در زندان نوشتہ شدہ، خطاب بہ باد صبا می گوید:

یہ شعر حافظ شیراز اے صبا! کہنا
لے جو تجھ کو کہیں وہ حبیبِ عنبر دست

«خلل پذیر بود هر بنا که می بینی
مگر بنای محبت خالی از خلل است»
(فیض، ت ن: ۲۳۸)

یعنی ای باد صبا! اگر تو آن محبوب عنبر دست را دیدید این شعر حافظ شیراز برای او بخوانید:

«خلل پذیر بود هر بنا که می بینی
مگر بنای محبت خالی از خلل است»

اقبال لاهوری (۱۸۷۷م-۱۹۳۸م) با وجود اختلاف نظری که با برخی از زمینه‌ها با حافظ دارد، از مفاهیم بلند عرفانی و تغزل و اعجاز سخن سرایی حافظ بی‌بهره نبود و در موارد زیادی از اشعار و افکار حافظ تاثیر و الهام گرفته است. صرف نظر از اشعار فارسی اقبال اگر تنها اشعار اردوی وی را در نظر بگیریم می‌بینیم که در موارد متعدد از نام و کلام حافظ الهام گرفته و یا بر غزلیات حافظ تضمین کرده است. مثلاً در یک منظومه‌ی «بانگ درا» با عنوان «قرب سلطان» چندین مصراع حافظ را بدون اندک تغییر به کار گرفته است. مثلاً:

ببینی اصول ہے سرمایہ سکون حیات
گدائے گوشه نشینی تو حافظا مخروط

(اقبال، محمد، ۲۰۰۵: ۲۳۹)

یعنی: بنمایه‌ی آرامش حیات این است که ای حافظ تو گدای گوشه نشین هستی پس فریاد نکن.

یکی از ابیات همین منظومه حافظ را مرشد شیراز خطاب داده است؛ چنانکه:

پیام مرشد شیراز بھی مگر سن لے
کہ ہے یہ سر نہاں خانہ ضمیر مروش
"محل نور تجلی است رائے انور شاہ
چو قرب او طلبی در صفائے نیت کوش"
(همان)



یعنی پیام مرشد شیراز را ہم بشنوید کہ راز نہان خانہی ضمیر سروش است کہ چون رای انور شاہ محل نور تجلی است پس اگر قرب او را می خواهی در صفای باطن سعی کنید.

ہمچنین در یک منظومہ دیگر حافظ را با لقب رنگین نوا یاد کردہ از بیت دیگر حافظ منظومہ خود را زینت بخشیدہ است:

ہوائے بزم سلاطین ولیل مردہ دلی
کیا ہے حافظ رنگین نوا نے راز یہ فاش
"گرت ہواست کہ با خضر ہمنشین باشی
نہاں ز چشم سکندر چو آب حیوان باش"

(ہمان: ۲۶۸)

حافظ رنگین نوا این راز را آشکار کردہ است کہ فضای بزم سلاطین باعث مردہ دلی می شود. اگر تو آرزوی ہمنشینی با خضر را داری پس مانند آب حیات از نگاہ سکندر مخفی ہمان.

شاعران اردو زبان علاوہ بر نام و کلام حافظ اشیای منسوب بہ حافظ را نیز در اشعار خود گنجانیدہ کہ بہ احترام و جایگاہ حافظ بین شاعران اردو زبان دلالت می کند. مثلاً ناسخ در یک بیت خود محل محبوب حافظ مصلی و کنار رکناباد را بہ کار بردہ است:

رشک گلزار مصلی ہے ہر اک رنگیں غزل
آئے ہیں حافظ کنار آب رکناباد سے

(ناسخ، ۱۹۸۷: ۲۰۶)

ہر غزل من باعث رشک گلزار مصلی است و حافظ از کنار آب رکناآباد آمدہ است.

ہمچنین واجد علی شاہ اختر در یک بیت معشوق حافظ یعنی شاخ نبات را چنین نام بردہ است:

اب تو معشوق حافظ کو بلا اے اختر
چھپ نہ تو اُس سے کہ وہ شاخ نبات آ پھینچی

(میرزا، ۱۹۸۴: ۱۸۱)

حالا ای اختر معشوق حافظ را صدا کن و خودت را قائم نکن که آن شاخ
نبات می رسد.

پیامد

زبان فارسی قرن ها در شبه قاره زبان رسمی و علمی بوده است در نتیجه شاعران
محلی نه فقط به سرودن شعر فارسی دست زده بلکه در زبان های محلی خود نیز از
شاعران فارسی و سبک آنها پیروی کرده و آنها را برای خود الگو قرار داده اند.
شاعران زبان اردو علاوه بر ترجمه ها و تضمین ها از نام شهرها و شاعران ایران در اشعار
خود زیاد استفاده کرده اند. در این مقاله فقط به کاربردهای مختلف نام شهر شیراز و
دو شاعر معروف این مرز و بوم یعنی سعدی و حافظ شیراز در شعر اردو پرداخته شده
است. بر اساس این تحقیق می توان گفت که شاعران زبان اردو برای شهر شیراز و
سعدی و حافظ احترام زیادی قائل بودند و این نامها بیشتر به عنوان استعاره برای
زیبایی، علم پروری، علو فکری، استاندارد شعری و کلامی به کار رفته اند. تعداد این
گونه شعرها خیلی زیاد است ولی اینجا با توجه به حجم مقاله فقط به آوردن چند
نمونه اکتفا کرده ایم.

این تحقیق در واقع نخستین گامی است که در این راستا برداشته شده و هیچ
ادعایی بر آخرین پژوهش بودن خود ندارد. این موضوع نیاز به بررسی و پژوهش
گسترده دارد و از سطح یک مقاله فراتر است چنانکه پژوهشگران محترم در زمینه
ادبیات تطبیقی می توانند کتابهای مبسوطی در این مورد نگارش کنند.

کتاب نامہ

اردو

۱. اردو لغت (جلد نہم)، ۱۹۸۸، اردو لغت بورڈ (ترقی اردو بورڈ)، کراچی
۲. اقبال، محمد، ۲۰۰۵، کلیات اقبال (اردو)، مرتب احمد رضا، ادارہ اہل قلم، لاہور
۳. انشاء، انشاء اللہ خان، ۱۸۷۶، کلیات انشاء اللہ خان، مطبع منشی نول کشور، لکھنؤ
<https://www.rekhta.org/ebooks/kulliyat-e-insha-allah-khan-insha-allah-khan-insha-ebooks/?lang=ur>
۴. آغا، مرزا حسین اکبر آبادی، ۱۸۸۶م/۱۳۰۳ق، دیوان آغا، مطبع اعجاز محمد، آگرہ
۵. برق پونچھوی، شورتن لال، ۲۰۰۵ء، برق و شرر، سواراج پبلی کیشن
<https://www.rekhta.org/ghazals/ik-daaman-men-phuul-bhare-hain-ik-daaman-men-aag-hii-aag-shiv-ratan-lal-barq-punchhwi-ghazals?lang=ur>
۶. تابان، غلام ربانی، ۱۹۷۰، ذوق سفر، حبیبہ تابان، دہلی
۷. جوش ملیح آبادی، ت ن، دیوان جوش (منتخب کلام)، مرتب: امر، اترپردیش اردو اکادمی، لکھنؤ
۸. راشد، ن م، ت ن، کلیات راشد، ماورا پبلشرز، لاہور
۹. سفیر، سید شایق حسین، ت ن، دیوان سفیر، ای بک، ریختہ
<https://www.rekhta.org/ebooks/deewan-e-safeer-ebooks?lang=ur>
۱۰. سودا، مرزا محمد رفیع، ۱۹۸۵، کلیات سودا (جلد اول)، مرتبہ ڈاکٹر محمد حسن، ترقی اردو بیورو، نئی دہلی
۱۱. سوز، سید محمد میر، ۱۹۹۸، کلیات میر (پایان نامہ دکترا)، ترتیب و تدوین زاہد منیر عامر، استاد رهنما ڈاکٹر خواجہ محمد زکریا، شعبہ اردو اورینٹل کالج پنجاب یونیورسٹی، لاہور
۱۲. فراز، احمد، ۲۰۰۸ء، شہر سخن آراستہ ہے (کلیات احمد فراز)، احمد فراز، دوست پبلیکیشن، اسلام آباد
۱۳. فیض، فیض احمد، ت ن، نسخہ ہائے وفا، مکتبہ کاروان، لاہور

۱۴. مجاز، اسرار الحق، ت ن، کلیات مجاز، مکتبہ اردو ادب، لاہور
۱۵. مظہری، جمیل، ۱۹۸۸ء، جمیل مظہری کے مراثی، ترتیب و تدوین ڈاکٹر ہلال نقوی، حلقہ فکر و نظر، کراچی
۱۶. منیر شکوہ آبادی، ۱۲۶۴ھ، سید محمد اسماعیل حسین، منتخب العالم، مطبع سعیدی، رامپور
۱۷. میرزا، کوکب قدر سجاد علی، ۱۹۸۴ء انتخاب واجد علی شاہ اختر، اثر پردیش اردو اکادمی، لکھنؤ
۱۸. ناسخ، شیخ امام بخش، ۱۹۸۷ء کلیات ناسخ (جلد اول)، مرتبہ یونس جاوید، مجلس ترقی ادب، لاہور
۱۹. — ۱۲۷۹ھ دیوان ناسخ، منشی نول کشور
۲۰. نقاش، اکرم، سہیل اختر، ۲۰۱۴ء، غزل کے رنگ، افلاک پبلی کیشن، گلبرگہ
۲۱. وامق جونیوری، ۱۹۹۰ء، سفر ناتمام، اثر پردیش اردو اکادمی، لکھنؤ
- فارسی:
۲۲. حافظ شیرازی، ۱۳۸۹ش، دیوان حافظ، بہ اہتمام جہانگیر منصور، نشر دوران، تہران



بازتاب تلمیحات در غزل‌های میر محمد نصیر خان جعفری

شجر فاطمه^۱

Reflections of allusion in the poems of Mir Naseer Khan Jafari

Mrs. Sajjar Fatima

Mir Muhammad Naseer Khan is a Persian poet of Sindh who lived in nineteenth century. He contributed to Persian literature by creating valuable works comprises on a collection of verses (Gazaliat), three volumes of 'Masnavis' (spiritual couplet) and an epistolary collection. In his work, Mir Muhammad Naseer Khan has used the technique of allusion (Talmeeh) at its best along with other poetic techniques. This technique (Talmeeh) is dominantly used in his Ghazal especially, where he has perfectly applied this technique to create new ideas and has given expended horizons and freshness to his poetry.

KEY WORDS: allusion, Sindh, Mir Muhammad Naseer Khan, Persian Poetry

چکیده

میر محمد نصیر خان جعفری یکی از سخنوران اندیشمند و متفکر ایالت سند است که در سده نوزدهم میلادی می زیست و آثار ارزشمندی را به زبان فارسی که شامل یک دیوان غزلیات و سه مثنوی و یک مجموعه از نامه‌ها است؛ به یادگار گذاشته است. آرایه های ادبی یکی از شاخص ترین ویژگی های شعر فارسی است که در اشعار میر محمد نصیر جعفری نیز فراوان به کار رفته است. البته این شاعر از بین آرایه های متداول به کارگیری صنعت تلمیح در غزلیات خود توجه خاصی مبدول داشته است و با استفاده از انواع مختلف تلمیحات و با آفرینش معانی تازه دامنه محتوایی و ادبی شعری خود را وسعت داده است. این تحقیق با هدف شناساندن این شاعر فارسی زبان سرزمین سند و ویژگی های شعری او صورت گرفته که در آن جنبه های مختلف تلمیح و چگونگی کاربرد آن در غزلیات جعفری مورد بحث و بررسی قرار گرفته است.

^۱ استاد یار زبان و ادبیات فارسی در دانشکده بانوان، پی ای سی ایچ ایس، کراچی -

واژگان کلیدی: تلمیح، سند، میر محمد نصیر خان جعفری، شعر فارسی

پیش‌گفتار

مقاله تحقیقی زیر نظر با هدف به معرفی شخصیت و آثار و افکار میر محمد نصیر خان که هنوز شناخت کافی بین فارسی‌زبانان ندارد و بررسی کاربرد آرایه تلمیح در غزل‌های میر محمد نصیر خان را که نشانه‌ی علو فکری و نظری و وسعت دامنه علمی شاعر است، نگارش شده است.

«تلمیح» مصدر عربی از ریشه «لمح» به معنی اشاره کردن است. به گفته جلال همایی «به گوشه چشم اشاره کردن، و در اصلاح بدیع آن است که گوینده در ضمن کلام به داستانی یا مثلی یا آیه و حدیثی معروف اشاره کند.» (همایی، ۱۳۷۱ش: ۳۲۸)

آرایه تلمیح دارای ساخت مخصوصی دارد و به گفته سیروس شمیسا «اصولا تلمیح در شعر بر تناسب و مراعات النظیر استوار است، یعنی می‌باید چند جزء داستانی (لا اقل دو جزء) که ماهیه به هم مربوط اند کنار هم قرار گیرند تا تلمیح به وجود آید...» (شمیسا، ۱۳۷۳ش: ۴۴)

در شعر فارسی آرایه تلمیح انواع مختلفی دارد و می‌توان آن را از لحاظ موضوع و مضامین و روش و اسلوب و قدیم و جدید به گونه‌های مختلف تقسیم کرد؛ اما به طور کلی «تلمیحات یا ایرانی است یا سامی یا جز این‌ها (یونانی و هندی) که هر کدام از این‌ها را می‌توان به لحاظ غنایی و حماسی نیز تقسیم کرد.» (شمیسا، ۱۳۷۳ش: ۸-۹)

هدف اصلی کاربرد تلمیح اینست که شاعر می‌خواهد مطالب دقیق و مفصل را به صورت فشرده و کنایی در شعر خود درآورد. در موارد دیگر، تلمیح حامل جنبه‌های تشبیه و استعاره و اغراق و مبالغه و ایجاز و کنایه می‌باشد. علاوه بر این تلمیح یک پلی است که شاعر به وسیله آن وقایع مهم و کارنامه‌های مردان بزرگ تاریخ قدیم را به گوش خوانندگان زمان جدید می‌رساند و مطالب مفید و موثری را به مردم آرایه می‌



دهد. گویا تلمیح نقش یک تابلوی را ایفا می‌کند که شاعر با استفاده از علم و مهارت خود مضامین گوناگون را روی آن ترسیم می‌کند.

زندگانی و آوازه میر محمد نصیر خان

میر محمد نصیر خان در سال ۱۲۱۷ هجری قمری برابر با ۱۸۰۲ میلادی در شهر حیدرآباد، سند در خانواده تالپوران سند چشم به جهان گشود. (دیوان جعفری، ۴؛ عباس بیگ، ۱۹۸۶ م: ۲۱) تالپوران بعد از سقوط حکومت کلهوورا به مدت شصت سال بر سند فرمانروایی کردند.

میر محمد نصیر خان پس از وفات پدرش میر مراد علی خان در سال ۱۸۴۰ میلادی برابر با ۱۲۵۵ / ۱۲۵۶ هجری قمری حاکم سند مقرر شد. (علی متقی، ۲۰۰۵ م: ۶۸) دوره حکمرانی میر محمد نصیر خان دوره هرج و مرج سیاسی و انحطاط حکومت تالپران بود. به علت شورش‌ها و توطئه چینی‌های انگلیسی‌ها در امور سیاسی و داخلی سند و ایجاد انتشار و افتراق بین افراد این خانواده، در اساس حکومت میر محمد نصیر خان رخنه انداخت. در سال ۱۸۴۳ م برابر با ۱۲۵۹ هجری قمری انگلیسی‌ها بر سند لشکر کشی کردند. میر محمد نصیر خان اگرچه مقابل ارتش انگلیس مقاومت کرد اما به سبب خیانت‌های بعضی از افراد خانواده و قبیله خود نتوانست جلوی آنها را بگیرد و در نتیجه این شورش‌ها حکومت خود را از دست داد و به دست سربازان انگلیس اسیر شد. (شکارپوری، ۱۹۵۹ م: ۶۸۸). بعد از تحمل رنج‌ها و مصیبت‌های زیادی در سال ۱۲۶۱ ق / ۱۸۴۵ م در اثر سکتته ی قلبی در زندان شهر دمدم (کلکته) این جهان فانی را بدرود گفت. (خداداد خان، ۱۹۵۹ م: ۱۵۷) آرامگاه او در حیدرآباد، سند است. (خلیل تنوی، ۱۹۵۸ م: ۱۰۷)

آثار و افکار

میر محمد نصیر خان تالپور هم یکی از آن نویسندگان و سخنوران معروف و ارجمندی است که از خاک سند برخاستند که برای گسترش و پیشرفت زبان و ادبیات فارسی از جان سرمایه گذاشتند و برای شکوفایی میراث ادبی و نقش مهمی را ایفا کردند. آثار میر نصیر خان مشتمل بر سه مثنوی، یک دیوان غزلیات و یک مجموعه

نامه‌ها است که در زمان زندانی وی از شهرهای ساسور و کلکته واقع در کشور هند به افراد مختلف نوشته شده و توسط پسرش میر حسن علی خان جمع آوری گردیده است. مهم ترین اثر او مثنوی «مختار نامه» است که در بر دارنده سی و هفت هزار و پانصد بیت است. این مثنوی موضوع حماسی دارد و وقایع خونخواهی امام حسین ع توسط مختار سقفی مطرح کرده است؛ چنانکه بر اساس این مثنوی باید وی را در زمره حماسه سرایان سند شمرد. این مثنوی در سال ۱۲۴۱ ق به نظم آورده شد. (مثنوی مختار نامه جعفری: ۳۹۴)

اولین تصنیف او یعنی دیوان غزلیاتش دارای پانصد و نه غزل است که در اوائل زندگی خود در سال ۱۲۳۳ ق سروده بود. (خلیل تتوی، ۱۹۵۸ م: ۱۰۹) اثر دوم مثنوی «مرزا و صاحبان» موضوع عاشقانه دارد و در سال ۱۲۳۵ ق منظوم شد. (خلیل تتوی، ۱۹۵۸ م: ۱۰۸) دو اثر دیگر، مثنوی سفرنامه جعفری و مجموعه نامه های او در آثار حبسیه به شمار می رود و در دوران اسارت میر محمد نصیر خان از سال ۱۲۵۹ ق تا ۱۲۶۱ ق نوشته شده است.

عشق بن مایه فکری شعر نصیر خان جعفری است ولی این عشق متعالی و آسمانی است که در شعرهای او جریان دارد. افکار و اندیشه‌های او از عشق حق متعال و محمد و آل محمد (ع) نشأت می گیرد. عشق و وابستگی با این ذوات مقدس انسان را به حق نزدیک تر می سازد و او را از پستی فکر بیرون آورده به افکار عالیه و کمالات انسانی راهنمای می کند.

از مطالعه کلام او به نظر می رسد که محتوای شعری وی بیشتر حاوی مضامین سنتی غزل چون وصف جمال محبوب، ذکر چشم و ابرو و لب و رخسار محبوب مجازی، هجر و فراق، اضطراب و بقراری در فراق معشوق، گله و شکایت، بی‌اعتنایی و بی‌مهری معشوق، ذکر شراب و.. می باشد و در لابه لای اشعارش عقائد و اعتقادات شخصی و نکات علمی و عرفانی نیز به چشم می خورد.

بررسی انواع تلمیح در غزل‌های جعفری

اگرچه در غزلیات میر محمد نصیر خان، بهره‌گیری از آرایه‌های ادبی لفظی و معنوی چون تجنیس و تسجیع و تکرار و تشبیه و استعاره و حسن تعلیل و اغراق و مبالغه و... چشمگیر است، اما تلمیحاتی که در دیوان جعفری به کار رفته است تنوع و وسعت



فراوان دارد و دال بر گسترش دامنه علمی و اطلاعات تاریخی و فرهنگی شاعر است. او می‌خواهد معانی و نکات گوناگون را در قالبی کوتاه و کلامی فشرده عرضه دهد، بنا بر این وی با استفاده از وقایع تاریخی، ذهن خواننده را از زمان حال به زمان گذشته انتقال می‌دهد.

کاربرد آرایه تلمیح غزلیات میر محمد نصیر خان را ژرفا می‌بخشد و موجب زیبایی و قدرتمندی و ندرت سخن می‌شود. وی با استفاده از آرایه تلمیح، موضوعات عقلی و ذهنی را برای مخاطب خود ملموس و محسوس می‌کند بنا بر این موجب التذاذ خوانندگان می‌باشد.

جلوه‌های تلمیح در دیوان جعفری بسیار پر رنگ است و بیشتر از آنها از قرآن و حدیث و تاریخ اسلام و ایران بخصوص از شاهنامه فردوسی سرچشمه گرفته است. تعیین تمام انواع تلمیحات در غزلیات جعفری کار بسیار دشوار است و تحلیل و تجزیه دقیق می‌خواهد و این مقال مجال آن را ندارد لذا به طور فشرده تلمیحات غزلیات جعفری را با چهار عنوان زیر بررسی می‌کنیم:

۱. تلمیحات قرآنی
۲. تلمیحات دینی
۳. تلمیحات تاریخی
۴. تلمیحات اساطیری (شاهنامه‌ای)

تلمیحات قرآنی

در دیوان جعفری بیشتر به مطالبی بر می‌خوریم که از آیات و کلمات مخصوص قرآن گرفته شده است. این تلمیحات صرفاً قرآنی نیستند بلکه اسلامی هم هستند و نیز جنبه‌های دینی و اخلاقی و برهانی و عرفانی نیز دارد. شاعر با استفاده از این به مسائل دقیق توحید و معاد و ایمان و کفر و بهشت و جهنم و سزا و جزا و... اشاره نموده است.

ما به طور خلاصه چند مورد مهم از تلمیحات قرآنی و اسلامی را اینجا مطرح می‌کنیم:



نسخ صور

به لطف علی، جعفری را چه غم ز حشر و ز عرصات و از نفخ صور

(دیوان جعفری: ۷۰)

نسخ صور اشاره است به روز رستاخیز و هنگامی که همه موجودات روی زمین به وسیله نفخ صور از بین خواهد رفت و عرصه محشر برگزار می‌شود و از آیت شریفه «وَيَوْمَ يُنْفَخُ فِي الصُّورِ فَفَزِعَ... (سوره نمل: ۸۷)»^۱ برگرفته است. یا از آیه دیگر از سوره طه «يَوْمَ يُنْفَخُ فِي الصُّورِ وَتَحْشُرُ الْمُجْرِمِينَ يَوْمَئِذٍ زُرْقًا (آیت: ۱۰۲)»^۲

آفرینش نور و ظلمات

یک جا به آیه ظلمات و نور چنین اشاره می‌کند:

هست عیان از رخ و گیسوی تو آیه ظلمات و النور ای صنم

(دیوان جعفری: ۱۰۶)

الْحَمْدُ لِلَّهِ الَّذِي خَلَقَ السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضَ وَجَعَلَ الظُّلُمَاتِ وَالنُّورَ ثُمَّ الَّذِينَ كَفَرُوا بِرَبِّهِمْ يَعْدِلُونَ... (سوره انعام: آیت: ۱)»^۳

ذو القربی

آیه‌ی ذوی القربی آیه‌ی معروفی که در ادبیات فارسی زیاد به کار رفته است. میر جعفری نیز با اشاره به این آیه شریفه «وَأَتِ ذَى الْقُرْبَىٰ حَقَّهُ وَالْمِسْكِينَ وَابْنَ السَّبِيلِ وَلَا تُبَذِّرْ تَبْذِيرًا» (سوره اسرا/آیت: ۲۷) می‌گوید:

حق بفرمود آت ذالقربی آنکه حق داد او امین من است

(دیوان جعفری: ۲۲)



^۱ ترجمه: «روزی که در صور دمیده شود و همه کسانی که در آسمان‌ها و زمین هستند مگر آنکه خدا بخواهد بترسند و همه خوار و ذلیل به سوی او روان شوند»

^۲ ترجمه: روزی که در صور دمیده شود و مجرمان را در آن روز، کیود چشم گرد می‌آوریم.

^۳ ترجمه: ستایش از آن خداوندی است که آسمانها و زمین را بیافرید و تاریکیها و روشنایی را پدیدار کرد، با این همه، کافران با پروردگار خویش دیگری را برابر می‌دارند.

^۴ ترجمه: حق خویشاوندان و مسکینان و در راه ماندگان را ادا کن و هیچ اسرافکاری مکن

شب قدر

شب قدر *یا لیلۃ القدر* یکی از شب‌های گرانقدر بین مسلمانان است که خداوند متعال در سوره "قدر" عظمت و بزرگی آن شب را بیان کرده است. شعرا نیز در اشعار خود به ترکیبات این سوره توجه خاصی داشته‌اند. میر جعفری نیز با اشاره به *لیله القدر* گیسوان پیامبر اکرم (ص) را چنین توصیف می‌کنند:

به عالم گر نکو شد لیله القدر نمی باشد چو گیسوی محمد
(دیوان جعفری: ۵۸)

بسم الله

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ در آغاز تمام سوره‌های قرآنی و یک بار در بین سوره ۲۷ قرآن یعنی النمل آمده است و این شاعر فارسی گوی سند نیز آن را در بین مضامین شعری خود به کار برده است:

ابروی آن بت پری پیکر مد بسم الله ز قرآن است
(دیوان جعفری: ۳۱)

داستان حضرت یوسف (ع)

داستان یوسف علیه السلام یکی از زیبا ترین داستان‌های قرآنی است که به دلایل مختلف در ادبیات فارسی تاثیر عمیقی گذاشته است و شاعران از مضامین سوره یوسف (ع) که حاوی داستان یوسف (ع) است، بهره جسته‌اند. مهم ترین عناصر و مضامینی که از زندگی و شخصیت حضرت یوسف (ع) مورد توجه شاعران فارسی زبان قرار گرفته، عبارتند از: حسن یوسف (ع)، حسادت برادران، به چاه افتادن یوسف (ع)، گرگ و پیراهن یوسف (ع)، نجات از چاه و بردگی یوسف (ع)، عشق زلیخا به حضرت یوسف (ع)، زنان دربار مصر و بریدن انگشتان خود، به زندان افتادن یوسف (ع)، تعبیر خواب یوسف (ع)، حکومت و عزیز شدن یوسف (ع)، گریه کردن یعقوب (ع) در فراق یوسف (ع)، وصال یعقوب و یوسف (ع).

مضامین و عناصر داستان حضرت یوسف (ع) در اشعار میر جعفری نیز جا به جا به چشم می‌خورد. به طور نمونه چند مورد از تلمیح داستان حضرت یوسف که در اشعار این شاعر فارسی گوی سند بازتاب خورده، اینجا مطرح می‌کنیم؛ مثلاً در بیت

زیر شاعر به فروخته شدن حضرت یوسف توسط برادرانش و بعداً در بازار مصر اشاره می‌کند که از آیه شریفه: وَقَالَ الَّذِي اشْتَرَاهُ مِنْ مِصْرَ لِمَرْأَتِهِ...^۱ (قرآن، یوسف: ۲۱) برگرفته است:

نیست مثلت هیچکس اندر جهان صد چو یوسف هست در بازارها

(دیوان جعفری، ۱۳: بی تا، تاریخ ندارد)

جای دیگر به واقعه طعنه زنان مصر به زلیخا و بریدن دست‌های خود چنین اشاره می‌کند:

هر که بیند مه کنعانی من جای ترنج از زلیخا گذرد دست بریدن گیرد

(جعفری: ۶۷)

این واقعه در سوره یوسف چنین ذکر شده است: فَلَمَّا سَمِعَتْ بِمَكْرِهِنَّ أَرْسَلَتْ إِلَيْهِنَّ وَأَعْتَدَتْ لَهُنَّ مُتَّكًا وَأَتَتْ كُلَّ وَاحِدَةٍ مِّنْهُنَّ سَكِينًا وَقَالَتْ أَخْرِجْ عَلَيْنَهُنَّ فَلَمَّا رَأَيْنَهُ أَكْبَرْنَهُ وَقَطَّعْنَ أَيْدِيَهُنَّ وَقُلْنَ حَاشَ لِلَّهِ مَا هَذَا بَشَرًا إِنْ هَذَا إِلَّا مَلَكٌ كَرِيمٌ.^۲ (آیت: ۳۱)

حضرت عیسی (ع)

در ادبیات فارسی از تلمیحات قرآنی زندگی و شخصیت حضرت عیسی (ع) کاربرد وسیعی دارد. و شاعران زیادی به وقایع مربوط به حضرت عیسی (ع) مانند تولد عیسی (ع)، سخن گفتن در زمان شیرخوارگی، معالجه بیماران لاعلاج و زنده کردن مرده‌ها در اشعار خود اشاره کرده‌اند. میر جعفری نیز به وقایع و معجزات حضرت عیسی (ع) در شعر خود توجه ویژه‌ای داشته است. ابیاتی چند برای نمونه:

از یک سخن عظم رمیم گویا کند ز اعجاز بین کار مسیحای دگر کار مسیحای دگر

(دیوان جعفری: ۷۰)



^۱ ترجمه: کسی از مردم مصر که او را خریده بود به زنتش گفت: تا در اینجاست گرمیش، پدار، شاید به ما سودی برساند، یا او را به فرزندی بپذیریم و بدین سان یوسف را در زمین مکات دادیم تا به او تعبیر خواب آموزیم و خدا بر کار خویش غالب است، ولی بیشتر مردم نمی‌دانند.

^۲ ترجمه: چون (زلیخا) ملامت زنان مصری را درباره خود شنید فرستاد و از آنها دعوت کرد و به احترام هر یک بالش و تکیه‌گاهی بگسترد و به دست هر یک کاردی (و ترنجی) داد و به او گفت که به مجلس این زنان درآ، چون زنان مصری یوسف را دیدند بسی بزرگش یافتند و دستهای خود (به جای ترنج) بردند و گفتند حاشا که این پسر نه آدمی است بلکه فرشته بزرگ حسن و زیبایی است.

ترکیب «عظم رمیم» گرفته شده از آیه شریف سوره یسین: «وَصَرَبَ لَنَا مَثَلًا وَ نَسِي خَلْقَهُ قَالَ مَنْ يَحْيِي الْعِظَامَ وَ هِيَ رَمِيمٌ»^۱ (سوره یس: ۲۲) و اشاره است به معجزه حضرت عیسی (ع) که به وسیله نفس پاک خود مردگان را زنده می کرد. در قرآن کریم معجزات حضرت عیسی (ع) در سوره‌های مختلف بیان شده است و به ویژه در سوره مایده در آیه شریفه: إِذْ قَالَ اللَّهُ يَا عِيسَى ابْنَ مَرْيَمَ...^۲ (آیه ۱۱۰) به تفصیل تمام نعمت‌های خداوندی که بر عیسی و مریم فراوانی داشت، اشاره شده است. میر جعفری نیز در لابه‌لای اشعارش به همین ویژگی‌های حضرت اشاره کرده است؛ مثلاً در اشعار زیر:

صد مرده را به حرف زدن زنده می کنی	لعل لب‌ت به معجز عیسی برابر است
(دیوان جعفری: ۲۸)	
بانگ خلخال به گوشم برسیده است امشب	هست امید که عیسی نفسی می آید
(دیوان جعفری: ۶۰)	
خسته و بیمار را لعلش دهد در دم شفا	نوش داروی کیان و معجز عیساست این
(دیوان جعفری: ۱۱۵)	
کلامت روح بخش مردگان باشد در این عالم	ز اعجازت گذر سازد مسیحا از مسیحای
(دیوان جعفری: ۱۳۴)	

^۱ ترجمه: و برای ما مثالی زد و آفرینش خود را فراموش کرد و گفت: چه کسی این استخوانها را زنده می کند در حالی که پوسیده است.

^۲ إِذْ قَالَ اللَّهُ يَا عِيسَى ابْنَ مَرْيَمَ اذْكُرْ نِعْمَتِي عَلَيْكَ وَعَلَىٰ وَالِدَتِكَ إِذْ أُتِدَّتْكَ بِرُوحِ الْقُدُسِ تُكَلِّمُ النَّاسَ فِي الْمَهْدِ وَكَهْلًا وَإِذْ عَلَّمْنَاكَ الْكِتَابَ وَالْحِكْمَةَ وَالتَّوْرَةَ وَالْإِنْجِيلَ وَإِذْ تَخْلُقُ مِنَ الطِّينِ كَهَيْئَةِ الطَّيْرِ بِإِذْنِي فَتَنفُخُ فِيهَا فَتَكُونُ طَيْرًا بِإِذْنِي وَتُبْرِئُ الْأَكْمَهَ وَالنَّارِضَ بِإِذْنِي وَإِذْ تَخْرُجُ الْمَوْتَىٰ بِإِذْنِي وَإِذْ كَفَفْتُ بَنِي إِسْرَائِيلَ عَنْكَ إِذْ جِئْتَهُم بِالْبَيِّنَاتِ فَقَالَ الَّذِينَ كَفَرُوا مِنْهُمْ إِنَّا لَأَنبِيَاءُ كَذِبٌ سِخْرًا مَبِينٌ

ترجمه: ایاه کن! هنگامی را که خدا فرمود ای عیسی، پسر مریم نعمت مرا بر خود و بر مادرت به یاد آور آنگاه که تو را به روح القدس تایید کردم که در گهواره [به اعجاز] و در میانسالی [به وحی] با مردم سخن گفتی و آنگاه که تو را کتاب و حکمت و تورات و انجیل آموختم و آنگاه که به اذن من از گل [چیزی] به شکل پرنده می ساختی پس در آن می دمیدی و به اذن من پرنده ای می شد و کور مادرزاد و پیس را به اذن من شفا می دادی و آنگاه که مردگان را به اذن من [زنده از قبر] بیرون می آوردی و آنگاه که [اسیاب] بنی اسرائیل را هنگامی که برای آنان حجت‌های آشکار آورده بودی از تو باز داشتم پس کسانی از آنان که کافر شده بودند گفتند این [ها چیزی] جز افسونی آشکار نیست.

تلمیحات دینی

ادبیات فارسی علاوه بر آیات قرآنی از احادیث پیامبر (ص)، روایت‌ها، معجزه‌ها، و... نیز بهره برده است. همین طور در اشعار میر جعفری به مسائل دینی از قبیل مسئله‌ی جانشینی پیامبر (ص) و ضرورت و اثبات امامت و ولایت آئمه دوازده گانه و ظهور امام مهدی (ع) و نزول حضرت عیسی (ع) و... اشاره‌ها شده است. مثلاً در بیت زیر مسئله جانشینی امام علی (ع) پس از پیامبر (ع) مطرح شده است و برای اثبات آن، از حدیث پیامبر (ص) «یا علی أنت منی بمنزله هارون من موسی، إلیأنه لانبی بعدی» استناد کرده است. (بخاری، ۱۳۹۲ش ۲۶۵-۲۶۴)

مصطفی گفت بعد من حیدر همچو هارون جانشین من است

(دیوان جعفری: ۲۲)

همچنین در بیت زیر از حدیث «أنا مدينة العلم وعلي بابها، فمن أراد العلم فليأت الباب» برای بیان اعتقادات خود بهره جسته است:

که من شهر علمم وصیم در است نبی گفت در شان او بار بار

(دیوان جعفری: ۶۹)

در بیت زیر نیز به نیابت و ولایت حضرت علی (ع) و اولی الامر بودن آنحضرت اشاره کرده است که از آیه کریمه سوره نسا: «يا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا أَطِيعُوا اللَّهَ وَأَطِيعُوا الرَّسُولَ وَأُولِي الْأَمْرِ...»^۱ (آیه ۵۹) استنباط شده است:

آن اولی الامر خدا و نایب ختم الرسل شاه من شاه جهان حیدر علی مشکا کشا

(دیوان جعفری: ۷)

بنابر روایات شیعی بعد از نزول آیه شریفه «يا أَيُّهَا الرَّسُولُ بَلِّغْ مَا أُنزِلَ إِلَيْكَ مِنْ رَبِّكَ...» (سوره مائده، آیت: ۶۷) پیامبر (ص) در مقام میدان غدیر مردم را از حکم خداوند متعال آگاه ساخت و ولایت امام علی (ع) را اعلام کرد. میر جعفر نیز در اشعار خود به این رخداد آخرین حج پیامبر (ص) اشاره کرده است؛ چنانکه:

بَلِّغْ آمد به روز خم غدیر قول حق شاهد گزین منست

(دیوان جعفری: ۲۲)

^۱ ترجمه: ای کسانی که ایمان آورده‌اید! از خدا اطاعت کنید و از رسول و اولی‌الامر که از شماست اطاعت کنید؛ پس اگر در چیزی نزاع پیدا کردید، آن را به خدا و رسول برگردانید، اگر بنای‌تان بر این بود که به خدا و روز واپسین ایمان داشته باشید؛ آن بهتر و عاقبتش نیکوتر است.



طبق روایات اسلامی در آخرالزمان شخصی بنام «دجال» ظاهر خواهد کرد و پس از آن حضرت امام مهدی (عج) ظهور خواهند فرمود و وی را نابود می‌کنند. در همین زمان حضرت عیسی (ع) از آسمان چهارم فرود خواهد آمد. میر جعفری در بیت زیر همین روایت را چنین به مضمون در آورده است:

درمانده ام از مدعی همسر دجال خواهم ز خدا یاور عیسی نفسی را

(دیوان جعفری: ۱۹)

تلمیحات تاریخی

تلمیحات تاریخی غزلیات دیوان جعفری به دو نوع قابل تقسیم است. یکی آن که از وقایع تاریخ اسلامی از قبیل جنگ خیبر و جنگ احزاب و واقعه‌ی کربلا سرچشمه گرفته است و دیگر حاوی است بر وقایع معروف تاریخ عمومی مانند نام پادشاهان و شخصیت‌های علمی و ادبی و عاشقان معروف داستان‌ها چون لیلی و مجنون و شیرین و فرهاد و وامق و عذرا:

میر نصیر خان جعفری بنا بر عقاید شیعی خود جا به جا به وقایع اسلامی مربوط به حضرت علی (ع) را در ابیات خود ذکر کرده است. مثلاً بیت زیر تلمیحی است از جنگ امام علی (ع) و مرحب در جنگ خیبر و دو نیم شدن مرحب با ذوالفقار علی (ع):

خضم من کن به ذوالفقار دو نیم که شب وروز آن به کین من است

(دیوان جعفری، ۲۲: بی تا/ تاریخ ندارد)

جای دیگر در یک بیت از دو تلمیح قرآنی و تاریخی یعنی واقعه کربلا و آتش وادی ایمن (سینا) استفاده کرده است؛ چنانکه:

ز آتش واقعه کرب و بلا سوخت دلم یا علی این دل خود وادی ایمن کردم

(دیوان جعفری: ۱۰۲)

جای دیگر با نام افلاطون فیلسوف و دانشمند معروف یونانی چنین مضمون آفرینی می‌کند:

از من رموز عشق بیاموز زاهدا هر طفل مکتبم به فلاطون برابر است

(دیوان جعفری: ۲۷)



همچنین رخدادها و شخصیت‌های تاریخی و داستانی مانند شیرین و فرهاد، لیلی و مجنون، وامق و عذرا و... نیز به عنوان تلمیح در اشعار وی به کار رفته است که به طور نمونه چند بیت اینجا نقل می‌شود:

کشت شیرین به خسرو چو بهم شیر و شکر از سر جور مراد دل فرهاد ندارد

(دیوان جعفری: ۴۶)

در خیال لب شیرین تو ای یار مرا دست بر سینه به از تیشه فرهاد آمد

(همان: ۴۷)

از غم هجران تو خسرو شیرین سخن ناختم بر سینه مثل تیشه فرهاد بود

(همان: ۴۱)

گفتم ای لیلی شدم مجنون تو آن صنم بر حرف من باور نکرد

(همان: ۴۸)

من شدم وامق او چو عذرا شد من چو مجنون و او چو لیلا شد

(همان: ۳۷)

تلمیحات اساطیری (شاهنامه ای)

قابل ذکر است که میر محمد نصیر خان در غزلیات خود از تلمیح اساطیری بهره فراوان جسته است. در اشعار میر جعفری این نوع تلمیحات به طور کامل به شخصیات اساطیری شاهنامه فردوسی اشاره می‌کند و بسامد این گونه تلمیحات که از شاهنامه فردوسی سرچشمه است؛ نسبت به اساطیر دیگر چشمگیرتر است، لذا می‌توان این گونه تلمیحات را تلمیحات شاهنامه نام داد.

تلمیحات اساطیری شاهنامه معمولاً مشتمل است بر پهلوانان و پادشاهان داستانی مانند رستم، فریدون، افراسیاب، سام، داستان، کاووس، بیژن و متعلقات آنها. کاربرد فراوان این نوع تلمیح حاکی از تاثیر پذیری و آشنائی کامل شاعر با شاهنامه فردوسی است. وی زلف معشوق را با کمند رستم و ابروی او را با کمان کیانی و تیر مژگانش را با خدنگ سپهدار سام و یا با تیر تهمتن تشبیه می‌دهد و به زیبایی و ارزش کلام خود می‌افزاید.



مثلاً در شعر زیر یکجا از پادشاهی فریدون و پسران وی سلم و تور و ایرج،
فریدون نام برده است:

ز شاهی فریدون هم ز کار او چه می‌پرسی کجا رفته از اینجا ایرج و هم سلم و هم تورش
(دیوان جعفری: ۸۹)

قدح جم یعنی جام جم، جامی بود که جمشید یکی از پادشاهان معروف
پیشدادیان اوضاع جهان را در آن مشاهده می‌کرد و در ادبیات فارسی بارها از آن به
عنوان تلمیح نام برده شده است. میر جعفری نیز از ترکیبات مختلف آن در اشعار خود
به کار گرفته است؛ مثلاً می‌گوید:

یک پارهٔ سفال ز خم شکسته ای از میکده به آن قدح جم برابر است
(دیوان جعفری: ۲۸)

یکی از شخصیت‌های معروف و محبوب شاهنامه رستم است که نام پهلوان
داستانی ایران است که جنگ‌ها و دلاوری‌های او در شاهنامه آمده و او را رستم دستان
و رستم زال نیز گویند. (رک: دهخدا «رستم») رستم پهلوانان و پادشاهان زیادی به زیر
آورد. او خاقان چین را که در ادبیات فارسی پادشاه چین گاهی «فغفور» و گاه «خاقان
چین» آمده است (رک: دهخدا «خاقان چین») نیز به چنگ آورد. (رک: فردوسی،
۱۳۷۲ش: ۱۸۹) میر نصیر خان جعفری در بیت زیر همین مطلب را چنین آورده است:

تن تو نازک ز برگ لاله رخ تو تابان ز مهر و از مه
دو گیسویت چون کمند رستم به کار خاقان چین هویدا
(جعفری: ۲)

جای دیگر با استفاده از آرایه تلمیح از نام رستم چنین بیت خود را آراسته است:

رخت چو آتش لب چو مرجان خط چو ریحان قدت چو طوبا
دو ابرویت چون کمان و مژگان چو تیر رستم به گاه هیجا
(همان: ۲)

و یا بیت زیر ملاحظه شود که در آن زلف محبوب را با کمند رستم تشبیه کرده اس:

بگو خال است یا این دانهٔ مرغ دل بریان بگو زلف است یا دام و کمندی رستم دستان

(همان: ۱۱۳)

همچنین صدها وقایع و اشارات شاهنامه فردوسی در اشعار میر نصیر خان جعفری به کار رفته است که چند مورد از آن ملاحظه گردد:

نوش دارو

نوش داروی کیان است لب نوشینت یا که اعجاز مسیحا که شفا می بخشد
(جعفری: ۵۹)

حمله توران به ایران

ترک چشمت ز ستم ملک دلم کرد خراب
چون شه تور که در کشور کاووسی ریخت
(جعفری: ۱۹)

رویارویی رستم با ارژنگ

ز میدان عشق تو ای تند خو گریزان است ارژنگ فولاد چنگ
(جعفری: ۹۸)

نیزه بیژن

از بهر خستن دل عشاق ناتوان مژگان تو به نیزه بیژن برابر است
(همان: ۲۸)

خدنگ سام

بود تیر مژگان یارم چنان به مثل خدنگ سپهدار سام
(همان: ۱۰۲)

پادشاهان کیانی

کمانی کیانی است ابروی او دو مار است پیچان دو گیسوی تو
(همان: ۱۲۱)



نتیجه‌گیری

با توجه به نقد و بررسی انجام شده می‌توان نتیجه‌گیری کرد که کاربرد وسیع انواع تلمیح در غزل‌های جعفری در ایجاد معانی تازه و خیال‌انگیزی، تاثیر خاصی دارد. اگرچه بسیاری از تلمیحات وی مبنی بر تشبیهات است اما جنبه‌ی تاریخ‌شناسی و رجال‌شناسی هم اسلامی و غیر اسلامی همراه دارد. این آرایه ادبی در افزودن ارزش ادبی غزل‌های جعفری بسیار موثر هست و به کلام او لطف و تراوت خاصی می‌بخشد.



کتابنامه

- بخاری، محمد بن اسماعیل، ج ۴، ترجمه فارسی، عبدالعلی نوراحراری، انتشارات شیخ الاسلام احمد جام، ۱۳۹۲ ش،
- بیگ، عباس علی، میرزا، جولائی ۱۹۸۶ م، میر محمد نصیر خان، سند جو آخری تاجدار، نئین زندگی، ماهنامه، کراچی
- _____ ۲۰۰۵ع، بزم تالپر، شیخ پرتنگ پریس حیدرآباد، سند
- خدادا خان، خان بهادر، ۱۹۵۹م، لب تاریخ سند، تصحیح دکتر نبی بخش خان بلوچ، سندی ادبی بورڈ، کراچی
- خلیل تتوی، ابراهیم، محمد، ۱۹۵۸م، تکملہ مقالات الشعراء، تصحیح و حواشی، سید حسام الدین راشدی سندی ادبی بورڈ، کراچی
- شکارپوری، عطا محمد، منشی، ۱۹۵۹م به تصحیح و تحشیه و تعلیق، عبدالحی حبیبی افغانی، تازہ نوای معارک، سندی ادبی بورڈ، کراچی، پاکستان،
- شمیسا، سیروس، دکتر، ۱۳۷۳ ش، فرهنگ تلمیحات، انتشارات فردوس، تهران
- فردوسی، شاهنامه، ۱۳۷۲ ش، تصحیح و گزینش، دکتر محمد علی رواقی، انتشارات سروش - انتشارات نگار، تهران
- قرآن مجید
- لاله هتورام، رای بهادر، ۱۹۹۷ء، تاریخ بلوچستان، تلخیص منصوربخاری سیلز اینڈ سروسز، کویتہ، پاکستان
- لغت نامہ دہخدا
- مولائی شیدائی، رحیمداد خان، ۲۰۰۶ع جنت السنہ، سندیکا اکادمی، کراچی
- نصیر جعفری، میر محمد خان، (خطی) مکتوبات جعفری، کتاب خانہ تالپران، حیدرآباد، سند، پاکستان
- _____ (خطی) دیوان جعفری، کتاب خانہ تالپران، حیدرآباد، سند، پاکستان
- _____ (خطی) مختار نامہ، کتاب خانہ تالپران حیدرآباد، سند، پاکستان
- ہمایی جلال الدین، ۱۳۷۱ ش، فنون بلاغت و صناعات ادبی، برگ موسسہ نشر هما، تهران



Note

On the front page we are giving a resume' of the contents of the current issue of DANESH for the information of the English knowing Librarians, Cataloguers and particularly Research Scholars to enable them to get a brief knowledge of the subject of articles of their interest and subsequently get them translated by themselves – Editor.

DANESH

Quarterly Research Journal

President:

M.Reza Kaka

Editor-in-Chief:

Pro.Dr.M.S. Mazhar

Editor:

Dr.Mehdi Hussaini



Address:

IRAN PAKISTAN INSTITUTE OF PERSIAN STUDIES

House No.49, Street 26, Sector F-6/2

Islamabad 44000, PAKISTAN

Ph: 2270383

Fax: 2270382

Email: daneshper1@yahoo.com

[http:// ipips.ir](http://ipips.ir)

مژده

مرکز تحقیقات فارسی ایران و پاکستان با افتخار برنامه خود را جهت حفظ و نگهداری میراث مشترک و مکتوب ایران و پاکستان اعلام می دارد. در راستای این هدف کسانی که تمایل دارند نسخه های خطی خود را از گزند مصون بدارند می توانند جهت اسکن رایگان نسخه خطی خود با این مرکز تماس بگیرند. شایان ذکر است که این مرکز تاکنون ۲۱ نسخه خطی را اسکن نموده که اصل این نسخه ها به همراه یک سی دی تصویری از صفحات آنها به صاحبان نسخ بازگردانده شده است. با کسب اجازه از صاحب نسخه، مرکز تحقیقات یک کپی از نسخه را برای استفاده پژوهشگران و غنای بیشتر گنجینه گنج بخش نگهداری خواهد کرد

DANESH

QUARTERLY RESEARCH JOURNAL OF THE
IRAN PAKISTAN
INSTITUTE OF PERSIAN STUDIES, ISLAMABAD



**AUTUMN - WINTER 2018-19
(SERIAL NO. 134-135)**

ISSN:1018-1873
(International Centre-Paris)

**A COLLECTION OF RESEARCH ARTICLES
WITH BACKGROUND OF PERSIAN LANGUAGE
AND LITERATURE AND COMMON CULTURAL HERITAGE OF
IRAN,CENTRAL ASIA, AFGHANISTAN AND INDO-PAK SUBCONTINENT**